

УДК 343.132

*А. О. Ярокова,
курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Ж. А. Шилко,
преподаватель кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД*

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ ОСМОТРА И ОБЫСКА КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Компьютерная информация прочно вошла в нашу повседневную жизнь и стала неотъемлемой частью современного общества. Под компьютерной информацией понимаются данные, программное обеспечение, файлы, документы, мультимедийный контент и другая информация, которые могут быть обработаны и храниться на компьютере либо ином носителе: текстовые документы, таблицы, изображения, видео, аудиофайлы, а также программы и игры. Кроме того, компьютерная информация включает в себя данные, которые обрабатываются и передаются между компьютерами (пользователями) через сеть Интернет или локальные сети. Являясь ценным источником доказательств при раскрытии и расследовании преступлений, компьютерная информация может быть получена (обнаружена, извлечена, скопирована) из различных источников: как физических, таких как компьютеры, мобильные устройства, так и из облачных хранилищ, социальных сетей и т. д. Однако анализ юридической практики указывает на существующие различия в способах и порядке получения этой информации, а также в способах ее проверки. Рассмотрим два уголовно-процессуальных варианта появления такого рода информации.

Суть осмотра как следственного действия заключается в том, что при сборе доказательств по уголовному делу либо материалу проверки органы предварительного расследования составляют протокол осмотра предметов, при котором осматривают носитель, например, телефон. Далее органы предварительного расследования полностью проверяют телефон и получают необходимую информацию по делу. При этом, как показывает практика, следователи разрешения на осмотр телефона не получают.

Проблема заключается в том, что компьютерная информация не является обычным предметом. Носитель компьютерной информации способен выполнять ряд функций, которые связаны с хранением, передачей или обработкой информации. При этом получение санкции прокурора на проведение осмотра не требуется, но полученная таким образом информация может быть признана

недопустимой, поскольку при производстве осмотра орган предварительного расследования в принудительном порядке вторгается в частную жизнь лица [1, с. 59–60].

Представляется необходимым разграничить понятия осмотра и обыска электронных носителей информации. Осмотр и обыск — это разные следственные действия. Обыск — это процедура, которая проводится правоохранительными органами по поиску и изъятию предметов, вещей, документов, денег и других объектов, связанных с преступлением. Обыск проводится с санкции прокурора и может быть выполнен лишь в определенных случаях, например, при наличии обоснованных подозрений в совершении преступления. Обыск обычно проводится в помещениях или на территории, принадлежащей лицу, подлежащему обыску.

Обыск компьютерной информации представляет собой более полную и интенсивную процедуру, в ходе которой правоохранительные органы имеют право на изъятие, копирование и анализ компьютерных данных. Обыск может быть осуществлен с вынесением постановления и его санкционированием прокурором. В ходе обыска правоохранительные органы могут искать информацию, имеющую значение для расследования преступления, и использовать полученные данные в процессе доказывания.

Осмотр, в свою очередь, представляет собой визуальное, т. е. физическое исследование места, предметов или тела, осуществляемое правоохранительными органами с целью обнаружения следов преступления либо получения дополнительных доказательств. Осмотр может быть проведен без санкции прокурора, но при наличии достаточных оснований для этого, например, при задержании подозреваемого или при обнаружении признаков преступления в открытых общедоступных местах. Осмотр компьютерной информации представляет собой проверку содержимого какого-либо носителя, в т. ч. облачных хранилищ, содержимого аккаунтов, мессенджеров и др. В процессе осмотра правоохранительные органы могут просматривать, анализировать, при необходимости копировать компьютерную информацию на (в) данных носителях для сбора доказательств или поиска конкретных данных. В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее — УПК) совсем недавно включена новая статья — 204¹, регулирующая порядок осмотра компьютерной информации. Фактически законодателем в УПК внесен новый вид самостоятельного, процессуального действия, поскольку осмотр компьютерной информации, доступ к которой осуществляется посредством аутентификации пользователя либо которая содержит информацию о частной жизни лица (например, электронная почта), имеет ряд существенных особенностей [2].

Также для осмотра компьютерной информации требуется согласие ее владельца или санкция прокурора.

Таким образом, полагаем, что основное отличие между обыском и осмотром компьютерной информации заключается в том, что обыск предполагает активный поиск, а осмотр заключается лишь в исследовании, т. е. ознакомлении, восприятии того, что доступно без дополнительных действий, носящих поисковый характер.

В этой связи представляется более разумной такая точка зрения: осмотр и обыск различаются не по объекту поиска либо обследования, а по степени вторжения органов уголовного преследования в частную жизнь граждан. Иными словами, обыск — это осмотр, в ходе которого следователь наделяется дополнительным правом на поиск предметов и документов, не находящихся в свободном доступе, вне прямой досягаемости [3, с. 29]. В то же время при разграничении степени вторжения в частную жизнь данный критерий сложно было бы отразить в УПК в связи с тем, что данное разграничение является формальным. В УПК, на наш взгляд, должны быть четко определены условия для проведения обыска или осмотра применительно к компьютерной информации. Как отмечалось ранее, в действующей редакции УПК точно определены критерии, которые позволяют проводить осмотр компьютерной информации: согласие владельца носителя информации, технические свойства этого носителя, которые дают возможность передавать информацию [4, с. 45–46].

Таким образом, основное отличие между обыском и осмотром компьютерной информации заключается в том, что обыск направлен на отыскание и изъятие информации, связанной с преступлением, в то время как осмотр направлен на изучение и анализ компьютерной информации данных, хранящихся на компьютере, в рамках расследования.

1. Харисова З. И., Филиппов О. А., Нугаева Э. Д. Изъятие криминалистически важной информации с мобильных средств связи в рамках расследования преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий // Вестн. Ин-та права Башкир. гос. ун-та. 2023. № 1. С. 57–64. [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Оконенко Р. И. К вопросу о правомерности осмотра компьютерной информации как следственного действия // Адвокат. 2015. № 1. С. 27–30. [Вернуться к статье](#)

4. Черкасов В. С. Проблемы регулирования правового режима компьютерной информации в уголовном досудебном производстве // Вестн. ДВЮИ МВД России. 2017. № 2. С. 40–46. [Вернуться к статье](#)