

А. А. Деминская
преподаватель кафедры административной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ НАЗНАЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ

FOREIGN EXPERIENCE IN ASSIGNMENT AND EXECUTION OF PUBLIC WORKS

Аннотация. *Статья представляет обзор зарубежного опыта правового регулирования назначения и исполнения уголовных наказаний, связанных с принуждением к труду. Опыт зарубежных стран позволяет говорить о возможности эффективной замены наказаний, связанных с лишением свободы, такими мерами социального контроля, как общественные работы.*

Ключевые слова: *уголовное наказание, общественные работы, приговор, осужденный, зарубежный опыт.*

Annotation. *The article provides an overview of foreign experience in the legal regulation of the appointment and execution of criminal penalties related to forced labor. The experience of foreign countries allows us to talk about the possibility of effectively replacing sentences related to imprisonment with such social control measures as public works.*

Keywords: *criminal punishment, community service, sentence, convict, foreign experience.*

Назначение и исполнение уголовных наказаний в виде общественных работ были предметом интереса и дискуссий в различных странах мира. В этой статье мы рассмотрим зарубежный опыт назначения и исполнения уголовного наказания в виде общественных работ.

В условиях гуманизации уголовной и уголовно-исполнительной политики, к которой стремится мировое сообщество, немаловажное значение имеет применение наказаний, не связанных с тюремным заключением. Зарубежное законодательство в настоящее время находится в процессе модернизации с целью улучшения условий содержания осужденных, декриминализации определенных видов уголовных преступлений и гуманизации применения и исполнения наказаний. Предлагаем рассмотреть зарубежный опыт исполнения общественных работ.

В свою очередь, стоит отметить, что чем сильнее тенденция расширения практики отказа от изоляции преступников, тем больше вероятность формирования у криминального элемента представлений о неэффективности альтернативных видов наказания и неуважительного отношения к закону. «Это может быть обусловлено тем, что применение общественных работ в качестве “мягкого” уголовного наказания не может являться сдерживающим или устрашающим фактором» [1, с. 140].

«Здесь необходим в максимальной степени личностно ориентированный подход к выбору меры уголовного наказания, учитывающий ряд социокультурных, психофизиологических и этических характеристик правонарушителя, способствующих исправлению его поведения» [2, с. 20].

В области уголовного правосудия общественные работы получили развитие в различных странах мира как альтернатива наказаниям, связанным с изоляцией от общества. Они направлены на содействие реабилитации и укрепление чувства ответственности лица, совершившего преступление, перед обществом.

Международные стандарты также отражают это — выбор меры, не связанной с тюремным заключением, является основой для оценки установленных критериев в отношении как характера и степени тяжести правонарушения, так и личности, биографии правонарушителя, целей приговора и прав жертв [3].

Принятый в 1971 г. уголовный кодекс Швейцарии впервые ввел в качестве уголовного наказания общественные работы, и назначались они только несовершеннолетним преступникам в возрасте от 7 до 18 лет. В Англии в 1973 г. общественные работы впервые были представлены как уголовное наказание в форме, близкой современному пониманию [4, с. 171].

Резолюция (76) 10 Комитета Министров Совета Европы от 9 марта 1976 г. предложила расширить использование общественных работ, а Токийские правила включили общественные работы в перечень возможных видов наказаний, которые могут быть назначены судом.

В уголовном законодательстве различных стран используются аналогичные термины, такие как: «общественные работы» (Швеция), «принудительные работы» (Латвия), «работы на пользу общества» (Испания), «общественно-полезные работы» (Израиль) и т. д.

В разных странах мира, таких как Франция, Швейцария, Германия, Великобритания, Дания, Израиль, Люксембург, Италия, Нидерланды,

Финляндия, Чехия, Португалия, Канада и Шотландия, расширяется практика назначения общественных работ.

«В ряде случаев общественные работы могут выступать не только в качестве самостоятельного наказания, но и в качестве обязательного условия исполнения другого наказания, не связанного с изоляцией осужденного. Так, в ряде стран прибегают к такому наказанию, как домашний арест. Достаточно распространен он в США, причем сроки его в разных штатах установлены самые разные: от нескольких суток до двух лет (штат Флорида). Домашний арест может сопровождаться рядом условий, в числе которых находится и условие отработать 150–200 часов общественных работ» [5, с. 217].

Общественные работы представляют собой альтернативу заключению в тюрьмы, где осужденный выполняет определенное количество общественно-полезных работ под контролем специального органа. Эти работы в случае безработицы не создают конкуренции на рынке труда, так как они не оплачиваются. Выполнение в интересах общества бесплатной работы свидетельствует о признании осужденным своей вины, его готовности возместить причиненный преступлением моральный вред и оказывает на него воспитательный эффект.

По общему правилу общественные работы представляют собой труд, который не требует от лица специальной квалификации, и может быть выполнен любым трудоспособным человеком. Как правило, они состоят в выполнении таких работ, как уборка улиц и помещений, благоустройство территорий, уход за зелеными насаждениями, осуществление погрузочных работ и т. д. Это не только приносит пользу обществу и улучшает состояние общественных мест, но и позволяет правонарушителям компенсировать свои противоправные действия, укрепляя чувство причастности и ответственности перед обществом и снижая вероятность рецидива.

Разнообразие форм и содержания общественных работ в зарубежных странах подчеркивает их актуальность. Этот вид наказания может быть использован как альтернатива тюремному заключению, как самостоятельное наказание (примеры — Латвия, Испания), как дополнительное наказание к штрафу или другим видам наказания (например, в Чехии), а также при освобождении от других видов наказания как обязательное условие (как практикуется в Великобритании, Германии и других странах). Существует практика назначения общественных работ, когда у осужденного нет возможности или нет желания уплатить штраф (как это происходит, например, в Великобритании, Германии и прочих странах). Также судьей, при осуждении лица к уголовному наказанию

в виде лишения свободы, данный вид наказания может быть заменен общественными работами (примеры — Франция, Испания, Германия, Дания, Швеция, Швейцария, Великобритания).

Представляет интерес наличие в некоторых странах условия назначения общественных работ — они могут быть назначены только с согласия осужденного или по его просьбе. При отсутствии подсудимого на судебном заседании или когда он не согласен с назначением общественных работ, такое наказание не может быть применено. Подсудимый должен быть проинформирован о его праве отказаться от общественных работ, и его решение принимает судья перед вынесением итогового решения [6, с. 167]. Наличие согласия подсудимого может быть обусловлено стремлением государства избежать нарушения международных норм, запрещающих принудительный труд.

В частности, суд Швеции может вынести условный приговор или приговор к пробации, если, по его мнению, санкции в виде штрафа недостаточно. При этом может сочетаться с общественными работами, если обвиняемый дает согласие на их применение [7]. Согласие осужденного при назначении общественных работ требуется во Франции, в Испании и других государствах.

В различных странах устанавливаются определенные рамки в назначении общественных работ. Обычно минимальный объем общественных работ составляет 40 или 60 часов. Однако максимальный предел может различаться в разных странах. Например, в Польше он составляет 480 часов, в Испании — 384 часа, а во Франции и Швеции — 240 часов.

Также уголовное законодательство некоторых стран определяет временные границы для выполнения осужденным соответствующих работ. К примеру, во Франции определено, что работы в общественных интересах должны быть выполнены в течение 18 месяцев [8].

Проведенный анализ показывает, что существует практика установления ограничений на использование труда заключенных. Согласно французскому уголовному праву, общественные работы могут выполняться только в пользу организаций, которые могут использовать общественные работы. Суд или учреждение, осуществляющее исполнение наказания, совместно с местными органами управления или заинтересованными организациями обладают полномочиями по определению характера работ.

«Общественные работы на Западе как вид наказания не предполагают достижения цели пополнения бюджета: они предназначены для обеспечения воспитательного воздействия на осужденных, которые

безвозмездно работают на благо общества, тем самым пытаются загладить причиненный ущерб от совершенного преступления» [9, с. 141].

Общественные работы способствуют сокращению количества осужденных к лишению свободы. Общественные работы в качестве альтернативы тюремному заключению — это возможность избежать негативных последствий пребывания в тюрьме, например, приема в тюремную субкультуру, познания преступных методов, развития криминальных навыков, реализации незаконных действий в области организованной преступности и трудностей последующей адаптации.

Данный вид наказания позволяет нарушителю оставаться на свободе, продолжать осуществлять образовательную или трудовую деятельность, помогать своей семье и т. д., в то же время преступник приносит пользу обществу, искупает вину и возмещает ущерб, причиненный совершенным преступлением. Не менее важна возможность, позволяющая решить во многих странах мира проблему тюремного заключения — переполненность тюрем.

В целом зарубежный опыт назначения общественных работ подчеркивает потенциальные преимущества альтернативных тюремному заключению форм наказания в содействии реабилитации и является распространенной практикой в различных странах по всему миру.

Проанализировав зарубежный опыт применения наказаний, схожих с нашими общественными работами, можем сделать вывод, что содержание и задачи общественных работ остаются одинаковыми, несмотря на различное название в различных странах. А именно, все они входят в систему наказаний различных государств, предусматривают выполнение бесплатной, общественно полезной работы в интересах общества и позволяют значительно ускорить процесс ресоциализации осужденных при их применении, а также не влекут дополнительных финансовых затрат со стороны государства.

Список основных источников

1. Волошин И. А., Волошин А. И. Общественные работы как вид // Ученые зап. Крим. федер. ун-та им. В. И. Вернадского. Юрид. науки. 2015. № 1. С. 138–143.
2. Никульцева А. Н. Гуманизация уголовного законодательства Германии: негативные последствия и пути преодоления недостатков уголовного законодательства // Право и политика. 2017. № 1. С. 19–30.
3. Сборник стандартов и норм Организации Объединенных наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия / Организация Объединенных наций. Нью-Йорк, 2016. 550 с.

4. Исполнение наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в России и зарубежных странах : моногр. / Ф. В. Грушин [и др.] ; под общ. ред. А. М. Потапова ; Федер. служба исполнения наказаний, Вологод. ин-т права и экономики Рос. Федерации. Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2015. 230 с.

5. Пертли Л. Ф. Альтернативные наказания в иностранных государствах // Исполнение отдельных видов уголовных наказаний: проблемы и пути совершенствования : материалы междунар. науч.-практ. конф., Рязань, 21–23 нояб. 2017 г. : в 8 т. / Акад. ФСИН России ; редкол.: С. В. Ануфриев, Т. А. Ключникова, С. О. Коноплева. Рязань, 2017. Т. 3. С. 216–218.

6. Рамазанов Р. З. Зарубежный опыт обязательных и исправительных работ // Прикладная юрид. психология. 2014. № 2. С. 164–168.

7. Уголовный кодекс Швеции [Электронный ресурс] : [вступил в силу 1 янв. 1965 г.]. URL: http://www.sweden4rus.ru/rus/info/juridisk/ugolovnyj_kodeks_shvecii (дата обращения: 10.06.2024).

8. Уголовный кодекс Франции [Электронный ресурс]. URL: https://yurist-online.org/laws/foreign/criminalcode_fr/_doc-5-.pdf (дата обращения: 10.06.2024).

9. Симагина Н. А. Сравнительно-правовой анализ наказания в виде обязательных работ по уголовному законодательству некоторых стран СНГ // Уголовная ответственность и наказание : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. В. А. Елеонского и Н. А. Огурцова, Рязань, 17 февр. 2017 г. / Акад. права и упр., Рос. гос. ун-т дружбы народов, Север. (Аркт.) федер. ун-т ; под ред. В. Ф. Лапшина. Рязань, 2017. С. 140–144.

УДК 343.773

А. А. Дыжова

*профессор кафедры правовых дисциплин
факультета повышения квалификации и переподготовки кадров
Могилевского института МВД,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент*

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ: АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

FEATURES OF CRIMINAL PROSECUTION FOR VIOLATION OF THE FOREST MANAGEMENT PROCEDURE: ANALYSIS OF FOREIGN LEGISLATION

Аннотация. В статье определяются особенности привлечения к уголовной ответственности за нарушения порядка лесопользования в зарубежных