

К 80-ЛЕТИЮ ОСВОБОЖДЕНИЯ БЕЛАРУСИ

УДК 94(476):623.44

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА
САМОДЕЛЬНОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО И ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ
В ПАРТИЗАНСКИХ ОТРЯДАХ НА ТЕРРИТОРИИ
ОККУПИРОВАННОЙ БЕЛАРУСИ В 1941–1944 ГГ.****Е. А. Лаппо**

кандидат юридических наук, доцент

начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции
Могилевского института МВД (Беларусь)

В статье рассматриваются отдельные аспекты изготовления самодельного ручного стрелкового огнестрельного и холодного оружия в период Великой Отечественной войны. Выявлены основные причины возникновения потребности в создании самодельного оружия силами партизанских ремонтных мастерских, определены тенденции в изготовлении отдельных образцов оружия, выбор оптимальной конструкции применительно к условиям изготовления образцов. Подчеркнуто особое значение использования самодельного оружия в борьбе с немецкими захватчиками в период оккупации Беларуси в 1941–1944 гг.

Автором осуществлена систематизация сведений об основных направлениях создания автоматического и неавтоматического ручного стрелкового огнестрельного оружия, тактики его применения в борьбе с немецкими захватчиками и коллаборационистами. Изучены и систематизированы конструкции холодного оружия, находящегося в фондах Белорусского государственного музея Великой Отечественной войны, осуществлена его классификация, исходя из конструктивных особенностей, качества изготовления и функциональной предназначенности.

Ключевые слова: *огнестрельное оружие, холодное оружие, пистолет-пулемет, партизанский отряд, ремонт оружия, оккупация, партизаны.*

В 2024 г. Республика Беларусь отметила знаковую для себя 80-ю годовщину освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков. Память о героических событиях, участниках, подвигах на фронте и труде миллионов советских людей в тылу во имя Великой Победы навсегда остается в сознании белорусского народа.

Опыт организации партизанского движения на территории современной Беларуси в 1941–1944 гг. является самым массовым и, по существу, уникальным во многих аспектах. В директиве Совета Народных Комиссаров (СНК) СССР и Центрального комитета Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) (ВКП(б)) партийным и советским организациям прифронтовых областей от 29 июня 1941 г. впервые было сказано о необходимости организации партизанской войны в тылу врага. Благодаря проведенным мероприятиям по организации подпольной и партизанской борьбы ко времени полной оккупации Беларуси на ее территории было оставлено более 420 отрядов, организаторских и диверсионных групп. Некоторым из них удалось закрепиться и продолжать борьбу. Многие их участники погибли в результате боевых действий с карателями. Тем не менее к концу 1941 г. в Беларуси действовало около 100 партизанских отрядов и примерно такое же количество групп [1].

В указанный период времени остро стал вопрос о снабжении указанных подразделений, в том числе оружием и боеприпасами, взрывчатыми веществами. В начальный период войны оружие в партизанские отряды попадало, как правило, с мест боев, в виде трофеев, захваченных в ходе диверсионных акций, либо доставлялось самолетами. Однако уже с 1942 г. быстрый численный рост партизанского движения и усилившийся под его влиянием дефицит вооружения и боеприпасов заставили

партизан не только активнее задействовать имеющиеся источники снабжения, но и искать новые.

В борьбе с врагом партизаны применяли в том числе и самодельное оружие, изготовленное в импровизированных мастерских, зачастую при полном отсутствии какого-либо инструмента. Именно данный факт предопределил необходимость исследования причин и условий организации в партизанских отрядах на территории оккупированной Беларуси мастерских по ремонту и изготовлению стрелкового оружия, анализа конструктивных особенностей образцов ручного стрелкового огнестрельного и холодного оружия с точки зрения как исторической ретроспективы, так и судебной баллистической экспертизы, специальных познаний в области холодного оружия, использовавшегося в борьбе с оккупантами.

Анализ деятельности партизанских формирований, диверсионных групп свидетельствует о постоянном поиске источников автоматического оружия (пистолетов-пулеметов, пулеметов), позволявшего создать высокую плотность огня на средних и коротких дистанциях огневого контакта. Особым спросом в партизанских отрядах пользовались пистолеты-пулеметы как отечественного (пистолеты-пулеметы Дегтярева (ППД), Шпагина (ППШ), Судаева (ППС)), так и немецкого производства (пистолеты-пулеметы Фольмера — MP-38, MP-40).

Известно, что эксплуатация любого образца ручного стрелкового огнестрельного оружия предопределяет необходимость его обслуживания и ремонта, что в принципе и явилось второй основной причиной создания мастерских по ремонту и изготовлению оружия, в том числе и автоматического. Сведения, имеющиеся в настоящее время, наглядно свидетельствуют, что к ремонту и изготовлению самодельного ручного стрелкового огнестрельного оружия привлекались, как правило, лица, имеющие достаточный уровень образования и обладающие познаниями в технике: слесари, киномеханики, инженеры, кузнецы, т. е. специалисты, обладающие достаточными навыками обработки металла, древесины и т. д. Так, в частности, в оружейной мастерской партизанской бригады «Чекист» Могилевской области за два года ее существования отремонтировано более 1 500 винтовок, 170 пулеметов, изготовлено 120 самодельных пистолетов-пулеметов [2, с. 16].

В истории создания партизанского оружия исследователи выделяют три основных этапа:

1. Первый этап (1942 г.). На данном этапе мастерами осуществлялся ремонт оружия и изготовление отдельных частей к нему. Шел целенаправленный поиск слесарного инструмента и измерительных приборов, материалов для изготовления частей и механизмов оружия. Как правило, это было инструмент из деревенских кузниц и машинно-тракторных станций, созданных на территории СССР до войны.

2. Второй этап (конец 1942 г. – конец 1943 г.) характеризуется созданием (копированием) заводских образцов пистолетов-пулеметов ППД, ППШ, ППС. Продолжается сбор инструментов, в отдельных мастерских появляются токарные и сверлильные станки, приводимые в действие конной или человеческой тягой, переносные кузнечные горны.

3. Третий этап (середина 1943 г. – середина 1944 г.) — наиболее активный период в истории создания самодельного оружия. Некоторые оружейные мастера отходят от копирования заводских образцов оружия и начинают разрабатывать собственные конструкции ручного стрелкового автоматического оружия [3].

Анализ конструкций самодельных пистолетов-пулеметов, изготовленных партизанами Беларуси в период с 1941 по 1944 г. [4], позволяет сделать вывод о том, что все они функционировали на основе отдачи свободного затвора как наиболее распространенной в то время и относительно простой схемы автоматики для подобного вида оружия, использующего для стрельбы как отечественные, так и зарубежные пистолетные патроны 7,62 × 25 TT и 9 × 19 Para.

Самодельные образцы, как правило, копировали промышленные образцы советского и немецкого ручного стрелкового огнестрельного автоматического оружия, в частности ППД, ППШ, МР-38, МР-40 (рис. 1, 2), однако встречаются и оригинальные конструкции (рис. 3), в частности пистолет-пулемет Н. С. Сергеева, в котором взведение затвора осуществлялось продольным воздействием руки на мушку, связанную системой штоков взведения с затвором. После постановки затвора на боевой взвод в крайнее заднее положение мушка под действием пружин возвращается в крайнее переднее положение и с затвором пистолета-пулемета при стрельбе не взаимодействует.



Рисунок 1 — Самодельный пистолет-пулемет ППШ-41 [4, с. 95]



Рисунок 2 — Самодельный пистолет-пулемет ТМ-44 (конструкторы Я. И. Темяков, Я. А. Менкин) [4, с. 58]



Рисунок 3 — Самодельный пистолет-пулемет конструкции Н. С. Сергеева [4, с. 62]

Представленные выше фотоснимки образцов самодельного партизанского огнестрельного автоматического оружия позволяют сделать вывод о соблюдении высокой культуры его производства в чрезвычайно сложных условиях. Так, например, оружейную мастерскую партизанской бригады «Чекист», по документальным свидетельствам, несколько раз приходилось передислоцировать, при этом часть оборудования мастерской зарывалась в землю, часть партизаны уносили с собой. В конечном итоге партизанская мастерская была организована на острове в болоте у д. Заозерье Бельничского района Могилевской области [2, с. 15].

Для изготовления и отделки пистолетов-пулеметов в партизанских мастерских использовались доступные в тех условиях материалы, иногда не совсем обычные. Вот подробное описание материала, из которого изготовлен автомат конструкторов Я. И. Темякова и Я. А. Менкина (ТМ-44): «1. Из старых, трофейных, негодных к езде велосипедов, велосипедных рам, из труб водопровода изготовлен кожух автомата. 2. Затвор выкован из вала мельницы Челанец Ленинского р-на... сожженной немцами во время блокады... 3. Спусковой механизм изготовлен из железа старой бензиновой бочки. 4. Ствол... из винтовки с раздутым стволом и поврежденным патронником. 5. Пружины — из тросов трофейного немецкого воздушного шара. 6. Алюминиевые накладки — из сбитого немецкого самолета. 7. Щечки — из рогов крупного рогатого скота. Пайки производились борной кислотой, стеклом и бурой. Нечем было воронить автоматы, и вот т. Менкин предложил воронить луком... и березовым дегтем. Попробовали — вышло хорошо, так и воронили!» [2, с. 25].

Следует отметить тот факт, что, как правило, в качестве прототипа для изготовления самодельных пистолетов-пулеметов партизанскими мастерами-оружейниками выбиралась конструкция пистолета-пулемета Дегтярева, имевшая цилиндрическую форму короба, делавшую ее наиболее пригодной для изготовления из доступных материалов с использованием примитивного токарного оборудования: водопроводных и велосипедных труб, к которым впоследствии изготавливался затвор, зачастую вручную, с использованием лишь простейших сверлильных станков и доступного слесарного инструмента, ступовых кузнечных тисков (рис. 4).



Рисунок 4 — Страница с иллюстрацией рукописного журнала «Кировец» бригады им. С. М. Кирова, Минская область, 1944 г. [5]

Сведения, отраженные в литературе [2; 3], позволяют заключить, что выполнение токарно-фрезерных работ в отдельных мастерских было невозможным в принципе, а изготовление затворов pistols-пулеметов осуществлялось в основном вручную с помощьюковки, сверлильных приспособлений упрощенной конструкции и напильников. В то же время конструкция pistols-пулемета Шпагина, большинство деталей которого изготавливались путем использования штамповочного и

сварочного оборудования промышленных предприятий, не могла быть воспроизведена в условиях организации подпольного производства. На практике штамповочные операции заменялись ковкой, а сварной способ соединения деталей — клепкой.

Следует отметить, что образцы самодельных пистолетов, содержащиеся в каталоге партизанского самодельного оружия [4, с. 45], имеют однозарядную конструкцию и крайне низкое качество обработки деталей конструкции ввиду отсутствия необходимых инструментов и оборудования и, вероятнее всего, изготовлены в начальный период войны. В качестве стволов пистолетов использованы стволы винтовок, ударно-спусковые механизмы имеют упрощенную конструкцию. Кроме того, вооружение личным оружием подобного рода связных партизанских отрядов, агентуры было нецелесообразным во избежание рассекречивания.

При этом во всех образцах самодельного партизанского оружия используются стволы заводского изготовления, ввиду того, что в тех условиях невозможно было изготовить нарезной ствол надлежащего качества. При этом, как правило, использовались стволы винтовок Мосина и пулеметов Дегтярева (ДП-27), найденные на местах боев либо пришедшие в негодность по различным причинам. Так, в комплектации самодельного автоматического оружия партизанской бригады «Разгром» в п. 1 указано, что «стволы автоматов (пистолетов-пулеметов. — *Е. Л.*) изготавливались из старых винтовочных и пулеметных стволов, которые были вывезены из военного городка Красное урочище (ныне часть территории Партизанского проспекта в г. Минске. — *Е. Л.*) и полигона (д. Малый Тростенец и д. Большой Тростенец. — *Е. Л.*) в 1941 г. в июне – августе». Детали ударно-спускового механизма изготавливались из рессор автомашин, затворы и ствольные коробки — из полуосей автомобилей и т. п. [5].

Из одного ствола винтовки при этом мастер мог изготовить три ствола пистолета-пулемета. Указанный подход использовался и при изготовлении огнестрельного оружия промышленными предприятиями СССР, когда бракованные винтовочные стволы калибра 7,62 мм использовались для изготовления пистолетов и револьверов.

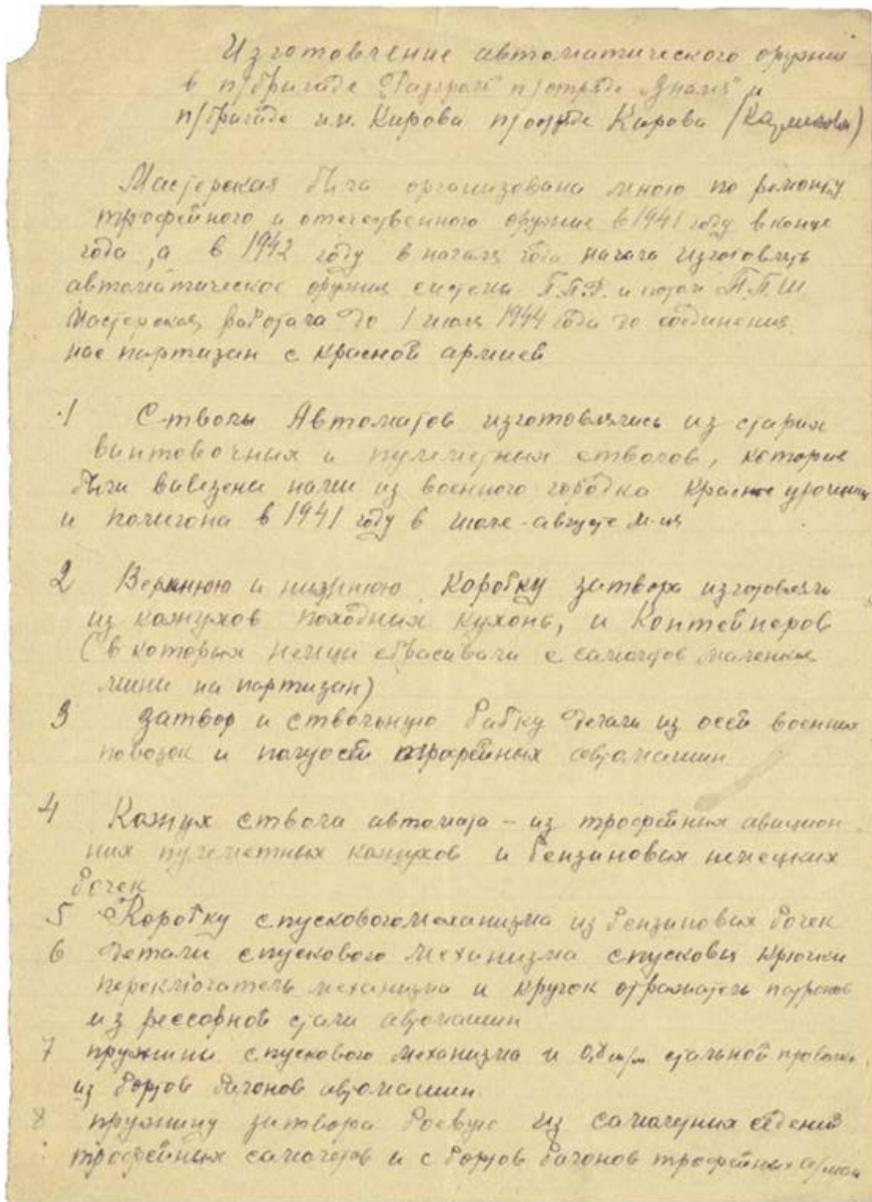


Рисунок 5 — Страница с иллюстрацией рукописного журнала «Кировец»
бригады им. С. М. Кирова, Минская область, 1944 г. [5]

Образцы самодельного партизанского холодного оружия, содержащиеся в иллюстрированном каталоге [4, с. 147–174], позволяют классифицировать его на две основные группы, связанные с его функциональным назначением:

1. Подарочное (имеют высокое качество отделки) [4, с. 152, 159].
2. Боевое (повседневное), используемое в бою и для выполнения хозяйственно-бытовых работ.

Боевое холодное оружие, содержащееся в иллюстрированном каталоге [4], при визуальном изучении имеет среднее и низкое качество изготовления элементов

конструкции [4, с. 161, 168]. Можно предположить, что это обусловлено необходимостью массового изготовления подобного рода изделий, поскольку факт постоянного нахождения в лесисто-болотистой местности и выполнения работ, связанных с обустройством лагеря, изготовлением хозяйственно-бытовой утвари и иными задачами, предопределяет постоянную необходимость наличия такого вида оружия у члена партизанского отряда.

Следует отметить тот факт, что образцы как подарочного [4, с. 154], так и боевого холодного оружия [4, с. 155] фактически воспроизводят уже известные и подтвердившие свою эффективность формы финских ножей, а также армейского ножа НА-40 и ножа разведчика НР-40 с двусторонним S-образным металлическим упором. Удобство конструкции ножей НА-40 и НР-40 было апробировано на практике и сомнений в их боевой эффективности, а также эффективности при выполнении хозяйственно-бытовых работ не вызывало. Кроме того, рукоять всадного типа, используемая в конструкции самодельных образцов холодного оружия, позволяла обойтись без применения заклепок, легко ремонтировалась в полевых условиях, что положительно сказывалось на удобстве и скорости изготовления.

Кроме того, на с. 165–173 указанного издания размещены кинжалы самодельного изготовления без какой-либо особой отделки, что напрямую свидетельствует об их боевом применении. Длина клинка кинжалов находится в интервале от 12 до 17 см, что является достаточным для поражения противника, одетого в зимнее обмундирование [4].

Образец самодельного кинжала, изготовленного с использованием штыка от винтовки Мосина, приводится в каталоге самодельного партизанского оружия в единичном экземпляре и является скорее исключением ввиду значительной длины и возможности нанесения противнику исключительно колющих ударов [4, с. 174].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

1. Создание партизанских мастерских по ремонту и изготовлению оружия является следствием необходимости организации снабжения партизанских отрядов на территории оккупированной Беларуси.

2. К изготовлению самодельного огнестрельного автоматического оружия привлекались лица, имеющие соответствующие познания в слесарном деле, механической и кузнечной обработке, навыки ремонта техники и т. д.

3. Приведенные статистические данные свидетельствуют о том, что необходимость изготовления самодельного автоматического оружия (пистолетов-пулеметов) была обусловлена тактикой действий партизанских отрядов, носящей в основном диверсионный характер. Использование пистолетов-пулеметов как компактного оружия нападения и защиты позволяло создать высокую плотность огня на короткой дистанции.

4. Конструкция большинства самодельных образцов пистолетов-пулеметов точно воспроизводит отечественные и зарубежные образцы автоматического оружия, функционирующие на основе отдачи свободного затвора, как наиболее распространенной и относительно простой схемы автоматики оружия, использующего для стрельбы как отечественные, так и зарубежные пистолетные патроны $7,62 \times 25$ и 9×19 Рага. Самодельные образцы, как правило, копировали промышленные образцы советского и немецкого ручного стрелкового огнестрельного автоматического оружия, в частности ППД, ППШ, МР-38, МР-40.

5. В самодельном огнестрельном оружии использовались детали и механизмы оружия заводского изготовления, в частности нарезные стволы заводского изготовления, ввиду невозможности их самостоятельного изготовления в полевых условиях.

6. Высокотехнологичные операции (токарная и фрезерная обработка, сварка, штамповка) заменялись либо упрощались, исходя из имевшегося в партизанских мастерских оборудования (кузнечные горны, напильники, расходные материалы).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Партизанское движение — героическая страница в истории Беларуси, каждого региона нашей страны // Новостной портал SB.BY. — URL: <https://www.sb.by/articles/oni-priblizhalipobedu.html> (дата обращения: 17.09.2024).
2. Кузьменко, В. И. Партизанские оружейники / В. И. Кузьменко ; под ред. Э. Ф. Языковича. — Минск : Навука і тэхніка, 1990. — 48 с.
3. Самодельное партизанское оружие // Белорусский государственный музей Великой Отечественной войны. — URL: <https://www.warmuseum.by/news/kolleksii/samodelnoe-partizanskoe-oruzhie/> (дата обращения: 17.09.2024).
4. Партизанское оружие: каталог коллекции / Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны ; сост.: Г. В. Скоринко, С. А. Лопарев. — Минск : Звезда, 2014. — 191 с.
5. Партизанская летопись. Рукописные партизанские журналы // Проект Белорусского телеграфного агентства и Белорусского государственного музея истории Великой Отечественной войны. — URL: <https://letopis.belta.by/19/> (дата обращения: 17.09.2024).

Автор выражает особую признательность бывшему редактору издательства «Наука и техника» Академии наук БССР Губич Антонине Викторовне за неоценимую помощь в подготовке данной статьи.

Поступила в редакцию 01.11.2024 г.

Lappo E. A.

SOME ISSUES OF THE CREATION AND PRODUCTION OF HOMEMADE FIREARMS AND EDGED WEAPONS IN PARTISAN DETACHMENTS ON THE TERRITORY OF OCCUPIED BELARUS IN 1941–1944

The article discusses certain aspects of the manufacture of homemade hand-held firearms and bladed weapons during the Great Patriotic War. The main reasons for the need to create homemade weapons using partisan repair shops have been identified, trends in the manufacture of individual types of weapons have been identified, and the choice of the optimal design in relation to the conditions for the production of samples has been identified. The importance of using homemade weapons in the fight against German invaders during the occupation of Belarus in 1941–1944 is emphasized.

The author has systematized information about the main directions of creating automatic and non-automatic hand-held small arms, the tactics of their use in the fight against German invaders and collaborators. The designs of bladed weapons located in the collections of the Belarusian State Museum of the Great Patriotic War have been studied and systematized, and their classification has been carried out based on design features, workmanship and functional purpose.

Keywords: *firearms, edged weapons, submachine gun, partisan detachment, weapon repair, occupation, partisans.*