

УДК 373.147

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ДИАГНОСТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*А. В. Валюк*

*УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,  
доцент кафедры естественно-научных  
и лингвистических дисциплин и методик их преподавания,  
кандидат педагогических наук*

Диагностика и оценка качества учебных достижений обучающихся — одна из самых сложных проблем и в то же время обязательное условие педагогической деятельности современного педагога. Термин «педагогическая диагностика» ввел в науку в 1968 г. немецкий ученый К. Ингекамп. Он рассматривал «педагогическую диагностику как теоретический фундамент практической деятельности по воспитанию и обучению» [1, с. 5]. Педагогическая диагностика социально обусловлена и изменяется в процессе развития общества. В настоящее время она трактуется как «подраздел педагогики, изучающий принципы и методы распознавания и изучения признаков, характеризующих нормальный или отклоняющийся от норм ход педагогического процесса» [2].

Исходя из данного определения можно сделать вывод, что диагностика важна как для педагога, так и для обучающегося. Так, с помощью диагностики педагог может оценить изменения, происходящие в развитии обучающихся, а также организовать индивидуальную работу, для чего выявить у обучающихся уровень овладения учебной деятельностью, характер трудностей в обучении и их причины, особенности усвоения предметных знаний, умений и навыков. Обучающемуся педагогическая диагностика позволяет:

- устанавливать личный рейтинг;
- приобретать положительную мотивацию учения;
- видеть реальную картину достижений и успешно продвигаться к обозначенной учебной цели, учитывая свои индивидуальные особенности.

Таким образом, диагностика создает обратную связь в педагогической деятельности, тем самым способствуя оптимизации образовательного процесса в учреждении образования.

Педагогическая диагностика проводится с применением различных методов: наблюдение, беседа, эксперимент, а также анкетирование, опрос и другие.

Особо следует выделить метод тестирования, один из самых популярных и обсуждаемых педагогической общественностью способов организации массового мониторинга в образовании. Цель педагогического тестирования — «минимальным числом заданий, за короткое время, быстро, качественно и с наименьшими затратами выявить знания как можно большего числа учащихся» [3]. «Классическая» же форма контроля знаний на экзаменах и зачетах с определенным субъективизмом экзаменационных вопросов и оценок не соответствует требованиям надежности, валидности и эффективности. При массовой оценке знаний вследствие этого может появиться целый ряд негативных моментов» [4, с. 4].

Получить объективную оценку уровня знаний, умений, навыков, достоверно определить у обучающихся характер трудностей в обучении возможно при соблюдении определенных педагогических условий.

1. Прежде всего для эффективного контроля деятельности обучающихся педагогу необходим *комплект тестовых заданий*.

2. Для грамотного применения тестовых заданий педагог должен быть компетентен в тестологии, т. е. ориентироваться в теории и практике разработки тестовых заданий, знать *этапы составления тестов*, а именно:

*а) Определение цели тестирования.*

В зависимости от содержания задач, решаемых педагогом с помощью тестов в процессе обучения, тесты делятся:

- по видам контроля на предварительные (перед изучением нового материала), текущие (в процессе освоения учебного материала), тематические (по теме, разделу), итоговые и отсроченные (проверка остаточных знаний);
- по способу интерпретации результатов на «критериально-ориентированные (цель — установить соответствие уровня знаний обучающихся заданным требованиям) и нормативно-ориентированные (цель — дифференцировать обучающихся по уровню знаний, сравнение индивидуального результата с показателями группы)» [4];
- по процедуре создания на формальные (тесты, прошедшие процедуру верификации) и неформальные (тесты, созданные педагогами);
- по содержанию на гомогенные (тесты, выявляющие уровень освоения материалов по одной дисциплине), гетерогенные (тесты, выявляющие уровень освоения содержания учебного материала по нескольким дисциплинам) и интегративные (при выполнении каждого задания требуются интегративные знания, видение межпредметных связей);
- по форме предъявления на бумажные, устные и компьютерные.

*б) Планирование теста.* На данном этапе педагог анализирует и отбирает учебный материал, который будет подвергаться контролю,

конкретизирует учебные цели, определяет количество тестовых заданий и их расположение [5].

с) *Составление тестовых заданий и проверка качества теста.*

В. С. Аванесов отмечает, что задания в тестовой форме — это «логическая форма высказывания, для которой характерны:

- краткость;
- однозначность, отсутствие двусмысленности;
- наличие определенного места для ответов;
- правильность расположения элементов задания;
- одинаковость правил оценки ответов;
- одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- адекватность инструкции форме и содержанию задания;
- единый стиль оформления заданий» [3].

При этом «недопустимы:

- повторы и двойные отрицания;
- ответы типа: да, нет, все выше перечисленное верно, все указанные ответы неверны;
- сокращения и аббревиатуры, за исключением стандартных;
- задания-ловушки, провокации;
- субъективное мнение или понимание;
- подсказки;
- задания, ответить на которые можно на основе общей эрудиции без специальных знаний, полученных при изучении данного предмета;
- прямые цитаты из книг;
- случаи, когда одно задание теста служит подсказкой для ответа на другое либо ответ на задание зависит от предыдущих ответов;
- элементы, не имеющие прямого отношения к пониманию содержания задания» [3].

К предлагаемым обучающимся вариантам ответов тоже существуют требования. Например, избегать в ответах повторения слов, применения редко употребляемых и иностранных слов, затрудняющих восприятие смысла, а также неизвестных обучающимся символов.

По форме все известные в практике тестовые задания В. С. Аванесов разделил на четыре основные группы: «задания с выбором одного или нескольких ответов, задания открытой формы, задания на установление соответствия и задания на установление правильной последовательности» [4]. При составлении

теста для упорядочения тестовых заданий ученый рекомендует придерживаться следующих «правил:

- задания лучше располагать в порядке возрастания трудности;
- обучающиеся быстрее приспособятся к выполнению заданий, если задания каждой формы будут располагаться вместе;
- в тестах для тематического контроля, важной задачей которого является систематизация и обобщение знаний, упорядочивая тестовые задания, желательно учитывать логику развертывания изученного материала» [4].

Как показывает практика, при разработке тестовых заданий у педагогов возникают трудности с определением уровня сложности тестовых заданий по отношению друг к другу. Здесь следует учитывать следующее:

- низкого уровня трудностями являются тестовые задания на представление и запоминание, среднего — на понимание и умения (навыки), высокого — на перенос знаний;
- на трудность тестовых заданий влияют количество умственных операций, которые нужно выполнить для выполнения задания;
- обычно низкого уровня трудностями считаются тестовые задания закрытой формы, среднего — открытой, высокого — на соответствие и на упорядочение;
- на трудность тестовых заданий закрытой формы влияет количество правильных ответов: чем больше ответов надо выбрать, тем выше уровень трудности тестового задания;
- на трудность тестовых заданий на соответствие и на упорядочивание влияет количество элементов: два элемента в одном множестве и четыре во втором считаются легкими и т. д.

3. В педагогической диагностике важно качество результатов измерения, *соблюдение культуры измерительной деятельности*. Под культурой измерительной деятельности в образовании понимается совокупность достижений по разработке и использованию методов педагогических измерений, соблюдение его участниками установленных норм и получение результатов, соответствующих требуемым характеристикам. Одними из основных критериев, позволяющих дать оценку качеству измерения, являются:

*a) Достоверность* — показатель, характеризующий степень доверия к его результатам. Достоверность напрямую связана с объективностью измерения, заключающейся в условиях измерений независимо от особенностей проверяющего (педагога).

*b) Корректность* — показатель профессиональной культуры педагога, предполагающий соблюдение им всех правил использования методов, этических норм по обеспечению прав обучающихся (честность,

конфиденциальность, доброжелательность, дружеское отношение педагога ко всем обучающимся и др.). Определить, насколько корректным было тестирование, можно лишь путем комплексного анализа всех действий педагога.

с) *Точность* — показатель измерительной культуры, отражающий близость к нулю погрешности результата (отклонение результата измерения от истинного значения). Точность напрямую связана с надежностью измерения, показывающей, что результаты проводимого исследования близки к истине.

d) *Объективность* — показатель, характеризующий устойчивость процесса тестирования к влиянию различных факторов: условий проведения тестирования (организационных, санитарно-гигиенических и др.), субъективности обработки и интерпретации данных (погрешности в измерении результатов).

e) *Валидность* — показатель, характеризующий адекватность результатов выполнения тестовых заданий цели тестирования. Валидность также указывает, что именно измеряет тестовое задание и насколько хорошо оно это делает (уместность материалов, используемых для заданий). Низкая валидность теста (независимо от точности) может вызывать у тестируемых негативные чувства (раздражения, неудовлетворенности).

Как отмечает Е. А. Круглова, развитие системы образования требует изменений в подходах к системе диагностики и оценивания результатов учебной деятельности обучающихся, а именно: необходимо сместить акценты с контроля соответствия знаний, умений, навыков эталону на контроль индивидуальных достижений обучающихся, при этом существенно усилить диагностическую функцию контроля, использовать результаты контроля как основу дифференцированной работы по предмету; осуществлять контроль педагогам следует совместно с обучающимися (одной из форм такой деятельности может быть самооценка обучающимся динамики продвижения по учебному предмету) [6].

Данные направления возможно осуществлять в процессе тестового контроля знаний, так как назначение тестов — не столько контроль и оценка знаний и умений, сколько диагностика проблем, возникающих у обучающихся на каждом этапе усвоения учебного материала. Возможно, именно поэтому в последнее время данной форме контроля придается все большее значение в процессе обучения на всех ступенях образования. При этом важно понимать, что применение тестов будет наиболее эффективным и обеспечит надежные выводы лишь при условии их правильной разработки и соблюдения культуры измерительной деятельности.

1. Нечаев М. П. Психолого-педагогическая диагностика в работе классного руководителя. Трек «Самодиагностика» : учеб.-метод. пособие. М. : КУРО, 2024. 53 с. [Вернуться к статье](#)
2. Наумчик В. Н., Паздников М. А., Ступакевич О. В. Педагогический словарь. Минск : Адукацыя і выхаванне, 2006. 279 с. [Вернуться к статье](#)
3. Аванесов В. С. Формы тестовых заданий: учебное пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей. М. : Центр тестирования, 2005. 156 с. [Вернуться к статье](#)
4. Сидорик В. В., Чичко О. И. Теория и практика разработки тестовых заданий: учебно-методическое пособие. Минск : БНТУ, 2010. 49 с. [Вернуться к статье](#)
5. Звонников В. И., Челышкова М. Б. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие для студентов учреждений высшего проф. образования. М. : Академия, 2011. 224 с. [Вернуться к статье](#)
6. Круглова Е. А. Педагогическая диагностика планируемых результатов // Методист. 2014. № 8. С. 45–49. [Вернуться к статье](#)