

ГАРМОНИЗАЦИЯ ОБЩИХ НОРМ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ (МИЛИЦИИ) СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

И. Н. Астафьев

*Омская академия МВД Российской Федерации,
преподаватель кафедры административного права
и административной деятельности органов внутренних дел*

Аннотация. Исследование посвящено гармонизации общих норм административно-правовой охраны служебной деятельности полиции. В качестве признака гармонизации автором проведена верификация основных терминов ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что позволило рекомендовать эти термины для конструирования соответствующих норм законодательств об административных правонарушениях Содружества Независимых Государств.

Ключевые слова: Содружество Независимых Государств, полиция (милиция), деятельность, охрана, законодательство об административных правонарушениях, нормы, гармонизация.

Annotation. The study is devoted to the harmonization of general rules of administrative and legal protection of police activities. As a sign of harmonization, the author verified the basic terms of Article 1.1. 19.3 The Administrative Code of the Russian Federation has made it possible to recommend these terms for the construction of relevant norms of legislation on administrative offences of the Commonwealth of Independent States.

Keywords: Commonwealth of Independent States, police (militia), activities, security, legislation on administrative offences, norms, harmonization.

Гармонизация законодательства является одним из средств обеспечения экономической интеграции Содружества Независимых Государств (далее — СНГ). В этой связи Совет министров иностранных дел СНГ одобрил и внес на рассмотрение Совета глав государств СНГ проекты Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2024–2028 гг. [1]. Под «гармонизацией законодательства» Договором о Евразийском экономическом союзе подразумевается «сближение законодательства государств-членов, направленное на установление сходного (сопоставимого) нормативного правового регулирования в отдельных сферах» [2].

В части гармонизации законодательства об административных правонарушениях исследователями рассматривались проблемные вопросы гармонизации санкций за административные правонарушения в области таможенного дела [3, с. 74], в области административного судопроизводства [4, с. 132].

Исследований по вопросу гармонизации законодательства в части, касающейся общей нормы административно-правовой охраны служебной деятельности полиции (милиции), в доступной литературе не обнаружено.

Представим определения используемых нами терминов. Термин «административно-правовая охрана деятельности милиции» впервые предложил Ю. П. Соловей — «установление и реализация административно-правовых норм, определяющих систему мер пресечения милицией актов противодействия ее деятельности и предусматривающей ответственность за их совершение» [5, с. 10]. Административно-правовые нормы по уровню обобщенности диспозиции делятся на общие и специальные. Принцип применения специальных составов административных правонарушений заключается в их приоритетном значении перед общими нормами. К «общей норме» административно-правовой охраны служебной деятельности сотрудников полиции относятся те нормы, которые имеют обобщенное описание состава административного правонарушения, в частности, — ч. 1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Развитие административных и иных публичных правоотношений, утверждает Ю. Н. Стариков, возможно посредством обеспечения разумного консерватизма, и мы с этим полностью согласны [6, с. 32].

В описании диспозиции общей нормы административно-правовой охраны служебной деятельности сотрудников российской полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП) используются термины «распоряжение», «требование», «неповиновение» и «воспрепятствование» [7]. Определений перечисленных выше терминов в терминологическом словаре административного права нет [8]. Используя толковый словарь В. И. Даля, представим определения каждого из перечисленных выше терминов.

Так, термин «требование» в толковом словаре [9, с. 707] означает «письменное служебное сношение». Таким образом, требование сотрудника полиции имеет письменную форму (например, официальное предостережение, предупреждение, постановление по делу об административном правонарушении). Так, например, административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.3 КоАП, может представлять собой невыполнение требования об исполнении постановления по делу об административном правонарушении, выражающемся в продолжении управлением транспортным средством с недостаточной светопропускной способностью стекол (ч. 3.1 ст. 12.5 КоАП), в отказе от исполнения постановления по делу об административном правонарушении, выражающемся в продолжении управления транспортным средством при отсутствии обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства (ч. 2 ст. 12.37 КоАП) [7].

Термин «распоряжение» в толковом словаре [9, с. 98] означает «отдача приказанья». Законное распоряжение сотрудника полиции может иметь как устную форму (отказ в предъявлении сотруднику полиции документов, удостоверяющих личность; отказ от прохождения личного досмотра и т. д.), так и жестовую (конклюдентную) форму (отказ остановить транспортное средство по сигналу регулировщика дорожного движения (ст. 12.25 КоАП)).

Термин «неповиновение» — в толковом словаре В. И. Даля — «неповиновенье» [10, с. 867], означает «непослушание, ослушание, непокорность, строптивость, самовольство». Схожий термин «непокорный» означает «непокоренный, непокорившийся; непослушный, ослушный, своевольный, не признающий над собою начальства, власти» [10, с. 868]. Таким образом, неповиновение есть результат отказа правонарушителя от выполнения требования или распоряжения сотрудника полиции (пп. 1, 3, 7, 13, 14, 16, 17 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» [11]), который может быть выражен в различной форме.

Термин «воспрепятствовать» в толковом словаре В. И. Даля означает «помешать, не дать чего сделать, не допускать, сделать в чем помеху, воспротивиться, возбранить» [12, с. 422]. Воспрепятствованием является умышленное невыполнение законных требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении (ст. 17.7 КоАП); воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (ч. 1 ст. 19.4.1 КоАП); воспрепятствование законной деятельности народного дружинника или внештатного сотрудника полиции (ч. 1 ст. 19.35 КоАП) [7].

Таким образом, используемые в диспозиции общей нормы административно-правовой охраны служебной деятельности российской полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП) термины «распоряжение», «требование», «неповиновение» и «воспрепятствование» в полной мере в общем виде характеризуют служебные действия сотрудника полиции: вручение правонарушителю письменного «требования» в виде официального предостережения, предупреждения, постановления по делу об административном правонарушении; отдачу правонарушителю «распоряжения» в устной или жестовой форме, а также результат действий (бездействий) правонарушителя в виде «неповиновения» либо «воспрепятствования».

С целью верификации этих терминов определим, насколько их перевод на международный язык общения (английский язык) соответствует их содержанию на русском языке.

Так, в английском языке «распоряжение» наиболее точно определяется словом «command»; «требование (письменное)» — словами «written requirement»; «неповиновение (неподчинение, непослушание)» — словом «disobedience»; «воспрепятствование (преднамеренное создание препятствий чему-либо)» — словами «obstruction» или «inhibit» [13].

Проведенная нами верификация терминов «распоряжение», «требование», «неповиновение» и «воспрепятствование» показала соответствие их смыслового содержания на русском и на английском языках, что позволяет использовать их при конструировании соответствующих норм законодательств об административных правонарушениях участников СНГ.

Как правило, общие нормы административно-правовой охраны служебной деятельности сотрудников полиции (милиции) включены в гл. «Административные правонарушения против порядка управления» (см. гл. 19 КоАП): в Кодексе Туркменистана об административных правонарушениях (ст. 364 «Воспрепятствование законной деятельности государственных и иных органов и их должностных лиц») [14], в Кодексе Республики Узбекистан об административной ответственности (ст. 194 «Невыполнение законных требований сотрудника органов внутренних дел», ст. 195 «Противодействие выполнению служебного долга сотрудниками органов внутренних дел») [15], в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (ст. 24.3 «Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий») [16], в Кодексе Республики Таджикистан об административных правонарушениях (ст. 479 «Неповиновение законному приказу и требованию сотрудника милиции, или других лиц, осуществляющих обязанности по охране общественного порядка») [17], в Кодексе Азербайджанской Республики об административных проступках (ст. 535 «Злостное неповиновение законному требованию работника полиции или военнослужащего») [18], в Кодексе Республики Молдова «О правонарушениях» (ст. 336 «Злонамеренное неподчинение законному распоряжению или требованию сотрудника правоохранительных органов») [19].

В Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан общая норма административно-правовой охраны служебной деятельности сотрудников полиции и иных органов исполнительной власти государства представлена в гл. 33 «Административные правонарушения, посягающие на институт государственной власти» (ст. 667 «Неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника (военнослужащего) правоохранительного или специального государственного органа, органа военной полиции, государственной фельдъегерской службы, судебного пристава, судебного исполнителя») [20].

В соответствии с Конституцией Российской Федерации в единую систему публичной власти в Российской Федерации входят органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления [21]. Учитывая то, что МВД России является федеральным органом исполнительной власти [22], полагаем, что общую норму административно-правовой охраны служебной деятельности сотрудников полиции целесообразно представить в гл. 17 КоАП «Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти». Такого же мнения придерживается М. В. Цыкунов [23, с. 253].

При конструировании общих норм административно-правовой охраны служебной деятельности сотрудников полиции (милиции) законодательств об административных правонарушениях СНГ целесообразно включить термины «распоряжение», «требование», «неповиновение», «воспрепятствование».

Общую норму административно-правовой охраны служебной деятельности сотрудников полиции (милиции) целесообразно разместить в главе «Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти» особенной части законодательств об административных правонарушениях.

1. О проекте Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2024–2028 годы [Электронный ресурс] : решение Совета министров иностранных дел СНГ от 12 окт. 2023 г. (г. Бишкек) // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств. URL: <https://cis.minsk.by/reestr2/doc/6802#text> (дата обращения: 20.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] : подписан в г. Астане 29 мая 2014 г. : в ред. от 25.05.2023 г. : с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Сарксян И. Л. Гармонизация санкций за административные правонарушения в области таможенного дела в государствах — членах Евразийского экономического союза // Административное право и процесс. 2022. № 2. С. 72–75. [Вернуться к статье](#)

4. Самсонов Н. В. Типология административного судопроизводства и пути унификации цивилистического процесса // Вестн. граждан. процесса. 2020. № 5. С. 118–133. [Вернуться к статье](#)

5. Соловей Ю. П. Теория и практика административно-правовой охраны деятельности милиции : учеб. пособие. Омск : Высш. шк. милиции МВД СССР, 1987. 96 с. [Вернуться к статье](#)

6. Стариков Ю. Н. Консерватизм правовой политики как гарантия прогресса в сфере административных и иных публичных правоотношений // Административное право и процесс. 2023. № 6. С. 15–33. [Вернуться к статье](#)

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г., № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек.

2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : с изм. и доп. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

8. Административное право: современный терминологический словарь / Е. В. Евсикова [и др.] ; науч. ред. М. И. Никулин ; ред. Е. В. Евсикова. Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2020. 400 с. [Вернуться к статье](#)

9. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание : в 4 т. М. : АСТ : Астрель, 2002. Т. 4. [Вернуться к статье](#)

10. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание : в 4 т. М. : АСТ : Астрель, 2002. Т. 2. [Вернуться к статье](#)

11. О полиции [Электронный ресурс] : Федер. закон, 7 февр. 2011 г., № 3-ФЗ : с изм. и доп. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

12. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Современное написание : в 4 т. М. : АСТ : Астрель, 2002. Т. 1. [Вернуться к статье](#)

13. Транскрипция иностранных слов и произношение онлайн [Электронный ресурс]. URL: poliglot16.ru (дата обращения: 20.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

14. Об утверждении и введении в действие Кодекса Туркменистана об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Закон Туркменистана от 29 авг. 2013 г. № 422-IV : с изм. и доп. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31443571 (дата обращения: 20.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

15. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности [Электронный ресурс] : утв. Законом Респ. Узбекистан от 22 сент. 1994 г. № 2015-ХП : с изм. и доп. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421092&#pos=342;-&pos2=2590;-26 (дата обращения: 20.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

16. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г. № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. URL: <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=НК2100091&p1=1> (дата обращения: 20.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

17. Кодекс Республики Таджикистан об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : принят Законом Респ. Таджикистан от 31 дек. 2008 г. № 455 : с изм. и доп. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414710 (дата обращения: 20.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

18. Кодекс Азербайджанской Республики об административных проступках [Электронный ресурс] : принят Законом Азербайджанской Респ. от 29 дек. 2015 г. № 96-VQ : с изм. и доп. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36865427 (дата обращения: 20.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

19. О правонарушениях [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Молдова : принят Законом Респ. Молдова от 24 окт. 2008 г. № 218-XVI : с изм. и доп. URL: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30395669 (дата обращения: 20.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

20. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : принят Законом Респ. Казахстан от 5 июля 2014 г. № 235-V : с изм. и доп. URL:

http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399&doc_id2=31577399#pos=553;-124&pos2=7637;-74 (дата обращения: 20.04.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

21. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 21 дек. 2021 г., № 414-ФЗ : с изм. и доп. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

22. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации [Электронный ресурс] : Указ Президента Рос. Федерации, 21 дек. 2016 г., № 699 : в ред. Указа Президента Рос. Федерации от 05.02.2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

23. Цыкунов М. В. Административные правонарушения, посягающие на институты государственной власти // Вестн. Москов. ун-та МВД России. 2009. № 3. С. 252–254. [Вернуться к статье](#)