УДК 342.95

## АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕСТВЕННОСТЬ ЗА НЕСВОЕВРЕМЕННУЮ ВЫПЛАТУ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

## Н. В. Пушко

Могилевский институт МВД, доцент кафедры правовых дисциплин, кандидат экономических наук, доцент

Аннотация. Статья посвящена исследованию актуальных аспектов административной ответственности за невыплату или неполную выплату заработной платы, в контексте сравнения административноправовых норм, регулирующих рассматриваемое правонарушение в Республике Беларусь, с аналогичными нормами, предусмотренными законодательством Российской Федерации и Республики Казахстан.

**Ключевые слова:** трудовое законодательство, заработная плата, должностное лицо, правонарушение, административная ответственность.

Annotation. The article is devoted to the study of current aspects of administrative liability for non-payment or incomplete payment of wages, in the context of a comparison of administrative legal norms regulating the offense in question in the Republic of Belarus with similar norms provided for by the legislation of the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan.

**Keywords:** labor legislation, wages, official, offense, administrative liability.

В настоящее время нередки случаи нарушения законодательства о труде как со стороны руководителей различных организаций, так и со стороны управленческого персонала среднего звена. К таким отступлениям от правовых норм можно отнести, в частности, несвоевременную выплату заработной платы. Сравнительный анализ административной ответственности за нарушения законодательства в данной сфере с административно-правовыми нормами Российской Федерации и Республики Казахстан позволит экстраполировать положительный опыт евразийских государств на законодательство Республики Беларусь, а также учесть те недочеты, которые присутствуют в нормах, устанавливающих административную ответственность за нарушение трудового законодательства в рассматриваемых государствах.

В Республике Беларусь конституционная гарантия на справедливую долю вознаграждения по результатам труда, закрепленная в ст. 42 Конституции Республики Беларусь, находит свою реализацию в трудоправовых нормах, в частности, в ст. 11 Трудового кодекса Республики Беларусь (далее — ТК Республики Беларусь) [1], закрепляя право работника на гарантированную

справедливую долю вознаграждения за труд в соответствии с его количеством, качеством и общественным значением, и корреспондирующую ему обязанность нанимателя, установленную п. 4 ст. 55 ТК Республики Беларусь [1], выдавать заработную плату в сроки и размерах, установленных законодательством и ло-кальными актами. Кроме того, нормы ст. 73 ТК Республики Беларусь [1] закрепляют сроки и периодичность выплаты заработной платы: так, установлено, что зарплата должна выплачиваться регулярно в определенные дни не реже двух раз в месяц. При этом, однако, существует оговорка, что для отдельных категорий работников законодательством могут быть определены и другие сроки выплаты зарплаты.

Анализ норм административного законодательства ряда государствучастников Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) показал, что в рассматриваемых странах применяют достаточно суровые меры воздействия к нанимателям, не своевременно выплачивающих заработную плату своим наемным работникам. Для проведения сравнительного анализа нами использованы нормы, содержащиеся в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП Республики Беларусь) [2], Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее — КоАП Российской Федерации) [3], а также Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан (далее — КоАП Республики Казахстан) [4] (таблица).

Таблица Сравнительный анализ административной ответственности за невыплату (несвоевременную выплату) заработной платы

	Нормы, устанавливающие	Административная санкция		
Государство	административную ответствен-			
	ность за невыплату (несвоевре-			
	менную выплату) заработной			
	платы	Штраф на долж-	Штраф на юридиче-	Иные
		ностное лицо	ское лицо или ИП	санкции
Республика Беларусь	ч. 3 ст. 10.12 КоАП Республики	от 4 до 50 базо-	нет	нет
	Беларусь [2]	вых величин		
		(БВ) (от 160		
		до 2000 бел.		
		руб.)		
	ч. 4 ст. 10.12 КоАП Республики	от 30 до 100 БВ	нет	нет
	Беларусь [2] за повторное ана-	на должностное		
	логичное нарушение	лицо (от 1 200		
		до 4000 бел.		
		руб.)		

## Окончание табл.

	ч. 6. ст. 5.27 КоАП Российской	от 10 до 20 тыс.	ИП — от 1 до 5 тыс.	преду-
Российская Федерация	Федерации) [3]	руб. (от 357	руб. (от 36	прежде-
		до 713 бел. руб.)	до 178 бел. руб.);	ние
			на юридических	
			лиц — от 30	
			до 50 тысяч рублей	
			(1 070 до 1 783 бел.	
			руб.)	
	ч. 7. ст. 5. 27 КоАП Российской	от 20 до 30 тыс.	ИП — от 10	дисква-
	Федерации) [3] за повторное	руб. (713	до 30 тыс. руб.	лифи-
	аналогичное нарушение	до 1070 бел.	(от 356 до 1 070 бел.	кация
		руб.)	руб.); на юридиче-	на срок
			ских лиц — от 50	от 1 го-
			до 100 тыс. руб.	да до 3
			(1 783 до 3 565 тыс.	лет
	1 07 15 14 17 17 6	20	руб.)	
Республика Казах- стан	п. 1 ст. 87 КоАП Республики	30 месячных	от 60 МРП	нет
	Казахстан [4]	расчетных пока-	(1 742 бел. руб.)	
		зателей (да-	до 150 МРП	
		лее — МРП)	(4 355 бел. руб.)	
	_ 2 97 W-AH D	(871 бел. руб.)	00 MDT	
	п. 2 ст. 87 КоАП Республики	60 MPΠ	от 80 МРП (2.222 бот туб.)	нет
	Казахстан) [4] за повторное	(1 742 бел. руб.)	(2 332 бел. руб.) до 200 МРП	
	аналогичное нарушение		1	
			(5 806 бел. руб.)	

Из анализа данных таблицы следует, что наиболее жесткие в финансовом плане санкции за полное отсутствие выплат или за несвоевременный расчет по заработной плате для должностных лиц предусмотрены по законодательству — максимальный Республики Беларусь размер санкции 2 000 бел. руб., а за повторное совершение того же правонарушения, если оно произошло в течение одного года после наложения административного взыскания — санкция составляет до 4 000 руб. Здесь же нельзя не отметить, что, согласно ныне действующим нормам, юридические и приравненные к ним лица в Республике Беларусь не несут административной ответственности по ч. 3 ст. 10.12 КоАП Республики Беларусь, тогда как и в Российской Федерации, и в Республике Казахстан они являются субъектами, в отношении которых может быть начато административное производство за данное правонарушение. Кроме того, в Республике Казахстан по п. 3 ст. 87 КоАП Республики Казахстан предусмотрена ответственность за нарушение требований трудового законодательства по оплате сверхурочной работы, работы в праздничные и выходные дни, а также оплате труда в ночное время, санкция административной нормы, за которую предусматривает фактически те же штрафные последствия, что и за невыплату заработной платы работодателем в полном объеме и в сроки, которые установлены трудовым законодательством.

Задержка выплаты заработной платы является нарушением трудового законодательства, влекущим в том числе и уголовную ответственность как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан. В частности, в Российской Федерации, в соответствии с ч. 1 ст. 145.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК Российской Федерации) [5], в случае частичной невыплаты свыше 3 месяцев заработной платы, работодатель может быть подвергнут уголовному преследованию. При этом обязательным условием применения данной уголовной нормы является доказанная личная заинтересованность виновного лица, тогда как при применении административной ответственности санкции применяются на основании только факта нарушения.

Наказание по ст. 145.1 УК Российской Федерации [5] зависит как от полноты исполнения зарплатных обязательств, так и от периода просрочки: так, при частичной невыплате (то есть выплата менее половины начисленной суммы) свыше 3 месяцев предусмотрены: штраф в размере до 120 тыс. руб. (4 279 бел. руб.), либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 1 года, либо принудительные работы на срок до 2 лет, либо лишение свободы на срок до 1 года. При полной невыплате или выплате в размере менее минимального размера оплаты труда свыше 2 месяцев (ч. 2 ст. 145.1 УК Российской Федерации) возрастают как размеры штрафных санкций до 500 тыс. руб. (до 17 827 бел. руб.), так и срок принудительных работ — до 3 лет или лишения свободы — также до 3 лет.

В случае наступления тяжких последствий вследствие вышеуказанных деяний (ч. 3 ст. 145.1 УК Российской Федерации) ужесточаются и санкции — штраф до 500 тыс. руб. (17 827 бел. руб.), а также срок, на который лицо может быть осуждено к лишению свободы — до 5 лет.

Законодательство Республики Казахстан также предусматривает уголовную ответственность за нарушение норм трудового законодательства в части невыплаты заработной платы (ч. 3 ст. 152 Уголовного кодекса Республики Казахстан) [6], в соответствии с которой за неоднократную задержку лицом, выполняющим управленческие функции, выплаты зарплаты в полном объеме и в установленные сроки в связи с использованием денег на иные цели. Санкция указанной статьи предусматривает наказание в виде: штрафа в размере 200 МРП (5 806 бел. руб.); или исправительных работ; привлечения к общественным работам на срок до 200 часов; ареста на срок до 50 суток с лишением или без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет.

Таким образом, проанализировав примеры других государств — участников ЕАЭС, можно рассмотреть возможность пересмотра размера санкций, предусмотренных ч. 3 ст. 10.12 КоАП Республики Беларусь, в сторону увеличения, с одновременной дифференциацией их в зависимости как от периода невыплаты, так и от размера просрочки выплаты зарплаты. Кроме того, было бы целесообразным рассмотреть введение в Уголовный кодекс Республики Беларусь уголовной ответственности руководителей организаций независимо от формы собственности за неоднократную (два и более раза) задержку выплаты заработной платы в полном объеме и в установленные сроки в течение года. Такая имплементация вышерассмотренных методов правового воздействия в сфере соблюдения норм трудового законодательства позволит повысить эффективность защиты конституционных прав граждан в сфере труда.

- 1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. от 03.04.2024 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье
- 2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-3 : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 03.04.2024 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье
- 3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 30 дек. 2001 г., № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 08.07.2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье
- 4. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан от 5 июля 2014 г. № 235-V [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc\_id=31577399 (дата обращения: 20.05.2024). Перейти к источнику Вернуться к статье
- 5. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 13 июня 1996 г., № 63-Ф3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье
- 6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. № 226-V [Электронный ресурс]. URL: https://continent-online.com/Document/?doc\_id=31575252#pos=178;-56 (дата обращения: 20.05.2024). Перейти к источнику Вернуться к статье