

УДК 351.74(476):351.77:342.95(476)

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Т. В. Телятицкая*

*Белорусский государственный экономический университет,  
заведующий кафедрой международного экономического права,  
кандидат юридических наук, доцент*

**Аннотация.** В статье рассматриваются административно-предупредительные меры, направленные на обеспечение национальной безопасности Республики Беларусь в условиях современных общественно-политических вызовов и нарастающих внешних угроз. Анализируются принципы и преимущества данных мер, акцентируется внимание на их правовой регламентации, оперативности и гибкости применения. Предложено разграничение административно-предупредительных мер на профилактические и превентивные, что позволяет более точно и эффективно использовать различные механизмы предупреждения правонарушений. Приводятся критерии оценки эффективности административно-предупредительных мер и рекомендации по повышению их эффективности.

**Ключевые слова:** административно-предупредительные меры, национальная безопасность, правопорядок, превентивные меры, профилактика правонарушений, эффективность правоприменения.

**Annotation.** The article examines administrative-preventive measures aimed at ensuring the national security of the Republic of Belarus in the face of modern socio-political challenges and escalating external threats. The principles and advantages of these measures are analyzed, with attention given to their legal regulation, operational efficiency, and flexibility of application. A distinction between preventive and preemptive administrative measures is proposed, allowing for a more precise and effective use of various mechanisms for crime prevention. Criteria for assessing the effectiveness of administrative-preventive measures and recommendations for improving their effectiveness are provided.

**Keywords:** administrative-preventive measures, national security, law and order, preemptive measures, crime prevention, law enforcement efficiency.

В условиях сложной общественно-политической ситуации и нарастающих внешних угроз административно-предупредительные меры играют ключевую роль в обеспечении национальной безопасности Республики Беларусь. Ситуация внутри страны характеризуется как стабильная, но напряженная, требующая постоянного внимания и действий со стороны властей. В свете растущего военного потенциала НАТО у границ Беларуси и участвовавших провокаций правительство вынуждено усиливать меры безопасности.

Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко регулярно подчеркивает, что не может быть социально-экономического благополучия, если не обеспечена безопасность людей [1].

В этой связи важную роль играют административно-предупредительные меры, направленные на предотвращение правонарушений и минимизацию их последствий. Эти меры включают профилактические действия, такие как правовое просвещение и социальные программы, а также превентивные меры, направленные на немедленное пресечение потенциальных угроз. Эффективность данных мер зависит от их правовой регламентации, оперативности и гибкости применения в условиях современных вызовов.

Административно-предупредительные меры направлены на предотвращение правонарушений до их совершения и минимизацию негативных последствий потенциальных угроз. Основываясь на принципах законности, справедливости и пропорциональности, эти меры обеспечивают баланс между необходимостью поддержания общественного порядка и защитой прав и свобод граждан.

К основным преимуществам таких мер относятся их превентивная направленность, оперативность и гибкость, а также способность снижать социальное напряжение и выполнять реабилитационные функции, способствуя тем самым эффективному поддержанию общественного порядка и безопасности.

Все это делает административно-предупредительные меры неотъемлемой частью системы обеспечения Национальной безопасности в Республике Беларусь. В условиях современных вызовов правоохранительная система должна постоянно совершенствоваться, внедряя новые подходы и технологии для повышения эффективности административно-предупредительных мер.

Одним из ключевых аспектов совершенствования этих мер является их разграничение на профилактические и превентивные. Такое разграничение позволяет более точно и эффективно использовать различные механизмы предупреждения правонарушений, обеспечивая целенаправленный и адекватный подход к различным типам угроз.

Профилактические меры представляют собой «меры общей и индивидуальной профилактики» [2, с. 9], направленные на устранение условий, способствующих совершению правонарушений, еще до их фактического возникновения. Основной целью таких мер является создание благоприятной среды, в которой вероятность совершения правонарушений минимальна. Профилактика охватывает широкий спектр действий, начиная от просвещения и повышения осведомленности граждан до социально-экономических программ, направленных на устранение факторов риска. В этом контексте важным аспектом является применение образовательных программ, которые повышают

правовую культуру населения и формируют у граждан устойчивое законопослушное поведение. Согласно исследованиям, проведенным в различных странах, такие программы существенно снижают уровень правонарушений, особенно среди молодежи [3]. Примеры успешного применения профилактических мер можно найти в практике Скандинавских стран, где активно используются социальные программы для поддержания уязвимых слоев населения, что способствует снижению уровня преступности [4].

Превентивные меры, в отличие от профилактических, направлены на непосредственное предотвращение правонарушений в условиях, когда существует реальная угроза их совершения. Эти меры могут включать определенную степень принуждения и ограничений, необходимых для защиты общественного порядка и безопасности граждан. Превентивные меры часто применяются в ситуациях, когда существует явная и непосредственная угроза правонарушения, и требуют оперативного вмешательства со стороны правоохранительных органов. Примером таких мер могут служить административный (превентивный) надзор за лицами, ранее совершавшими правонарушения, или временное ограничение свободы передвижения для предотвращения возможных противоправных действий [5, p. 83–84].

Разграничение профилактических и превентивных мер имеет важное теоретическое обоснование. Профилактика, как правило, ориентирована на долгосрочную перспективу и предполагает создание системных условий, препятствующих правонарушениям. Превентивные меры, напротив, являются более оперативными и краткосрочными, они направлены на немедленное устранение конкретных угроз. При этом сочетание долгосрочных профилактических стратегий с оперативными превентивными мерами позволяет достичь наиболее эффективных результатов в предотвращении правонарушений. Однако для максимальной эффективности этих мер необходимо четкое нормативное регулирование.

Для того чтобы разграничение профилактических и превентивных мер нашло свое место в законодательстве Республики Беларусь, необходимо разработать и утвердить нормативные правовые акты, которые четко определяли бы критерии и условия применения каждой из этих категорий мер. Это позволит создать более системный и целенаправленный подход к предупреждению правонарушений, повысить правовую определенность и предсказуемость применения мер административного принуждения.

Кроме того, введение такого разграничения будет способствовать укреплению правовой культуры и повышению доверия граждан к правоохранительным органам. Профилактические меры, направленные на просвещение и социальную поддержку, будут восприниматься как позитивные и

конструктивные шаги государства по обеспечению общественного порядка. Превентивные меры, в свою очередь, будут считаться оправданными и необходимыми в целях защиты общества от реальных угроз, если они будут применяться на основе четких и прозрачных правовых норм.

Таким образом, предложенное разграничение административно-предупредительных мер на профилактические и превентивные должно найти свое отражение в законодательстве Республики Беларусь. Это позволит не только повысить эффективность правоприменительной деятельности, но и укрепить правопорядок и безопасность в обществе, обеспечивая при этом защиту прав и свобод граждан.

Для более глубокого понимания значимости данных мер необходимо также рассмотреть вопросы их эффективности. Оценка эффективности административно-предупредительных мер является сложной и многоаспектной задачей, требующей применения различных критериев и методов анализа.

Первым и основным критерием эффективности является снижение уровня правонарушений, т. е. эффективность административно-предупредительных мер оценивается по динамике статистических данных о количестве и видах правонарушений в конкретной области их применения. Соответственно, уменьшение числа зарегистрированных правонарушений является прямым показателем действенности профилактических и превентивных мер [4, р. 45].

Вторым важным критерием является «увеличение выявляемости и предотвращения правонарушений» [5, р. 92]. Эффективные административно-предупредительные меры способствуют не только снижению числа правонарушений, но и улучшению выявляемости потенциальных угроз. Например, применение технических средств мониторинга, таких как видеонаблюдение и электронные системы контроля, позволяет правоохранительным органам оперативно реагировать на возможные нарушения и предотвращать их.

Третий критерий связан с уровнем доверия населения к правоохранительным органам. Высокий уровень доверия свидетельствует о том, что граждане считают меры предупреждения правонарушений эффективными и справедливыми. Как показывают исследования зарубежных ученых, доверие населения к правоохранительным органам напрямую влияет на готовность граждан сотрудничать с ними и соблюдать закон [6]. Таким образом, в странах с высоким уровнем доверия населения к правоохранительным органам эффективность административно-предупредительных мер значительно выше.

Четвертым критерием является соблюдение прав и свобод граждан при применении административно-предупредительных мер. Эффективные меры должны соответствовать принципам законности, справедливости и пропорциональности, обеспечивая баланс между необходимостью предотвращения

правонарушений и защитой прав граждан. Нарушение прав и свобод может привести к недоверию и сопротивлению со стороны населения, что снижает общую эффективность мер.

Пятый критерий — экономическая эффективность мер, которая оценивается на основе соотношения затрат на их реализацию и достигнутых результатов. Это включает в себя анализ затрат на обучение и повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов, внедрение технических средств мониторинга и контроля, а также проведение профилактических программ. Экономически эффективные меры должны приносить значительные общественные и экономические выгоды, превышающие затраты на их внедрение и поддержку [4, p. 47].

Шестым критерием можно обозначить влияние административно-предупредительных мер на социальную стабильность и безопасность. Эффективные меры должны способствовать укреплению социальной стабильности, снижению уровня конфликтов и насилия в обществе. Они должны создавать условия для мирного сосуществования различных социальных групп и предотвращения социальной напряженности в социуме.

Исходя из вышеизложенного, для повышения эффективности административно-предупредительных мер рекомендуется:

- разработать и утвердить нормативные правовые акты, четко определяющие критерии и условия применения профилактических и превентивных мер;
- повышать правовую культуру и доверие населения путем внедрения специальных образовательных программ;
- обеспечивать прозрачность и справедливость при применении такого рода мер;
- интегрировать новые технологии, такие как видеонаблюдение и электронные системы контроля, для оперативного реагирования на возможные нарушения;
- регулярно обучать сотрудников правоохранительных органов новым методам и технологиям предупреждения правонарушений;
- производить экономическую оценку принимаемых мер, анализировать затраты на их реализацию и достигнутые результаты.

Эти рекомендации помогут повысить эффективность административно-предупредительных мер и укрепить национальную безопасность Республики Беларусь.

1. Лукашенко А. Г. Выступление Президента Беларуси Александра Лукашенко на заседании VII Всебелорусского народного собрания 24.04.2024 [Электронный ресурс]. URL: [https://president.gov.by/ru/events/vystuplenie-na-zasedanii-vii-](https://president.gov.by/ru/events/vystuplenie-na-zasedanii-vii)

vsebelorusskogo-narodnogo-sobraniya (дата обращения: 14.05.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Коляго В. В. Административно-правовое регулирование профилактики правонарушений и ее обеспечение милицией общественной безопасности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.14. Минск, 2011. 23 с. [Вернуться к статье](#)

3. Garland D. The Culture of Control: Crime and Social Order in Contemporary Society. Chicago : University of Chicago Press, 2001. 307 p. [Вернуться к статье](#)

4. Tonry M. Crime, Punishment and Politics in Comparative Perspective. Chicago : University of Chicago Press, 2007. 162 p. [Вернуться к статье](#)

5. Zedner L. Security. London : Routledge, 2009. 206 p. [Вернуться к статье](#)

6. Crawford A. Governing Through Anti-social Behaviour: Regulatory Challenges to Criminal Justice [Electronic resource] // The British Journal of Criminology. 2009. Vol. 49, Iss. 6. P. 810–831. URL: <https://doi.org/10.1093/bjc/azp041> (date of application: 13.05.2024). [Вернуться к статье](#)