

УДК 340.12

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ****О. Н. Ковалёв**Академия национальной безопасности Республики Беларусь,
доцент кафедры**Е. А. Шаркова**Академия национальной безопасности Республики Беларусь,
профессор кафедры,
кандидат юридических наук доцент

Аннотация. В статье исследуются некоторые теоретические и практические аспекты методологических проблем научного познания в правоведении. Рассматриваются вопросы основных методов исследования юридических процессов и явлений.

Ключевые слова: юридическая наука, научное познание, методы и методология.

Annotation. The article examines some theoretical and practical aspects of the methodological problems of scientific knowledge in jurisprudence. The issues of basic research methods of legal processes and phenomena are considered.

Keywords: legal science, scientific knowledge, methods and methodology.

Сегодня юридическая наука развивается на основе инновационных методологических исследований, где анализируется изменяющаяся правовая действительность, переосмысливаются укрепившиеся в правоведении научные концепции и теории, формируются новые парадигмы.

Научное знание о правовых явлениях на протяжении длительного времени прочно базировалось на накопленном опыте правовой жизни. Юридические исследования, как правило, ограничивались логическими операциями, осуществляющими аналитику правового материала для практического использования в процессе реализации того или иного закона. Обоснованием данного подхода служило твердое убеждение в главном предназначении юриспруденции — отвечать требованиям практики, опирающейся на результаты исторического развития общественных отношений. В целом юридическая наука как система знаний об общих закономерностях возникновения, развития и функционирования права и государства является также инструментом совершенствования правовой системы.

Методология — это учение о способах и приемах практического и теоретического освоения действительности, наука о принципах познания существующей объективной реальности [1, с. 398].

Методология юридической науки представляется собирательным понятием, совокупностью элементов, а в настоящее время методологию юридической науки выделяют как самостоятельную область юриспруденции. Первичная задача юридической методологии состоит в поиске оптимального способа изучения правовой действительности с учетом сложившихся правил и практических навыков. В правовой литературе иногда такие разносторонние понятия, как метод, методология и способ научного исследования, рассматриваются как тождественные, в то же время у каждой науки должен быть самостоятельный метод и свой предмет.

В широком понимании объектом юридической науки выступают право и социально-правовые процессы, а предметом являются общественные отношения, которые регулируются нормами права. Предмет отвечает на вопрос, что изучает соответствующая наука, а ее метод представляет собой совокупность путей, с помощью которых этот предмет исследуется.

На основе вышесказанного методологию юридической науки можно интерпретировать как целостную систему теоретико-логических приемов исследования для получения инновационных знаний о правовой действительности.

Методологической базой исследования служит толкование юридической науки в историческом и социально-правовом смысле, поэтому в юридической методологии принято использовать традиционный общенаучный метод познания для всех гуманитарных и естественных наук и конкретный частный метод для юриспруденции.

Общие научные методы познания включают философский и исторический методы, общие логические методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, конкретизация), герменевтический, синергетический и др. Следует отметить, что каждый из перечисленных методов не применяется отдельно, он сочетается и работает с другими.

Например, всеобщий философский метод диалектического материализма используется во всех науках и на любых этапах научного исследования, потому что исходит из апробированной идеи о том, что мироздание существует независимо от сознания людей, но осмысление его закономерностей доступно для человека. Согласно историческому методу, правовые отношения рассматривают в контексте изменяющейся во времени социальной действительности.

Среди общих логических методов познания выделяют следующие: 1) анализ — мысленное расчленение изучаемого объекта на определенные элементы для их отдельного изучения и определения возможных связей между ними; 2) синтез — воссоздание целого на основе имеющихся частей; 3) индукция — объединение знаний меньшей степени общности для получения нового знания большей степени общности; 4) дедукция — переход от знаний большей

степени общности к знаниям меньшей общности; 5) абстрагирование — мысленный отрыв отдельных компонентов и рассмотрение их изолированно как от объекта в целом, так и от других составляющих его частей; 6) конкретизация — изучение абстрактных представлений и их согласование; 7) аналогия — это такой прием познания, при котором на основе сходства изучаемых объектов в одних признаках приходят к выводу об их сходстве и в других признаках; 8) моделирование — изучение объекта посредством создания и исследования его копии, замещающей оригинал с определенной стороны [2; 3].

Герменевтический метод в юридической науке опирается на то, что «право» и «нормы права» есть особые понятия, которые нуждаются в истолковании их на базе внутреннего опыта человека (термин «герменевтика» определяется как интерпретация, осмысление социального бытия [4, с. 115]).

Например, чтобы уяснить смысл закона, действовавшего в далеком прошлом, недостаточно знать его содержание, здесь надо раскрыть контекст, который вкладывался в него ранее, и понять, что было приемлемо для той или иной эпохи.

Интересен синергетический метод, имеющий особый взгляд на правовые явления, представляющие собой разносторонние процессы. Синергетика — это одно из направлений современной науки, реализующее новый прием, предполагающий восстановительный порядок из хаоса. В юриспруденции синергетика изучает сложные юридические системы как социальные явления, обусловленные множеством факторов и условий.

Поскольку общенаучные методы определяют не все, а лишь основополагающие возможности в решении проблем юридической науки, то наряду с ними используются специальные методы, такие как метод социологических исследований, математический, кибернетический и др.

Широко применяемый в юриспруденции метод социологических исследований предполагает глубокий анализ собранной правовой информации в виде законодательства, нормативных правовых актов, официальных документов, материалов правоохранительной и судебной практики, опросов населения, анкет, печатных изданий и т. д.

Математический метод основан на подсчете полученных при исследовании количественных показателей и интерпретации графиков, которые отражают динамику некоего социально-правового явления (например, уровень преступности или объем информированности общественности о новых законах). Кибернетический метод — это способ познания, связанный с применением компьютерных технологий для автоматизированной обработки правовой информации с возможностью прогнозирования событий.

Можно сказать, что методология исследования в юриспруденции не является набором готовых незыблемых методов, позволяющих стандартно описывать и объяснять существующее право и возникающие правовые отношения. Основным условием использования того или иного метода служит следующая аргументация: как и для чего он был нужен, с обоснованием собственной точки зрения и отстаиванием предлагаемой концепции перед научным сообществом для реализации ее в дальнейшем в научную жизнь.

Серьезной методологической проблемой научного познания юридической науки является вопрос об эмпирике. К эмпирическим знаниям в юриспруденции многие относят источники права; акты официального и неофициального толкования законов; нормативные правовые и правоприменительные акты; письменные документы в виде соглашений, договоров; статистическую отчетность правоохранительных органов, судов; документы, которые выражают государственно-правовую политику; международные договоры; источники, свидетельствующие о деятельности научных и образовательных юридических учреждений, а также материалы средств массовой информации, публикующие обзорные статьи о научных исследованиях, значимых для социума и формирующих общественное мнение.

В настоящее время приходится констатировать, что в связи с небывалым развитием современного общества и невозможностью быстро переосмысливать возникающие проблемы научные исследования находятся в активном поиске новых мировоззренческих ориентиров. Совершенно очевидно, что структура юридической науки стала многократно усложняться, а юридическая практика и законотворческая деятельность — остро нуждаться в регулярном критическом анализе и ценных рекомендациях. Поэтому для решения некоторых научных задач требуется применение особых методов на основе заимствования из других наук существующего опыта методологических исследований.

Насущная потребность в новаторских формах правового мышления обуславливает применение знаний, например, из области естественных наук, для изучения права, так сказать, «юридизацию» их методов. Это характерно для метода эмпирического исследования в виде эксперимента не только для естественных, но и для юридических наук, который проводится в оригинально заданных условиях. Процесс конструирования содержания метода может представлять собой генерацию идей на базе уже имеющихся знаний.

Подобный эксперимент должен формироваться логикой научного познания, где в отличие от обычного наблюдения исследователь-юрист может активно вмешиваться в протекание изучаемого процесса с целью получения требуемых знаний. Эксперимент как метод юридического исследования может широко использоваться для нахождения оптимальных способов управления

сложными социально-правовыми явлениями. Трактовка и объяснение научного метода в виде эксперимента основывается на предполагаемом соответствии поставленной цели и полученных результатов.

Следует отметить, что анализ всех широко применяемых научных методов включает круг задач, связанных с выяснением особенностей их составных элементов, специфики влияния друг на друга, критериев научности. Новаторские идеи в юридической науке предполагают оригинальные технологии для исследования правовых явлений.

Необходимо постоянно учитывать ответственный момент, выражающийся в возможности повторной выполнимости предлагаемого метода для неоднократной реализации его предписаний. Последовательно применяя те или иные научные методы, исследователь должен получать на выходе оптимально эффективную систему реализации правовых новшеств.

Таким образом, современная методология юридической науки — это научная система принципов особого мировоззрения, которая благодаря экспериментальным методам исследования дает возможность получить новые знания о правоведении. Методология любой науки в целом и правоведения в частности никогда не стоит на месте.

По мере развития и углубления теоретических и практических исследований юриспруденция все время обогащается, совершенствуется, благодаря чему в научный оборот вводятся новые категории и дефиниции. Это обеспечивает ценный прирост научного знания, а также способствует внедрению прогрессивных инноваций.

Проблемы методологии юридической науки признаются актуальными, если их решение оказывает положительное воздействие на развитие какой-то отрасли права или правоведения в целом. Только правильно подобранная методология исследования способна привести к позитивным результатам в научном поиске. Необходимость разработки новейших методик характерна не для всех исследований в юридических науках, а лишь для тех, которые обладают такими критериями, как практическая целесообразность и экономическая обоснованность.

1. Яскевич Я. С. Философия и методология науки. Вопросы и ответы : полный курс подготовки к кандидатскому экзамену. Минск : Выш. шк., 2007. 656 с. [Вернуться к статье](#)

2. Вишневский А. Ф., Горбаток Н. А., Кучинский В. А. Общая теория государства и права : учеб. / под ред. В. А. Кучинского. 3-е изд., пересмотр. Минск : Акад. МВД, 2017. 478 с. [Вернуться к статье](#)

3. Шафалович А. А. Общая теория права : пособие. Минск : Амалфея, 2018. 584 с. [Вернуться к статье](#)

4. Марчук В. В. Методологические основы квалификации преступления : моногр. М. : Юрлитинформ, 2016. 440 с. [Вернуться к статье](#)