

УДК 340.1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

И. И. Костян

Институт правовых исследований
Национального центра законодательства и правовой информации
Республики Беларусь,
старший научный сотрудник, аспирант

Аннотация. Автором обращается внимание на необходимость теоретического осмысления влияния цифровизации государственных услуг как важнейшей формы взаимодействия государства и граждан на правовое сознание последних в дискурсе развития правовой культуры общества. В рамках парадигмы правовой культуры определена связь феноменов правового сознания и государственных услуг, а также динамика процессов цифровизации сферы государственных услуг в современном белорусском обществе. Выделены основные теоретические аспекты трансформации правового сознания граждан в условиях цифровизации государственных услуг.

Ключевые слова: правовая культура, правовое сознание, цифровизация, государственные услуги, электронные государственные услуги, теоретическое осмысление.

Annotation. The author draws attention to the need for a theoretical understanding of the impact of digitalization of public services as the most important form of interaction between the state and citizens on the legal consciousness of the latter in the discourse of the development of the legal culture of society. Within the framework of the legal culture paradigm, the connection between the phenomena of legal consciousness and public services, as well as the dynamics of the digitalization of public services in modern Belarusian society, is determined. Author highlights the main theoretical aspects of the transformation of the legal consciousness of citizens in the context of digitalization of public services.

Keywords: legal culture, legal consciousness, digitalization, public services, electronic public services theoretical understanding.

Переформатирование общественного уклада, детерминированное технологическим прогрессом, приводит к формированию нового типа мировосприятия, которое ориентировано на информационную составляющую бытия. Заданный дискурс естественным образом меняет характер взаимодействия человека с социумом, прежде всего с государством как важнейшим социальным институтом в современном мире. Отношения между государством и человеком-личностью имеют множество форм. При этом фасадным проявлением данных отношений, эксплицирующим сущность того или иного конституционного

строю, является осуществление государством своих функций по запросам граждан, что находит отражение в институте государственных услуг.

Наряду со всеми сферами воплощения правовой реальности как совокупности всех форм права [1, с. 69] процессы оказания государственных услуг населению существенно модернизируются под воздействием цифровизации общественной жизни. Соответствующие технологические инновации определяют различные грани общественного сознания, в том числе отвечающие за характер правовых отношений как проекции идеального типа взаимодействия между властными структурами и личностью.

Такой гранью общественного сознания предстает правовое сознание граждан, которое, в своей сущности, являясь динамичным феноменом, также подвержено трансформации под воздействием процессов цифровизации механизмов государственного управления. Теоретическое осмысление тенденций формирования и развития правового сознания граждан сквозь призму изменений в сфере оказания им государственных услуг в условиях цифровизации представляет особый интерес для прогнозирования и реализации государственной правовой политики, основанной на балансе интересов граждан и государства в рамках их взаимодействия.

Для взаимосвязанного понимания государственных услуг как политико-правового института и правового сознания как социально-психологического феномена, детерминированных процессами цифровизации, видится целесообразным их системное осмысление в рамках правовой культуры — явления, характеризующего через правовые аспекты специфику картины мира на том или ином этапе развития общества. Именно правовая культура, по нашему мнению, являет ту модальность, в рамках которой можно рассмотреть в совокупности категории государственных услуг и правового сознания в их трансформационной динамике.

Спекулятивное помещение категорий государственных услуг и правового сознания в дискурс правовой культуры позволяет заключить, что развитие механизмов оказания государственных услуг, воплощаясь в правовой реальности, будет, с одной стороны, наполнять правовое сознание, а с другой стороны, в ходе процесса объективизации будет отталкиваться от находящейся под воздействием правового сознания цели, представленной областью реализующихся государством интересов граждан.

Из этого следует, что любая модернизация в сфере оказания гражданам государственных услуг вызовет трансформацию их правового сознания, которая в последующем окажет влияние как на дальнейшее развитие института государственных услуг, так и на другие сферы воплощения правовой реальности как объективного выражения правовой культуры общества.

Также для определения аспектов влияния модернизации государственных услуг на правовое сознание граждан важно понимать динамику цифровизации данной сферы. Согласно данным Национального статистического комитета Республики Беларусь, за 2023 г. количество оказанных электронных услуг посредством общегосударственной автоматизированной информационной системы на 100 человек населения составило 1 396 (для сравнения: в 2022 г. — 825, в 2021 г. — 187). Удельный вес населения в возрасте от 6 до 72 лет, использующего сеть Интернет для взаимодействия с государственными органами и организациями, в 2023 г. составил 32,2 % от общей численности населения данного возраста (в 2022 г. — 27 %, в 2021 г. — 27,2 %) [2]. Несмотря на то, что степень принятия гражданами электронной формы организации государственных услуг в масштабах всего белорусского общества остается невысоким, очевидной является перспектива увеличения интенсивности работы системы государственного управления в данном ракурсе, а также постепенного роста популярности среди населения электронного формата предоставления государственных услуг.

Таким образом, учитывая подверженность правового сознания граждан процессам модернизации государственных услуг и, в свою очередь, влияние правового сознания на развитие института государственных услуг, принимая во внимание тенденцию по повышению популярности электронного формата осуществления соответствующих процедур в белорусском обществе, предлагается выделить ряд аспектов, которые могут определить перспективы трансформации правового сознания граждан в условиях цифровизации государственных услуг:

1. Повышение в сознании граждан доверия к государственным институтам. Цифровизация государственных услуг стремится к созданию более комфортных условий их предоставления, обеспечивающих оперативность процедур и исключение коррупционных проявлений. Все это вызывает положительное социальное восприятие населением реализации государственных функций и, как следствие, формирование в правовом сознании граждан уверенности в защищенности их прав и соблюдении интересов. Таким образом, цифровая форма взаимодействия между государством и гражданами предполагает доверительное отношение со стороны последних.

2. Усиление тенденций к потере гражданами пиетета по отношению к государству. Упрощение в условиях цифровизации процедур предоставления государственных услуг, уже по своей сущности основанных на паритетных началах взаимодействия государства и граждан, способствует развитию неформального восприятия гражданами государственных институтов. Данный аспект способствует разрушению в правовом сознании классического представления

о сущности государства и угрожает подменой понятий относительно его функций и социальной роли.

3. Ослабление в правовом сознании граждан представлений о социальной ответственности. Опосредованное и упрощенное цифровой реальностью взаимодействие государства и граждан в рамках предоставления им государственных услуг выставляет государство в качестве слабой стороны, обязанной проактивно удовлетворять потребности человека. Развитие технологий оказания электронных государственных услуг, направленное на достижение проактивности, с одной стороны, помещает граждан в максимально комфортные условия, однако с другой стороны, нивелирует чувства правовой активности и инициативы граждан. Когда электронная государственная услуга предоставляется не по запросу гражданина, обязанного самостоятельно отслеживать возникновение тех или иных юридических фактов, с которыми будет связано предоставление ему государственных услуг (тем самым стимулируя и поддерживая его правовую грамотность и небезразличное отношение к правовой реальности), в правовом сознании теряются представления о социальной ответственности.

4. Усиление в правовом сознании представлений об информационной безопасности. Ключевой составляющей развития правового сознания граждан под влиянием цифровизации государственных услуг является развитие в нем представлений об информационной безопасности как залога комфортного существования в информационном обществе. Потребность в обеспечении информационной безопасности ложится в основу правовых идей, фигурирующих в правовом сознании, формируемом в рамках процессов по оказанию электронных государственных услуг.

5. Приоритет технических средств регулирования над правовыми как стремление к выходу правового сознания за рамки правовой реальности. Процесс оказания государственных услуг гражданину протекает в телематической матрице, где на первое место выходят технические детерминанты, а не правовые. Таким образом, поведение и выбор субъекта в рамках реализации института государственных услуг определяют сперва технические возможности (функционирование электронной системы), а затем правовые. Это стимулирует стремление правового сознания гражданина, получающего электронные государственные услуги, к выходу за пределы правовой реальности в цифровую, ориентированную на сугубо технологическое, а не социальное регулирование.

6. Потеря интерсубъективности правового сознания как способности устанавливать соотношение между несколькими точками зрения. Опосредованное цифровыми технологиями взаимодействие государства и граждан,

пресекающее межличностное общение между гражданином и представителем государственного органа, ведет к образованию строго очерченной техническими параметрами формы коммуникации, не допускающей в правовом сознании проявления релятивности. В связи с этим в правовом сознании граждан угасают свойства проявления широкого и комплексного взгляда на правовую реальность, а также утрачивается способность выстраивать свое правовое поведение с учетом различных позиций, подходов и суждений.

7. Неопределенность правового мышления. Коммуникационная ограниченность при передаче информации в электронном виде существенно сужает сферу правового восприятия. В сознании граждан, получающих государственные услуги, велика вероятность возникновения элемента правовой неопределенности, связанная с невозможностью предоставления в исключительно цифровом формате полной, всесторонней и доступной для понимания информации услугополучателю.

8. Зависимость граждан от коммуникационно-цифровых технологий как основа интериоризации идей правового неравенства в их правовое сознание. Конвергенция всех модернизационных процессов при взаимодействии государства и граждан в рамках оказания государственных услуг только с помощью технологического инструментария порождает осознание невозможности иной эффективной коммуникации и привязывает граждан к техническому компоненту («гаджетозависимость» потребителей услуг). В свою очередь, это отражается на проникновении и укоренении в правовом сознании граждан, испытывающих фактические трудности в пользовании коммуникационно-цифровыми технологиями (физиология, материальное положение), а также иных коммуницирующих с ними граждан идей о цифровом, а следовательно, в данном дискурсе правовом неравенстве.

9. Дегуманизация правового сознания. Цифровизация государственных услуг ведет к обезличиванию субъектов, когда гражданин, которому оказываются услуги, прежде всего воспринимается как абонент, без учета его личностной специфики. При оказании услуг не учитываются личные обстоятельства, требующие осмысления при оказании государственных услуг. Зачастую эти личностные обстоятельства, транслирующие психическое состояние услугополучателя, являются юридическим фактом, породившим правоотношения по поводу оказания той или иной государственной услуги. Цифровизация процедур оказания государственных услуг может обуславливать трансформацию правового сознания субъектов в усеченные процессы психического восприятия и отражения, что может привести к постепенной утрате антропологического содержания, человекомерности права [3, с. 91].

10. Необходимость осознанного существования субъектов одновременно в правовой и цифровой реальности. В рамках функционирования института государственных услуг, осуществляемого в цифровой правовой реальности [3, 89], субъекты вынуждены осознавать не только необходимость своего участия в складывающихся правоотношениях, но и необходимость взаимодействия при этом с информационно-цифровой средой. Реализация правоотношений в данной среде в ходе предоставления электронных услуг является обязательным условием, без выполнения которого правоотношения не возникнут. Таким образом, в правовое сознание субъектов оказания электронных государственных услуг, помимо правовых нюансов, связанных с их вступлением в правоотношения, проникают аспекты, предполагающие обязанность использования ими для этого технических средств и персонифицированного существования в цифровой среде.

11. Включение в правовое мышление технических категорий. Система предоставления электронных услуг предполагает формирование особой субкультуры с характерными этикой, правилами поведения и терминологией, порожденными цифровой реальностью. Таким образом, правовое мышление, детерминированное процессами предоставления электронных услуг, использует не только правовые, но и технические категории в процессе своего раскрытия как формы познания.

12. Неустойчивость правового сознания в связи с нестабильностью правового регулирования в информационно-цифровой сфере. Постоянно развивающиеся технологии, внедряемые в систему оказания государственных услуг, характеризуются стремительной скоростью технического, а в последующем социально-правового осмысления. Правовое регулирование, имеющее, как правило, «догоняющий» характер, также не успевает за модернизационными процессами, происходящими в данной сфере, что сказывается на нестабильности представлений о правовой реальности в целом.

13. Интенция правового сознания на дальнейшее законодательное регулирование сферы оказания государственных услуг. Институционализация электронных государственных услуг требует усвоения в правовом сознании граждан правовых очертаний соответствующих процессов. Оптимальным способом упорядочивания представлений о данном институте в правовом сознании является совершенствование его правового регулирования как путем создания новых правовых норм, регулирующих постоянно развивающиеся правоотношения в сфере электронных государственных услуг, так и путем систематизации устоявшихся нормативных положений. Появление новых принципов и терминов, обновление правил оказания государственных услуг в цифровом формате закрепляются в правовом сознании иногда на «донормативном уровне», то есть

в сыром и не обработанном виде. Такое состояние правового сознания вызывает рефлексию по совершенствованию законодательства в данной сфере. Направленность правового сознания граждан на нормативное регулирование сферы электронных государственных услуг видится проявлением его способности к саморазвитию как феномена в системе правовой культуры. Способствуя в процессе правового культурогенеза появлению научных идей и правовых норм, правовое сознание стремится к подпитке указанными формами правовой реальности на стадии объективизации в ней. Тем самым правовое сознание отражает насущную потребность граждан в совершенствовании правового регулирования сферы электронных государственных услуг в ментальной модальности, а также приобретает внутреннюю упорядоченность за счет влияния на него искомого уровня правового регулирования в сфере взаимодействия государства и граждан в объективной модальности.

Осмысление приведенных выше аспектов поможет выявить оптимальные варианты дальнейшей модернизации сферы государственных услуг как фасадной формы взаимодействия государства и человека, а также определить перспективы проведения государственной правовой политики в области формирования и повышения уровня правового сознания граждан в целом.

1. Демидова И. А. Преемственность в национальном праве как фактор правовой культуры общества // Правовая политика, наука, практика — 2024 : материалы Респ. науч.-практ. конф., Минск, 10 окт. 2024 г. / Нац. центр законодательства и правовой информ. Респ. Беларусь ; редкол.: Е. В. Семашко [и др.]. Минск : Колорград, 2024. С. 68–72. [Вернуться к статье](#)

2. Национальные статистические показатели развития цифровой экономики в Республике Беларусь [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: https://view.officeapps.live.com/op/view.aspx?src=https%3A%2F%2Fwww.belstat.gov.by%2Fupload-belstat%2Fupload-belstat-excel%2FOfficial_statistika%2F2023%2Fdigital_economy-2023.xls&wdOrigin=BROWSELINK (дата обращения: 06.03.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

3. Вершок И. Л. Актуальные проблемы понятия правового сознания / Белорус. гос. ун-т. Минск : БГУ, 2024. 181 с. [Вернуться к статье](#)