

УДК 340.1

ПОНЯТИЕ «ПЕРЕХОДНАЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА» В РОССИЙСКОЙ ТЕОРЕТИКО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВОВОЙ НАУКЕ

Т. Г. Лясович

Санкт-Петербургский университет МВД России,
докторант научно-исследовательского отдела,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В статье автор исследует опыт анализа проблемы переходности в государственно-правовой сфере, накопленный в отечественной теоретико-исторической науке, и предпринимает попытку дать базовое определение понятия «переходная государственно-правовая система», которое могло бы лечь в основу теоретической модели переходной государственно-правовой системы.

Ключевые слова: переходная государственно-правовая система, государственно-правовая система переходного типа, переходное государство и право, переходная государственность, переходный период, традиционное государство, переходное государство.

Annotation. The author explores the experience of analyzing the problem of transition in the state-legal sphere, accumulated in Russian theoretical and historical science, and attempts to give a basic definition of the concept of «transitional state-legal system», which could form the basis of a theoretical model of the transitional state-legal system.

Keywords: transitional state and legal system, transitional state and legal system, transitional state and law, transitional statehood, transitional period, traditional state, transitional states.

Исследование любой научной проблемы предполагает анализ и осмысление результатов научной деятельности ученых предшествующих поколений [1; 2; 3; 4; 5]. Несмотря на то, что в отечественной теоретико-исторической правовой науке до сих пор отсутствует единая, универсальная дефиниция переходной государственно-правовой системы, на страницах различных юридических изданий неоднократно предпринимались попытки исследования этого феномена с целью выявления закономерностей развития государственно-правовой материи и ее погружения в переходное состояние.

В отечественной науке проблема переходных состояний в государственно-правовой сфере являлась предметом пристального внимания исследователей из различных областей научного знания: истории, философии, теории права, социологии.

Так, переходные периоды в историческом процессе с позиций философии права исследовал доктор философских наук, профессор

В. И. Стрельченко (2013). В цикле научных статей (в том числе и в соавторстве с М. З. Буном) он неоднократно отмечал, что «в мировой истории неоднократно встречались периоды, когда одна форма правления или политический режим уже изжили себя, а новая форма (или режим) еще не сформировались, уступив место переходному состоянию» [6], которое характеризуется в числе других признаков отсутствием традиционных (завершенных) политико-правовых форм и институтов. Таким образом, В. И. Стрельченко, рассуждая о переходных периодах, не дает каких-либо определений (в том числе и определения переходной государственно-правовой системы), но выделяет критерии (трансформация формы правления и (или) политического режима) и причины перехода государства, общества, права к новой стадии (к последним относится непременно обострение социальных антагонизмов, разрешающихся в ходе революционных преобразований) [6].

Осмыслению проблемы переходных состояний в контексте социального развития и социальных противоречий посвящено исследование В. В. Попова и В. А. Тарановой [7], в котором авторы с позиций современной философской науки анализируют ведущие противоречия в социально-политической сфере развития и заключают, что именно они становятся «своеобразным зеркалом, в котором преломляются главные проблемы переходного периода в жизни общества» [7].

В отечественной теоретико-исторической правовой науке глубокую проработку получили такие понятия, как «государственно-правовая система», «правовая система», «переходная государственность», «переходное государство», «государство и право переходного типа», «переходное право», которые естественным образом тесно связаны с исследуемой нами дефиницией переходной государственно-правовой системы.

Особое место в ряду работ, авторы которых так или иначе затронули вопросы переходности в государстве и праве, стоят труды доктора юридических наук, профессора М. Н. Марченко, который еще в конце 90-х гг. XX в. заявил о существовании особого типа государства и права — государства и права переходного типа [8]. Автор выделил некоторые особенности государства и права переходного типа, сформулировал определение понятия «переходное состояние государства и права», проанализировал опыт зарубежных авторов по исследованию переходных периодов. Позже эти идеи нашли отражение в учебниках и учебных пособиях, изданных профессором М. Н. Марченко индивидуально и в соавторстве с профессором Е. М. Дерябиной, которая в настоящее время продолжает исследование проблем переходной государственности в интерпретации теории систем [9; 10; 11; 12]. М. Н. Марченко рассматривал государство и право переходного типа как отдельно существующие явления (а не как

элементы единой переходной государственно-правовой системы) применительно к современному российскому государству и праву конца XX – начала XXI в., а также истории некоторых зарубежных государств.

Ощутимый вклад в исследование проблем переходного государства и права внес доктор юридических наук, профессор В. В. Сорокин, который разработал общее учение о государстве и праве переходного периода [13; 14] и концепцию эволюционного развития правовой системы в переходный период [15], а также сформулировал теоретико-правовое понятие и признаки переходной государственности [15]. При этом подход В. В. Сорокина представляется достаточно дискуссионным: ученый отвергает формирование переходного государства и переходного права как результата революционных трансформаций, считая, что в результате революций переход происходит единомоментно. Однако исторический опыт формирования государственно-правовых систем в России в результате революций (Февральской буржуазно-демократической и Октябрьской социалистической 1917 г.) дает основания для иных выводов. В указанный исторический период государственно-правовая материя, лишенная из-за революционных потрясений стабильности, не обрела единомоментно традиционно стабильного состояния и еще достаточно долгое время находилась в ситуации перехода от одной формы правления (или политического режима) к другой. Особенно ярко это прослеживается при обзоре истории существования Российской республики (март – октябрь 1917 г.), образовавшейся де-факто после Февральской буржуазно-демократической революции 1917 г.

Анализу российской государственности как государственности переходного типа посвящена монография доктора юридических наук, профессора Н. С. Нижник и кандидата юридических наук, доцента Т. Г. Лясович. Авторы на основе использования методов теоретического анализа, а также индуктивных и дедуктивных методов — логических методов обобщения полученных эмпирическим путем данных — обнаруживают признаки переходной государственности в истории Российской республики постфевральской фазы развития [16]. Исследователи рассматривают проблемы перехода от монархической формы правления в России к республиканской, описывают возможные перспективы развития российской государственности после падения монархии, дают оценку реформаторской деятельности Временного правительства как верховного органа власти в Российском государстве в марте – октябре 1917 г., определяют место Временного правительства в системе органов власти переходного государства. Но универсальное определение понятия «переходная государственно-правовая система» не сформулировано, хотя о переходной государственно-правовой системе говорится во всех разделах монографии.

Заслуживает особого внимания и посвященное проблемам переходного государства исследование О. В. Прокофьевой, в котором с позиции теории государства и права осмысляются теории переходности [17], дается понятие переходного периода в государстве, рассматриваются этапы его развития, особенности содержания и формы переходного состояния. Интересна позиция автора относительно начала и завершения переходного периода. О. В. Прокофьева связывает начало формирования переходных процессов (переходного состояния) с наличием «существующих противоречий и неспособностью государства преодолеть их» [17]. Однако представляется более логичным рассматривать кризисное состояние государственно-правовой системы в качестве необходимого условия начала переходного периода (и начала трансформации традиционной государственно-правовой системы в переходную) и не включать формирование «противоречий» в непосредственную хронологию переходного периода.

Очевидно, что наибольший интерес к проблеме переходности в государственно-правовой сфере наблюдался в конце 90-х гг. XX в. — начале 2000-х гг. XXI в., что определялось состоянием развития российского государства и права в условиях кризиса и распада социалистической системы, формирования однополярного мира, перестройки, развала СССР, принятия Конституции Российской Федерации 1993 г., формирования российской государственности буржуазно-демократического типа.

На протяжении последующего периода — первого десятилетия нулевых годов — в связи с относительной стабилизацией обстановки в России и в мире проблема переходности утратила свою остроту и уступила место проблеме проведения различных преобразований и выработки эффективных реформационных технологий.

Проводились отдельные исследования, направленные на осмысление переходных процессов применительно к узкой сфере научных интересов автора [18, с. 162], или обобщение уже имеющегося теоретико-правового материала [19] с учетом различных подходов. К примеру, Л. А. Зубкевич исследовала переходные периоды с позиции науки философии на основе прагматического и структурно-функционального анализа, выделив формальные и содержательные признаки переходных периодов [20]. Поэтому нельзя категорично заключить, что проблема переходности в государстве и праве была полностью исключена из круга научных интересов российской научной общественности. В то же время понятие «переходная государственно-правовая система» не являлось предметом ни одного исследования упомянутого периода.

Начиная с 2014 г. в связи с обострением международной обстановки, чередой «цветных революций» в мире, изменением федеративного устройства

Российской Федерации (от укрупнения регионов до включения новых регионов в состав Российской Федерации с последующим внесением поправок в Конституцию Российской Федерации) вопрос о переходных периодах в мировой истории, формировании переходных государственно-правовых систем и их исследовании снова стал актуальным.

В 2022 г. вышла монография доктора юридических наук, профессора А. И. Левченкова и доктора юридических наук, профессора В. В. Груздева, посвященная правовому регулированию общественных отношений в нестабильных социумах [21]. Авторы исследовали отдельные проблемы правового регулирования, в частности, проблему эффективности правового регулирования в «государствах переходного типа», «непризнанных государствах», «нестабильных социумах», а также определили роль войн и революций в регулировании общественных отношений и т. д. В монографии дается понятие «государство переходного типа» и раскрываются признаки государства переходного типа, «нестабильного социума» и «непризнанного государства». При проведении исследования авторы акцентировали внимание на политической ситуации на Украине и событиях вокруг нее, рассматривая ее как классический пример переходного государства. Авторы особое внимание уделяют проблеме определения понятия «непризнанное государство» применительно к Луганской Народной Республике и Донецкой Народной Республике и делают прогноз сценариев развития российской и украинской государственности. При этом понятие «переходные государственно-правовые системы» авторы не используют, хотя фактически на протяжении всего исследования рассуждают о них.

Об исследовании переходных государственно-правовых систем в исторической ретроспективе (на примере конкретных государств) было заявлено в коллективной монографии «Государственно-правовые системы современности», вышедшей в свет в 2023 г. под редакцией доктора юридических наук, профессора Р. А. Ромашова [22]. Авторы с позиций теории и истории государства и права, а также конституционного права представили свои умозаключения, в том числе и авторское определение понятия переходной государственно-правовой системы [22, с. 177]. В основу дефиниции было положено определение государственно-правовой системы, данное Р. А. Ромашовым [23, с. 36], в соответствии с которым переходная государственно-правовая система представляет собой самостоятельный этап политической истории, в рамках которого складывается ситуация политико-правовой аномии, обуславливающая перманентную трансформацию государственных и правовых институтов.

В 2024 г. вышла статья Р. А. Ромашова, посвященная проблеме формирования переходных государственно-правовых систем в исторической ретроспективе. Автор рассуждает об институциональных признаках государственно-

правовых систем переходного типа, раскрывает их сущностное содержание с позиции теории государства и права. Р. А. Ромашов выделяет три основных признака государственно-правовых систем переходного типа, хотя представляется, что их намного больше; не упоминает о периоде существования Российской республики как об отдельном историческом периоде формирования переходной государственно-правовой системы, смотрит на трансформации более глобально, акцентируя внимание на переходе от Российской империи к пролетарской советской республике. В исследовании не содержится понятия государственно-правовой системы переходного типа, однако его сущность вытекает из рассуждений автора по проблеме переходности государственно-правовой материи и представленного им определения государственно-правовой системы как комплексной логической умозрительной конструкции, которая объединяет государство и право и может находиться в традиционном (устойчивом) состоянии и в состоянии перехода [24, с. 64].

Таким образом, в отечественной теоретико-исторической правовой науке, несмотря на незатухающий интерес к проблеме переходности в сфере государства и права, универсальное определение (равно как и модель) переходной государственно-правовой системы отсутствует (нет и официальной единой хронологии — перечня переходных периодов в истории отечественного государственно-правового строительства). В то же время исследования последних лет оставляют надежду на устранение этого пробела.

В силу ограниченности объема статьи мы остановились лишь на некоторых исследованиях переходных государственно-правовых систем, констатируя дискуссионный характер проблемы переходности в государственно-правовой сфере. Многогранность термина «переходность» определяет вариативность его использования в различных отраслях научного знания и дискуссионный характер понятия «переходная государственно-правовая система» («государственно-правовая система переходного типа»).

1. Сидоренко Н. С., Нижник Н. С. Политико-правовая мысль как объект современных научных исследований // История государства и права. 2024. № 7. С. 41–49. [Вернуться к статье](#)

2. Нижник Н. С., Лясович Т. Г. Полицейская деятельность и профессиональная подготовка сотрудников органов внутренних дел как предмет правовых исследований // Ученые зап. Крм. федер. ун-та им. В. И. Вернадского. Юрид. науки. 2024. Т. 10 (76), № 1. С. 410–426. [Вернуться к статье](#)

3. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Юридическая наука в России как фактор социальных трансформаций современности // Государство и право. 2024. № 3. С. 202–208. [Вернуться к статье](#)

4. Нижник Н. С., Савельева М. В. Юридическая наука в России: особенности современного состояния и перспективы развития // Вестн. С.-Петерб. ун-та МВД России. 2024. № 1 (101). С. 34–50. [Вернуться к статье](#)
5. Нижник Н. С., Нудненко Л. А. Права человека — проблема актуального юридического и политического дискурса // Гражд. общество в России и за рубежом. 2024. № 1. С. 8–13. [Вернуться к статье](#)
6. Стрельченко В. И., Бун М. З. Переходные периоды в историческом процессе [Электронный ресурс] // Философия права. 2013. № 4 (59). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perehodnye-periody-v-istoricheskom-protsesse> (дата обращения: 21.02.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
7. Попов В. В., Таранова В. А. Переходные состояния в социальном развитии и социальные противоречия [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы гуманитар. и естеств. наук. 2012. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perehodnye-sostoyaniya-v-sotsialnom-razvitii-i-sotsialnye-protivorechiya> (дата обращения: 20.02.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
8. Марченко М. Н. Теория государства и права : учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2021. 640 с. [Вернуться к статье](#)
9. Марченко М. Н., Дерябина Е. М. Основы права : учеб. М. : Проспект, 2008. 336 с. [Вернуться к статье](#)
10. Дерябина Е. М. Особенности отечественного государства и права переходного типа в интерпретации теории систем [Электронный ресурс] // Вестн. Перм. ун-та. Юрид. науки. 2012. Вып. 4 (18). С. 24–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava-perehodnogo-tipa-v-interpretatsii-teorii-sistem> (дата обращения: 05.03.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
11. Марченко М. Н. Проблемы теории государства и права : учеб. М. : Норма, 2019. 784 с. [Вернуться к статье](#)
12. Дерябина Е. М., Марченко М. Н. Теория государства и права : учеб. М. : Проспект, 2025. 432 с. [Вернуться к статье](#)
13. Сорокин В. В. Теория государства и права переходного периода : учеб. Новосибирск : Изд-во НГИ, 2008. 502 с. [Вернуться к статье](#)
14. Сорокин В. В. Общее учение о государстве и праве переходного периода : монография. М. : Юрлитинформ, 2010. 424 с. [Вернуться к статье](#)
15. Сорокин В. В. Концепция эволюционного развития правовой системы в переходный период : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.01 / Урал. гос. юрид. акад. Екатеринбург, 2003. 56 с. [Вернуться к статье](#)
16. Нижник Н. С., Лясович Т. Г. Российская государственность в 1917 году : моногр. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та МВД России, 2023. 164 с. [Вернуться к статье](#)
17. Прокофьева О. В. Проблемы переходного государства (теоретический анализ) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Ульянов. гос. ун-т. 2005. 28 с. [Вернуться к статье](#)
18. Кудалева Г. Ф. Некоторые особенности переходного периода в Кыргызской Республике // Право. Журн. высш. шк. экономики. 2011. № 4. С. 162–166. [Вернуться к статье](#)
19. Бортников С. Д., Халев В. В. Проблема переходности в гуманитарном образовании и переходные периоды в существовании общества [Электронный ресурс] // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 4 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-perehodnosti-v-gumanitarnom-obrazovanii-i>

perehodnye-periody-v-suschestvovanii-obschestva (дата обращения: 13.02.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

20. Зубкевич Л. А. Переходные периоды как часть закономерного исторического процесса : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.11 / Нижегород. гос. ун-т им. Н. И. Лобачевского. 2005. 28 с. [Вернуться к статье](#)

21. Левченков А. И., Груздев В. В. Правовое регулирование общественных отношений в нестабильных социумах : моногр. М. : Проспект, 2022. 480 с. [Вернуться к статье](#)

22. Государственно-правовые системы современности : моногр. / под ред. Р. А. Ромашова. СПб. : Алетейя, 2023. 298 с. [Вернуться к статье](#)

23. Ромашов Р. А. Государственно-правовые системы современности // Ленингр. юрид. журн. 2020. № 3 (61). С. 34–46. [Вернуться к статье](#)

24. Ромашов Р. А. Государственно-правовые системы переходного типа (на примере трансформации Российской империи в федеративную советскую социалистическую республику) // Ленингр. юрид. журн. 2024. № 4 (78). С. 64–81. [Вернуться к статье](#)