

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОТРАСЛЕВОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВЫХ НОРМ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ (БЕЛОРУССКИЙ ОПЫТ)

УДК 347.195.21

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕИ ПУБЛИЧНОГО (ГОСУДАРСТВЕННОГО) ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Ю. А. Амелъченя

Национальный центр законодательства
и правовой информации Республики Беларусь,
ведущий научный сотрудник отдела исследований
в области гражданского, экологического и социального права
Института правовых исследований,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В статье рассмотрены особенности правового статуса публичного (государственного) юридического лица и предложено для сферы государственных закупок создание государственного научно-практического учреждения с рядом функций публичного содержания.

Ключевые слова: публичное (государственное) юридическое лицо, государственные закупки, научно-практическое учреждение.

Annotation. The article examines the specifics of the legal status of a public (state) legal entity and suggests the creation of a state scientific and practical institution with a number of public functions in public procurement.

Keywords: public (state) legal entity, public procurement, scientific and practical institution.

Дискуссия, посвященная правовому статусу субъектов гражданского права, продолжается со времен римских юристов. Сегодня исследования ведутся в свете происходящих изменений правового порядка, трансформации роли и функций государства, трансфера ряда компетенций из исконно публичной сферы в частную.

Традиционно субъекты гражданских отношений (все, кроме физических лиц) рассматриваются через призму юридической фикции — фикции юридического лица, относительно юридической сущности которого сформулирован значительный пласт соответствующих теорий [1].

Создавая правовую конструкцию юридического лица, законодатель допускает ее универсальный характер, формулируя сущностные его признаки,

которые в равной степени могут быть применимы независимо от того, частные или публичные интересы такой субъект будет представлять своим существованием и деятельностью.

Наличие таких интересов вызвало к жизни дискуссию о целесообразности классификации юридических лиц на частные и публичные [2, с. 16], с наделением последних всеми признаками, присущими юридическому лицу, но с выделением признака осуществления публичных функций, которыми обусловлено их существование [2, с. 17] наряду с активным участием в гражданском (имущественном) обороте [3, с. 82]. Для таких лиц применяется распорядительный способ образования и таким же образом осуществляется ликвидация, а их правовое положение определяется нормативными правовыми актами [4].

В советский период таких публичных юридических лиц именовали государственными юридическими лицами, связанными имущественно с государством с наделением их правами хозяйственного ведения и оперативного управления [5, с. 189].

Но не только функциональной и имущественной может быть принадлежность государству. Л. А. Козыревская указывает также на появление учредительных отношений [6, с. 248–249].

В отечественном законодательстве воспринята категория государственного юридического лица в противопоставлении «негосударственному юридическому лицу» (ст. 71 Кодекса Республики Беларусь о земле) и хозяйственным обществам, в отношении которых Республика Беларусь либо административно-территориальная единица, обладая долями (акциями) в уставных фондах, может определять решения, принимаемые этими обществами (подп. 1.1 п. 1 Указа Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности»). В совокупности государственные юридические лица и названные выше хозяйственные общества определены как «государственная организация» (подп. 1.1 п. 1 ст. 40 Закона Республики Беларусь от 14 октября 2022 г. № 213-З «О лицензировании») [7; 8; 9]. В свою очередь, к государственным юридическим лицам исследователи относят государственные унитарные предприятия, государственные учреждения, республиканские государственно-общественные объединения, государственные объединения, и теоретически возможен, но не целесообразен вариант создания государством единолично хозяйственного общества [6, с. 249–254].

Факт выполнения публичных функций при осуществлении деятельности государственными юридическими лицами, с одной стороны, означает трансфер таких функций от государства в пользу юридического лица, которое, как правило, имеет более широкие возможности для выполнения таких функций, гибкость в принятии решений и средства их обеспечения, получаемые вследствие

осуществления предпринимательской деятельности в допустимых пределах. С другой стороны, за счет специализации такого юридического лица качество и эффективность выполнения публичных функций повышается.

Как представляется, сфера государственных закупок нуждается в создании государственного юридического лица с рядом публичных функций, которое бы совместно с Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее — МАРТ) выполняло актуальные для данной сферы государственные задачи.

Это обусловлено следующим.

Во-первых, признавая важность реализации функционального назначения системы государственных закупок, состоящего в удовлетворении потребностей государства в товарах (работах, услугах) наряду с выполнением сопутствующих целей, следует констатировать, что на сегодняшний день объективно назрела необходимость методического сопровождения на системной основе правового регулирования и единообразия в применении законодательства о государственных закупках. Актуализация такой необходимости связана с тем, что ранее до 1 июля 2019 г. в компетенцию МАРТ входили полномочия по оказанию методической помощи, проведению консультаций и разработке рекомендаций в области государственных закупок (абз. 3 ст. 9 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее — Закон) в редакции, действующей до 1 июля 2019 г.). С 1 июля 2019 г. такое полномочие исключено. Между тем количество спорных вопросов применения законодательства о государственных закупках в совокупности с нормами иного отраслевого законодательства увеличивается многократно. Как правило, свое разрешение такие вопросы находят в индивидуальных ответах на обращения юридических лиц, но системная методическая помощь заказчикам (организаторам), потенциальным участникам в применении законодательства отсутствует.

Во-вторых, существующие в Республике Беларусь две электронные торговые площадки для проведения процедур государственных закупок находятся в неравном положении, поскольку одна из них выполняет функции оператора государственной информационно-аналитической системы управления государственными закупками (далее — ГИАС), что в некоторой степени создает для нее конкурентное преимущество. Принимая во внимание предписания ст. 6 Закона, из которых следует обособленное, особое положение ГИАС в системе государственных закупок, представляется, функции оператора ГИАС должен выполнять субъект, отличный от операторов электронных торговых площадок, товарной биржи.

В-третьих, с 4 мая 2024 г. к компетенции Совета Министров Республики Беларусь отнесено определение порядка создания, функционирования и использования каталога товаров (работ, услуг) для целей осуществления государственных закупок (ст. 10 Закона). На сегодняшний день данное полномочие не реализовано, однако, представляется, функционирование каталога товаров (работ, услуг), включая его наполнение товарными позициями, может быть вменено такому отдельно созданному юридическому лицу.

В-четвертых, недостаточность научных исследований в сфере государственных закупок, отличающейся сложным, комплексным характером, находящейся на стыке частных и публичных отраслей права и законодательства, актуализирует необходимость проведения научных и теоретико-прикладных исследований на постоянной основе, в том числе по запросу МАРТ и иных государственных органов.

В связи с изложенным представляется необходимым создание публичного (государственного) юридического лица — Национального центра государственных закупок Республики Беларусь как государственного научно-практического учреждения, подчиненного Совету Министров Республики Беларусь, обеспечивающего:

- оказание методической помощи, проведение консультаций и разработку рекомендаций в сфере государственных закупок при взаимодействии с МАРТ;
- выполнение функций оператора государственной информационно-аналитической системы управления государственными закупками;
- функционирование каталога товаров (работ, услуг) для целей осуществления государственных закупок;
- проведение теоретико-прикладных исследований проблематики государственных закупок.

Наряду с этим для обеспечения качественного законодательства о государственных закупках, внутренне согласованного и отличающегося правовой определенностью, на указанный центр может быть возложено содействие в подготовке проектов нормативных правовых актов в сфере государственных закупок и их обоснования, иницируемая МАРТ. Равно как при необходимости экспертной оценки может осуществляться подготовка экспертных заключений на предмет соблюдения предписаний иных актов национального законодательства, а также права Евразийского экономического союза, в том числе для целей рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и (или) решения заказчика (организатора), комиссии по государственным закупкам и (или) ее членов, товарной биржи, оператора электронной торговой площадки. Также для комплексного решения проблемы профессионализации в сфере государственных закупок

на указанный центр может быть возложена функция реализации образовательных программ дополнительного образования взрослых в сфере государственных закупок, а также организация и проведение просветительских информационных мероприятий совместно с МАРТ.

Выбор в пользу учреждения как организационно-правовой формы некоммерческой организации обусловлен содержанием указанных выше функций как функций некоммерческого характера, наличием управленческих отношений в связи с полномочиями собственника имущества, а также режимом имущества (право оперативного управления), позволяющим права владения, пользования и распоряжения им осуществлять только в пределах, установленных законодательством, в соответствии с целями деятельности, заданиями собственника и назначением имущества.

1. Гюлумян В. Г. О проблеме научного поиска сущности юридического лица [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 3 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-probleme-nauchnogo-poiska-suschnosti-yuridicheskogo-litsa> (дата обращения: 10.02.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Рудакова В. Д. Признаки публичного юридического лица в российской правовой науке // Юрид. образование и наука. 2012. № 4. с. 15–19. [Вернуться к статье](#)

3. Винницкий А. В. О необходимости законодательного закрепления института юридических лиц публичного права // Журн. рос. права. 2011. № 5. С. 81–90. [Вернуться к статье](#)

4. Салей Е. А. Публичные юридические лица (по материалам Республики Беларусь) // Університетські наукові записки. 2012. № 1 (41). С. 340–348. URL: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/42874/1/Salei%201.-1.pdf?ysclid=m78rхоу33v144724241> (дата обращения: 17.02.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

5. Салей Е. А. Система юридических лиц // Право в современном белорусском обществе. Вып. 10. / редкол.: В. И. Семенов [и др.]. Минск : Бизнесофсет, 2015. С. 390–403. [Вернуться к статье](#)

6. Свадковская Е. А. Право государственных юридических лиц на закрепленное за ними имущество // Современное частное право: вызовы и преемственность : сб. науч. ст. / Нац. центр законодательства и правовой информ. Респ. Беларусь ; под ред. М. В. Мещановой [и др.]. Минск : НЦЗПИ, 2024. С. 188–197. [Вернуться к статье](#)

7. Кодекс Республики Беларусь о земле [Электронный ресурс] : 23 июля 2008 г., № 425-З : принят Палатой представителей 17 июня 2008 г. : одобр. Советом Респ. 28 июня 2008 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

8. О страховой деятельности [Электронный ресурс] : Указа Президента Респ. Беларусь от 25 авг. 2006 г. № 530 : утратил силу. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

9. О лицензировании [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 14 окт. 2022 г. № 213-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.11.2024 г. № 39-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)