

УДК 340.1

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ КУЛЬТУРЫ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С. С. Ковпаев

Экономический суд Могилевской области,
судья

Аннотация. Статья рассматривает процессуальную экономию как элемент культуры судебной деятельности, ее правовые основы, влияние на эффективность судопроизводства и цифровизацию судебных процессов.

Ключевые слова: процессуальная экономия, культура судебной деятельности, судопроизводство, судебная эффективность, правоприменение, цифровизация, судебные технологии.

Annotation. The article examines procedural efficiency as part of judicial activity culture, its legal basis, impact on judicial effectiveness, and court digitalization.

Keywords: procedural efficiency, judicial activity culture, legal proceedings, judicial effectiveness, law enforcement, digitalization, court technologies.

Судебная деятельность — это не только судебное заседание или судебный процесс. Это понятие гораздо более широкое и охватывает не только стадии судопроизводства, но и события, происходящие до и после него, например работа адвокатов в урегулировании спора и подготовке искового заявления, исполнение вынесенного судебного постановления и действия суда после рассмотрения дела по существу.

Согласно преамбуле к Постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2016 г. № 9 «Об обеспечении права на судебную защиту и культуре судебной деятельности» (далее — Постановление № 9), деятельность судов должна способствовать укреплению основ правового демократического государства, поддержанию законности и правопорядка, разрешению и урегулированию социальных конфликтов. Необходимым условием решения этой задачи следует признать обеспечение высокого уровня организации и культуры судебной деятельности [1].

Нормативного закрепления термин «культура судебной деятельности» не получил. Однако белорусскими и российскими учеными предприняты попытки сформулировать значение данного термина.

Так, согласно мнению белорусского ученого Г. И. Займист [2], культура судебной деятельности определяется как совокупность этических, профессиональных и процессуальных стандартов, обеспечивающих надлежащее рассмотрение дел.

Советский ученый-процессуалист А. Л. Ликас [3] определяет понятие культуры судебной деятельности как точное и неуклонное соблюдение законности, понимание целей и задач правосудия, высокую политическую и деловую квалификацию, а также организованность и дисциплинированность самих судебных работников.

Для точного понимания соотношения культуры судебной деятельности и процессуальной экономии следует также дать определение последней. Согласно ст. 14 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ХПК) [4], суд, рассматривающий экономические дела, выполняет задачи судопроизводства в возможно короткие сроки в пределах, установленных законодательными актами.

Более подробное толкование принципу процессуальной экономии дает ст. 23 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее — КГС) [5], вступающего в силу с 1 января 2026 г., согласно которой суд выполняет задачи гражданского судопроизводства с использованием наиболее рациональных процессуальных средств в возможно короткие сроки и с минимальными издержками для суда и лиц, участвующих в деле. Необоснованные отложение судебного разбирательства и приостановление производства по делу, необоснованные перерывы в судебном заседании по гражданскому делу не допускаются.

Таким образом, процессуальная экономия сводится к выполнению задач судопроизводства в максимально короткие сроки, с минимальными финансовыми и временными издержками как для суда, так и для сторон.

С философской точки зрения процессуальную экономию можно рассматривать через призму принципов рациональности, которые позволяют минимизировать издержки, сохраняя при этом высокие стандарты справедливости и законности. В этом контексте процессуальная экономия становится инструментом оптимизации правоприменения, направленным на повышение доверия к правосудию и снижение бюрократической нагрузки на систему. Рациональность позволяет не только экономить ресурсы, но и создавать более адаптивные и устойчивые правовые механизмы. Это особенно важно в условиях цифровизации общества и роста объема судебных дел. Однако границы применения процессуальной экономии должны быть четко очерчены, поскольку чрезмерное сокращение сроков рассмотрения дел может привести к снижению качества правосудия.

В ч. 2 п. 3 Постановления № 9 указан перечень мероприятий, отражающих суть культуры судебной деятельности, которая включает в себя организацию работы по рассмотрению дел.

Таким образом, процессуальная экономия может и должна рассматриваться как одна из основных составных частей культуры судебной деятельности.

В идеальных условиях процесс судебного разбирательства дела должен быть завершен в первом же судебном заседании, что, безусловно, является ярким показателем оперативности рассмотрения дела и не повлечет для сторон больших судебных издержек по оплате явки представителей в судебное разбирательство. Достичь такого разбирательства дела призвана надлежащая подготовка сторон на досудебной стадии и надлежащая подготовка дела к судебному разбирательству судом.

Под выполнением своих обязанностей сторонами имеется в виду полное соблюдение сторонами претензионного порядка урегулирования спора, когда стороны в соответствии с приложением к ХПК не только обменялись правовыми позициями, но и обменялись документами, которые отсутствуют у другой стороны.

На суд, в свою очередь, возлагается обязанность уже на стадии принятия иска (заявления) изучить его, определить нормы права, подлежащие применению, установить круг лиц, участвующих в деле, правильно определить предмет и пределы доказывания по делу и, при необходимости, истребовать окончательный перечень недостающих доказательств к подготовительному судебному заседанию.

Выполнение указанных действий в большинстве своем позволяет окончить подготовительное заседание с одновременным переходом к рассмотрению дела по существу в тот же день и завершить рассмотрение дела. В 2024 г. показатель рассмотрения дел в первом судебном заседании в экономическом суде Могилевской области достиг 61 % от общего количества окончанных рассмотрением дел [6].

Век информационных технологий в корне изменил подходы к организации рассмотрения дел в судах. Примерно за 25 лет судебная система Республики Беларусь перешла от ручного написания судебных постановлений на бумаге к практически электронному судопроизводству. Разработанная и внедренная Верховным Судом Республики Беларусь Автоматизированная информационная система судов общей юрисдикции (АИС СОЮ) позволяет регистрировать поступающие материалы в электронном виде и впоследствии наполнять регистрационно-контрольную карточку (электронную карточку дела) сканированными электронными копиями документов. Возможность прикрепить к этой же карточке аудиовидеопротокол судебного заседания, возможность составить краткий протокол судебного заседания в электронном виде по уже готовым шаблонам непосредственно в судебном заседании выводят организацию

рассмотрения дела в суде на качественно новый уровень. Возможность уплаты государственной пошлины посредством Единого расчетного информационного пространства (ЕРИП), в том числе с 2025 г. такой возможностью могут воспользоваться и юридические лица, позволяет истцу полностью исключить затраты на почтовую пересылку документов в суд.

Правильное выполнение дальнейших процессуальных действий судом, которые приведут к рассмотрению дела в первом судебном заседании не только соответствует принципу процессуальной экономии, но и повышает в целом уровень культуры судебной деятельности, поскольку истец фактически реализовал предоставленную ему возможность защиты нарушенных прав, ответчику предоставлена возможность защищаться в процессе, реализовать право на представление суду отзыва на исковое заявление, всех доказательств в подтверждение своей позиции.

Еще одним обстоятельством, относящимся к процессуальной экономии и напрямую влияющим на культуру судебной деятельности, является вынесение мотивированного и законного решения. В идеальных условиях решение суда должно быть лаконичным и понятным для сторон, в том числе лиц, не обладающих глубокими познаниями в юриспруденции, законным и мотивированным. При этом мотивы принятого решения должны сформировать у сторон четкое понимание причин вынесения именно такого решения, снять напряженность в правовом конфликте между сторонами, исключить дальнейшее обжалование решения в апелляционном и кассационном порядке.

Таким образом, процессуальная экономия, выражающаяся в надлежащей подготовке дела к судебному разбирательству, рассмотрении спора в первом судебном заседании, составлении качественного судебного постановления по результатам рассмотрения дела, способствует не только выполнению задач судопроизводства в максимально короткие сроки, с минимальными издержками для суда и лиц, участвующих в деле, но и укреплению имиджа судебной власти в обществе, формированию правовой культуры и обычаев в деловой среде, то есть повышению культуры судебной деятельности.

1. Об обеспечении права на судебную защиту и культуре судебной деятельности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 22 дек. 2016 г. № 9 // Верхов. Суд Респ. Беларусь : [сайт]. URL: https://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/jurisprudence/post_plen/general/57a2c6653ee545a9.html (дата обращения: 10.04.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Займист Г. И. Культура профессиональной деятельности юриста : учеб.-метод. комплекс для студентов специальности 1-24 01 02 «Правоведение». Брест : Изд-во БрГУ им. А. С. Пушкина, 2018. 564 с. [Вернуться к статье](#)

3. Ликас А. Л. Культура судебного процесса. М., 1971. 78 с. [Вернуться к статье](#)
4. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. № 284-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
5. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 марта 2024 г. № 359-З : принят Палатой представителей 31 янв. 2024 г. : одобр. Советом Респ. 19 февр. 2024 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)
6. Материалы судебной практики экономического суда Могилевской области за 2024 год. [Вернуться к статье](#)