

УДК 347

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Т. А. Корень

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова,
заместитель декана факультета экономики и права,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. Исследование посвящено соотношению хозяйственных процессуальных норм и процессуальных норм законодательства об урегулировании неплатежеспособности в Республике Беларусь.

Ключевые слова: законодательство, урегулирование неплатежеспособности, несостоятельность, банкротство.

Annotation. The study is devoted to the relationship between economic procedural norms and procedural norms of legislation on the resolution of insolvency in the Republic of Belarus.

Keywords: legislation, insolvency resolution, insolvency, bankruptcy.

Вопросы банкротства как неотъемлемого института рыночной системы не теряют своей актуальности на протяжении веков. В период БССР по понятным причинам банкротство государственных предприятий места не имело, в связи с чем его правовое регулирование отсутствовало. С переходом к рыночным отношениям и объявлением Беларуси независимым государством происходит становление, развитие и совершенствование законодательства о банкротстве. Одним из теоретических вопросов, имеющих важное значение для правильного правоприменения, является вопрос о соотношении норм законодательства о банкротстве и отраслевых норм. В настоящей статье рассмотрим соотношение законодательства о банкротстве и норм Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ХПК) [1].

Законодательство Республики Беларусь об урегулировании неплатежеспособности, как и иных государств, представляет собой совокупность материальных и процессуальных норм, определяющих порядок проведения процедур несостоятельности и банкротства. К процессуальным нормам относятся нормы о возбуждении производства по делам о несостоятельности и банкротстве, подготовке к рассмотрению дел указанной категории, судебного разбирательства и вынесения решения, порядке и основаниям прекращения производства по делу, порядке утверждения мирового соглашения по делам указанной категории и др.

Процессуальные нормы содержатся как в общей части Закона Республики Беларусь «Об урегулировании неплатежеспособности» 2022 г. (далее — Закон 2022 г.) [2], преимущественно в гл. 3 разд. II «Судебный порядок рассмотрения дел о несостоятельности и банкротстве», так и в главах, посвященных различным процедурам несостоятельности и банкротства субъектов хозяйствования, отдельных видов должников, упрощенным процедурам банкротства. При этом следует заметить, что нормы материального и процессуального права в Законе 2022 г., как и в предыдущих одноименных законах 2000 г. и 2012 г. «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» [3; 4], настолько тесно сплетены, что зачастую создают общую неразрывную систему.

Применение исторического метода исследования обозначенной проблемы показало следующее. В XVII–XIX вв., в частности испанский юрист Сальгадо де Сомоза, германский юрист Шульце, на конкурсный процесс смотрели как на форму гражданского процесса, конкурсный процесс признавался исковым, где заявление (прошение) о банкротстве сравнивается с иском, кредиторы являются истцами, а должник — ответчиком, мировую сделку рассматривали в качестве судебного решения, процедуру распределения погашения долгов — исполнительного производства [5].

Противники указанной выше позиции (Канштейн, Эндельманн и др.) утверждали, что конкурсное производство не является состязательным между сторонами, при банкротстве спор не является условием для признания должника банкротом, что имеет место лишь определенное сходство с исковым процессом. На публичный характер конкурсного производства, присущий гражданскому процессу, указывали Шенк и Фукс, ссылаясь на историческое развитие конкурсного производства средневековой Италии и назначение конкурсного попечителя (прототип нынешнего антикризисного управляющего) именно судом.

В конце XIX в. появился подход к конкурсному процессу как к исполнительному производству, его виду в форме способа совместного взыскания, которое возникает с открытием несостоятельности (Зейферт, Персер, Гельман) [5].

Классик русской юриспруденции Г. Ф. Шершеневич считал, что «с наибольшей наглядностью истинный характер конкурсного процесса выразился в швейцарском законе 1889 г. о порядке взыскания по долгам и несостоятельности, где прямо сказано, что взыскание начинается повесткой об исполнении и кончается конкурсом (параграф 38)» [5, с. 106]. Г. Ф. Шершеневич также не сомневался в наличии тесной связи конкурсного процесса с гражданским судопроизводством, полагал, что такая связь подтверждена судебной практикой России (конец XIX – начало XX в.).

С современной точки зрения изложенные позиции имеют свои сильные и слабые стороны. Бесспорно, конкурсное производство имеет как общие черты с гражданским (хозяйственным, арбитражным) процессом, в некотором роде с исполнительным производством, так и существенные отличия.

На современном этапе развития белорусского государства и права, по нашему мнению, основанному на законодательстве, следует исходить из того, что производство по делам о несостоятельности и по делам о банкротстве является отдельным видом хозяйственного судопроизводства. Действующий ХПК содержит отсылочную норму (ст. 265), размещенную в главе «Иные виды производств в суде, рассматривающем экономические дела, первой инстанции», и определяет исключительную подсудность этих дел экономическому суду по месту нахождения ответчика (ч. 6 ст. 51 ХПК).

Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее — КГС), вступающий в силу с 1 января 2026 г., также содержит отсылочную норму (ст. 464), размещенную в главе «Иные виды производств» [6].

Отметим, что, согласно п. 6 ст. 1 КГС. под термином «гражданские дела» понимаются все дела искового производства, дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, дела особого производства, иные дела, отнесенные к компетенции судов с сохранением действующей специализации судов, в частности — подсудности экономическим судам дел в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности [7]. В связи с указанным представляется, что с 1 января 2026 г. дела о несостоятельности и дела о банкротстве «переходят» в категорию отдельного вида гражданского судопроизводства.

Основное правило, отвечающее на вопрос о применении процессуальных норм, сводится к следующему: дела о несостоятельности или банкротстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей рассматриваются экономическими судами по правилам, установленным ХПК (КС с 1 января 2026 г.), с учетом особенностей, предусмотренных законодательными актами об урегулировании неплатежеспособности. Таким образом, при производстве по делам о несостоятельности и о банкротстве соблюдаются правила ХПК настолько, насколько они вообще применимы к производству по указанной категории дел и настолько, насколько они не изменены нормами законодательства об урегулировании неплатежеспособности.

Нами проанализированы соответствующие нормы и сделан вывод о том, что, в частности, по делам о несостоятельности и банкротстве применяются нормы ХПК о составе суда, рассматривающего экономические дела, секретаре судебного заседания — помощнике судьи, правах и обязанностях лиц, участвующих в деле, процессуальной правоспособности и процессуальной

дееспособности, процессуальном правопреемстве, иных участниках хозяйственного процесса, доказательствах и доказывании обстоятельств по делу, процессуальным срокам, решении суда, рассматривающего экономические дела, порядку обжалования судебных постановлений и др.

Также, помимо упомянутых ранее норм об исключительной подсудности дел о несостоятельности и банкротстве экономическим судам и об определении подсудности по месту нахождения должника (ст. 51 ХПК), ХПК установил требование к обязательному составлению мотивировочной части решения по делам этой категории (ч. 5 ст. 193 ХПК), немедленному исполнению определения об открытии конкурсного производства и решения по делу о несостоятельности, банкротстве (ч. 1 ст. 205 ХПК). КГС таких норм не содержит.

Действующий Закон 2022 г. закрепил большое количество особенностей регулирования процессуальных отношений. Так, вопросы о принятии заявления и возбуждении производства по делу решаются в судебном заседании, в этом же заседании должен быть решен вопрос о процедуре (введении защитного периода или открытии конкурсного производства) (ст. 32 Закона 2022 г.), аналогичные нормы содержались в Законах 2000 г. и 2012 г. Законодательством об урегулировании неплатежеспособности введено право обжалования уже первого определения по делу и др. Особенности касаются состава лиц, участвующих в деле, объема их прав и обязанностей, представительства в суде, процессуальных сроков, порядка и условий заключения мирового соглашения, др.

Законодательство об урегулировании неплатежеспособности содержит ряд процессуальных норм по вопросам, требующим урегулирования в силу специфики применяемых процедур, в частности, специальные основания прекращения производства по делу (ст. 39 Закона 2022 г.), обязанность суда по решению вопросов назначения и освобождения временного (антикризисного) управляющего, продления сроков санации, и др.

Изучение судебной практики позволило выявить вопросы, не урегулированные законом напрямую, ответы на которые дает сложившаяся судебная практика. Так, при решении вопроса о принятии заявления и возбуждении производства по делу не применяются нормы ХПК об оставлении без движения, не подлежат применению нормы ст. 164 ХПК об отказе в принятии заявления [8] и др. Между тем отметим, что в банкротном законодательстве отдельных стран Евразийского экономического союза указанные институты имеют место. Ряд вопросов правоприменения разъяснил Пленум Верховного Суда Республики Беларусь, так, в частности, направление копий судебных постановлений по делам о несостоятельности и банкротстве по общему правилу не направляется лицам, участвующим в деле, принятые по делу судебные постановления размещаются управляющим в Едином реестре сведений о банкротстве (подп. 5.4.

п. 5 ст. 38 Закона 2022 г.), копии постановлений могут быть выданы лицам, участвующим в деле, по их просьбе (ч. 3 п. 23 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 8 от 26 декабря 2024 г. «О судебной практике применения законодательства об урегулировании неплатежеспособности» [9]).

В заключение отметим, что производство по делам о несостоятельности и по делам о банкротстве является отдельным видом хозяйственного судопроизводства. Дела о несостоятельности и о банкротстве рассматриваются экономическими судами по правилам ХПК с учетом особенностей, установленных Законом Республики Беларусь от 13 декабря 2022 г. № 227-З «Об урегулировании неплатежеспособности» [2]. При этом нормы ХПК применяются настолько, насколько они вообще применимы к производству по указанной категории дел и настолько, насколько они не изменены нормами законодательства об урегулировании неплатежеспособности.

1. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2023 г. № 284-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Об урегулировании неплатежеспособности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 дек. 2022 г., № 227-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2000 г., № 423-З : утратил силу. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

4. Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 415-З : утратил силу. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

5. Шершеневич Г. Ф. Конкурсный процесс. 3-е изд. М. : Статут, 2021. 477 с. [Вернуться к статье](#)

6. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 11 марта 2024 г., № 359-З : принят Палатой представителей 31 янв. 2024 г. : одобр. Советом Респ. 19 февр. 2024 г. : вступает в силу с 1 янв. 2026 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

7. Людмила Колесникова: К вопросам о Кодексе гражданского судопроизводства Республики Беларусь. О названии кодекса. О соблюдении обязательного досудебного порядка [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь : [сайт]. URL: https://court.gov.by/ru/justice/press_office/1696760277f644e4.html (дата обращения: 27.01.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

8. Рассмотрение дел об экономической несостоятельности (банкротстве) в экономических судах (по материалам обзора) [Электронный ресурс] : обзор

судебной практики Верхов. Суда Респ. Беларусь. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

9. О судебной практике применения законодательства об урегулировании неплатежеспособности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 26 дек. 2024 г. № 8. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)