

УДК 343.97

**ОСМЫСЛЕНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В КОНТЕКСТЕ
ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИН ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ****И. О. Кравченко**

Байкальский государственный университет,
доцент кафедры уголовного права и криминологии,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. В работе представлено видение экологического сознания современного общества в рамках понимания причин экологической преступности.

Ключевые слова: экологическое сознание, экологическая преступность, причины преступности.

Annotation. The work presents a vision of the environmental consciousness of modern society within the framework of understanding the causes of environmental crime.

Keywords: environmental consciousness, environmental crime, causes of crime.

Традиционно определение причинного комплекса отдельных видов преступности является дискуссионным вопросом, в связи с чем не утрачивает своей актуальности. В криминологии можно выделить как минимум четыре самостоятельных научных направления определения причинности — это кондиционалистический, традиционный, традиционно-диалектический и интеракционалистический подходы [1, с. 152]. В данной работе за основу принят именно традиционный вариант в связи с его высокой адаптивностью с современной парадигмой уголовной политики Российской Федерации. В рамках данной теории в качестве причин преступности предлагается рассматривать общественное сознание. В самом общем виде сознание — это «способность идеального воспроизведения действительности; некая идеальная форма отражения, воспроизведения, порождения действительности, что не мешает ей быть реальной, объективной, бытийной» [2, с. 466]. В свою очередь, общественное сознание — это отражение общественного бытия.

В рамках же так называемой психологической концепции причинности речь идет не только об общественном сознании, но и о его деформациях. Именно деформации сознания, порождаемые объективными общественными отношениями, являются причинами преступности [3, с. 94]. Таким образом, искажения сознания формируют преступность. Представляется целесообразным принять за основу данный подход понимания причинности экологической преступности. Соответственно, в качестве причин экологической преступности можно выделить различного вида деформации правосознания, а также экономического сознания, нравственного сознания, политического сознания и экологического сознания. При этом именно деформации экологического сознания

являются уникальной причиной экологической преступности, поскольку все остальные виды деформаций могут порождать разные преступления, а экологические здесь лишь одна из возможных вариаций. Только изменения в экологическом сознании способны порождать исключительно экологические преступления.

Соответственно, в исследовании причин экологической преступности в указанном направлении предметом становится экологическое сознание. При этом важно, что экологическое сознание надлежит рассматривать с двух сторон — идеальное (эталонное) общественное сознание и деформированное. За аксиому можно принять утверждение, что экологическое сознание определяет гармоничный характер отношений с природой [4, с. 145].

Надо признать, что на фоне научной полемики о сущности сознания вообще понимание содержания экологического сознания является новым и малоизученным феноменом. Действительно, до настоящего времени экологическое сознание исследовалось бессистемно, под разными углами зрения, с различных позиций и подходов, цель которых заключалась в выявлении отдельных фрагментов феномена. Комплексного подхода к изучению и формированию экологического сознания сделано не было [5, с. 254].

Очевидно, что экологическое сознание сформировалось давно, еще на стадии развития человечества, проблема в том, что концептуально оно не исследовалось до настоящего времени. Исторически сформировалось три основных типа взаимодействия человека с природой — господство природы над человеком; «человек — царь природы» и консенсус как основополагающий принцип, определяющий взаимоотношения.

С уверенностью можно заявить, что экологическое сознание динамично, оно подвергается изменению под влиянием различных факторов. Действительно, отношение человека к природе не является заложенным от рождения, а формируется в процессе социализации. Долгое время приоритет в эволюции экологического сознания был отдан внешним факторам. Однако в настоящее время активно развивается духовная экология, основной тезис которой заключается в идее о том, что экологический кризис «детерминирован кризисом духовным, а опустошение внешней природы является следствием опустошения внутреннего мира человека» [6, с. 12].

Феномен экологического сознания личности исследовался в рамках различных наук, как то: философия, психология, социология, юриспруденция, что привело к образованию множества определений экологического сознания личности. Изучив различные научные определения экологического сознания, думается, целесообразным выделить два основных подхода к построению данных понятий — это системный и функциональный подходы.

В первом варианте акцент делается на системность экологического сознания как совокупность определенных факторов в своем единстве, представляющих указанный феномен. Экологическое сознание — совокупность имеющихся у личности экологических знаний, субъективного отношения к природе, экологических установок и намерений, освоенных и усваиваемых стратегий, способов взаимодействия с природой [7, с. 44].

Второй подход акцентирует внимание на определенной деятельности как значимом факторе рассматриваемого явления, основная функция его «позволяет подавить те элементы эгоистического отношения к природе, которые могут возникнуть в том или ином конкретном случае» [8, с. 180]. Сегодня можно отметить, что экологическое сознание гармонического типа находится лишь в стадии осмысления, оно еще не получило всеобщего признания. Красочно эту ситуацию охарактеризовал Т. Мортон, заявив о существовании «темной экологии». «Темнота» здесь ярко «символизирует неполную ясность или невозможность получения такой ясности, так как нельзя полностью устранить завесу незнания и непостижимости, скрывающую рассматриваемый объект» [9, с. 37].

В этом смысле основная проблема в понимании причин экологической преступности заключается в том, что экологическое сознание нового времени еще не получило окончательного оформления. Значит, нет понимания эталонного экологического сознания, а это, в свою очередь, затрудняет выявление деформаций и установление причин экологической преступности.

Экологическое сознание, свойственное потребительскому обществу, содержит определенные характеристики, признающие за норму факты отрицательного воздействия на природную среду для решения экономических задач, сиюминутное повышение качества жизни общества (без оглядки на последствия), предполагающие ощущение господства над природой. Указанные свойства в рамках нового времени абсолютно неприемлемы и не могут восприниматься через призму нормальности. Актуальным становится установление факторов, характеризующих современное экологическое сознание.

Данные официальной статистики позволяют сформировать общие представления о портрете экологического преступника. На протяжении всего периода применения Уголовного кодекса Российской Федерации данные, характеризующие лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение экологических преступлений, остаются достаточно стабильными. Обобщенный портрет экологического преступника выглядит следующим образом: это мужчина, постоянный житель местности, где совершено преступление, находящийся в возрасте от 30 и более лет, имеющий среднее общее или среднее профессиональное образование, трудоспособный, неработающий. Очевидно, что уровень экологического сознания у данных лиц выглядит крайне примитивно и

пессимистично. Надо отметить, что этим лицам не свойственны злостные установки на причинение вреда природе, но отсутствие прогностической функции и, как следствие, непонимание важности охраны природы в tandem с приоритетом в удовлетворении насущных потребностей — важные характеризующие признаки их экологического сознания. Им свойственны скверное обращение с природой; мизерные усилия для сохранения природы; потребительское отношение к природе; беспечное отношение к природе. Парадокс и проблема заключаются в том, что такое экологическое сознание является нормальным для большинства лиц, имеющих среднее образование и неработающих.

Действительно, им не характерны явные дефекты правового и нравственного сознания. Интервьюирование указанных лиц показало [10], что охрана природы воспринимается ими как второстепенная задача, либо они вообще не заостряют своего внимания на данной проблеме. В основном они указывают на вынужденный характер своей преступной деятельности. В частности, недостаток средств для существования выделяется ими как мотивирующий фактор, толкнувший их на совершение экологического преступления. Традиционно люди привыкли использовать природную среду для улучшения своего материального положения. Так исторически определено. Действительно, испокон веков человек жил за счет собирательства и охоты. Поэтому данная деятельность просто не воспринимается как нечто недопустимое.

Немаловажно, что проявления самодетерминации экологической преступности крайне высоки. Дело в том, что окружающие люди совершенно спокойно реагируют на факты совершения экологических преступлений. Надо признать, что общество их не осуждает, не отвергает. Напротив, воспринимает с некоторой долей снисходительности, юмором или даже с уважением. Интервью местных жителей показало, что им известны факты совершения экологических преступлений со стороны родственников или знакомых, что никак отрицательно не отражается на их отношениях. Это свидетельствует о том, что экологическое сознание общества в целом находится в крайне пассивном, неразвитом состоянии.

В такой ситуации выявление деформаций этого вида сознания становится практически утопичным. Кроме того, для принятия рассматриваемой концепции причинности важно определить общее экологическое сознание, которое являлось бы адекватным отражением действительности, чтобы можно было принять его за образец, на основании которого уже возможно было бы выявить определенные деформации, т. е. отклонения от идеальной модели. Действительно, отклонение от нормы можно выявить только путем сопоставления измененной формы с идеальным вариантом.

Становление нового типа экологического сознания, соответствующего духовному обществу, находится лишь в стадии понимания его основ. В настоящее время можно отметить лишь слабые тенденции к гармонизации взаимоотношений человека и природы. К сожалению, потребительское отношение к природе еще доминирует. Очевидно, что процесс формирования нового типа экологического сознания длительный. По сей день в доминанте находится все еще потребительское отношение к природной среде. Можно лишь отметить, что в настоящее время наметились некоторые достаточно слабые тенденции к гармонизации взаимоотношений человека и природы. Формирование экологического сознания нового, гармоничного типа не произошло.

Дело в том, что только с формированием нового экологического сознания возможно выявить на глубинном уровне его деформации. Эти деформации экологического сознания порождают экологическую преступность и в совокупности с условиями позволяют экологической преступности иметь определенные характеристики (масштаб, структуру, динамику и т. д.). Имея представления о сущности деформаций экологического сознания, потенциально допустимо разработать стратегию точечного, локального на них воздействия, что, в свою очередь, положительно, т. е. в сторону значительного уменьшения, отразится на состоянии экологической преступности.

-
1. Долгова А. И. Криминология. М. : Норма, 2004. 352 с. [Вернуться к статье](#)
 2. Большой психологический словарь / сост. Б. Мещеряков, В. Зинченко. М. : ОЛМА-Пресс, 2003. 666 с. [Вернуться к статье](#)
 3. Биджиева Р. У. Диалектика формирования экологического сознания в условиях развитого социализма. М., 1981. 169 с. [Вернуться к статье](#)
 4. Чуйкова Л. Ю. Экологическое сознание: социально-педагогические аспекты, детерминирующие его формирование. Астрахань : Изд-во Нижеволж. экоцентра, 2013. 376 с. [Вернуться к статье](#)
 5. Иванова Е. В. Экологическое сознание и эколигвистика // Вестн. ЧГПУ. 2012. № 7. С. 252–262. [Вернуться к статье](#)
 6. Рочняк Е. В. Экологизм как направление современной гуманитарной мысли // Векторы благополучия: экономика и социум. 2023. Т. 50. № 3. С. 11–18. [Вернуться к статье](#)
 7. Чердымова Е. И. Психолого-педагогическая концепция интеграции экологического и профессионального сознания // Педагогика и психология. 2011. № 8. С. 44–46. [Вернуться к статье](#)
 8. Медведев В. И., Алдашева А. А. Экологическое сознание : учеб. пособие. М. : Логос, 2001. 384 с. [Вернуться к статье](#)
 9. Волков А. Н. Как стать экологичным: сущность «экологической» философии М. Мортон // Вестн. обществ. и гуманитар. наук. 2023. Т. 4. № 2. С. 35–42. [Вернуться к статье](#)

10. Лавыгина И. В. Организованные формы незаконной рубки лесных насаждений // Криминол. журн. БГУЭП. 2013. № 3 (25). С. 135–142. [Вернуться к статье](#)