

УДК 347.77

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРАВ АВТОРА СЛУЖЕБНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ****Н. В. Пушко**

Могилевский институт МВД Республики Беларусь,
доцент кафедры правовых дисциплин
факультета повышения квалификации и переподготовки кадров,
кандидат экономических наук, доцент

Аннотация. В данной статье обоснована необходимость законодательного закрепления понятия «служебное задание» как обязательного элемента поручения работнику подготовки служебного произведения в рамках выполнения им трудовой функции.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, служебное произведение, служебное задание, наниматель, работник.

Annotation. This article substantiates the need to legislate the concept of «official assignment» as a mandatory element of the assignment to an employee to prepare an official work as part of his job function.

Keywords: intellectual property, official work, official assignment, employer, employee.

В настоящее время значительное число объектов интеллектуальной собственности создаются в рамках выполнения работниками своих трудовых обязанностей. При этом среди ученых-юристов нередки разногласия, касающиеся правовой природы возникших правоотношений: являются ли они отношениями, регулируемыми нормами права трудового или же права гражданского, или же данный вид правоотношений необходимо рассматривать как находящийся на стыке норм двух вышеназванных отраслей, так как автор произведения одновременно является и наемным работником, и создателем охраноспособного объекта авторского права. Поэтому одной из наиболее важных задач в рассматриваемой сфере является организация труда работника-автора и оформления полученных им результатов через выдачу служебного задания и соблюдение режима использования служебного произведения.

Согласно действующему законодательству, автор произведения является одновременно и обладателем исключительных прав на него. Изъятием из этого правила может являться обстоятельство, когда автор создал произведение, исполняя обязанности при работе по найму. При этом если работник сконструировал некий новый объект из материалов и на оборудовании, принадлежащем нанимателю, при этом получая за свой труд заработную плату, принадлежность полученного результата нанимателю не вызывает сомнений. В то же время, если итогом работы стало нематериальное явление, потенциально охраноспособное как объект права интеллектуальной собственности, то принадлежность прав

на него может являться дискуссионной, так как основой для создания такого произведения является творческая составляющая и интеллект работника-автора. Поэтому установление разумного баланса между интересами лица, работающего по найму, и нанимателя по поводу принадлежности прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные таким лицом, обусловлено необходимостью равномерного распределения выгод от использования этого результата, а также, при необходимости, защиты нарушенных исключительных прав.

Отметим, что на современном этапе развития большинство исследователей сходятся во мнении, что в любом случае данные правоотношения должны быть закреплены в договорном порядке: или в качестве четкой регламентации гражданско-правовых условий по созданию служебного произведения в трудовом договоре, или в качестве отдельного условия об осуществлении творческой деятельности (в том числе деятельности в качестве автора служебного произведения) в трудовом договоре, которое будет реализовано через выполнение работником его должностных обязанностей.

В подавляющем большинстве случаев на момент создания служебного произведения работник-автор и наниматель находятся в трудовых правоотношениях, следовательно, служебное задание может выдаваться только в пределах должностных обязанностей работника, то есть лишь в рамках выполнения им трудовых функций. В соответствии со ст. 20 Трудового кодекса Республики Беларусь [1], наниматель не вправе требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами. Следовательно, невозможно признать задание служебным, если его выполнение выходит за рамки осуществления работником его профессиональной деятельности. При этом полемичным является вопрос: как без наличия должным образом оформленного служебного задания на создание служебного произведения только при наличии трудовых связей между работником-автором и работодателем определить результат интеллектуального труда как принадлежащий нанимателю? Поэтому только зафиксированная надлежащим образом обязанность автора-работника через выдачу ему служебного задания в пределах его трудовой функции является необходимым и достаточным элементом для признания произведения как имеющего служебный характер.

Отметим, что отечественный законодатель не дает легального определения понятия «служебное задание». Так, ст. 17 «Авторское право на служебное произведение» Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» [2] не содержит определения данного понятия, а предусматривает лишь определенные особенности, с учетом которых

авторское право на служебное произведение принадлежит автору. При этом и в Трудовом кодексе Республики Беларусь, в частности в ст. 55 «Обязанности работника», также не содержатся указания на функцию работника по выполнению служебного задания [1].

Таким образом, законодательное закрепление понятия «служебное задание» как конкретного поручения нанимателем работнику создания объекта интеллектуальной собственности в пределах его должностных обязанностей является своевременным и актуальным.

В настоящее время для признания какого-либо произведения служебным необходимы письменные доказательства того, что работнику было дано конкретное задание по созданию служебного произведения. Таким доказательством, в частности, может являться письменный документ, оформленный определенным образом, содержащий подробно изложенное само служебное задание с разбивкой по этапам его исполнения (при необходимости), с датами и подписями нанимателя и работника-исполнителя. Кроме того, подтверждением выполнения работником именно служебного задания могут выступать должностные инструкции, приказы и другие локальные акты организации, прямо предусматривающие обязанность работника выполнять служебное задание нанимателя.

Отсюда следует, что в локальных правовых актах нанимателя должны быть отражены: принадлежность права собственности на охраняемые авторским правом материалы, создаваемые сотрудниками, порядок использования таких материалов третьими лицами, порядок и форма выдачи служебного задания на создание служебного произведения, вопросы урегулирования ситуаций, возникающих в связи с нарушением авторских прав, порядок работы с пользовательским контентом и др.

Помимо всего прочего, одним из основных проблемных вопросов правового регулирования прав автора служебного произведения является соблюдение баланса его интересов и выгоды нанимателя, особенно в части признания за автором права на получение вознаграждения как за создание, так и за использование объекта авторского права, полученного в результате выполнения работы по заданию нанимателя. Если работник будет уверен, что результаты его интеллектуального труда получат достойную оплату, это будет стимулировать его к более активному созданию служебных произведений. При этом повышение доходов работников-авторов как элемента системы мотивации труда персонала является одним из основополагающих в оплате труда работника, создающего такие объекты. Что же касается размера вознаграждения, то он определяется соглашением сторон, но не может не учитывать всю сложность процесса работы над произведением и уровень временных, а также трудовых

затрат автора при осуществлении им интеллектуального труда. Кроме того, размер гонорара за создание произведения должен быть напрямую закреплен в подписываемом сторонами соглашении и не может быть не ниже оплаты в случае заключения авторского договора с издательством об опубликовании своего труда.

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что для квалификации произведения как служебного необходимо не только наличие трудовых отношений между работником и нанимателем, но и сам такой объект интеллектуальной собственности должен быть создан в пределах трудовых обязанностей работника с выдачей ему конкретного служебного задания от нанимателя. Кроме того, чтобы снизить риски, связанные с ненадлежащей фиксацией результатов, полученных при создании служебных объектов интеллектуальной деятельности, а также с их неверным оформлением, представляется обоснованным зафиксировать в локальном правовом акте организации перечень необходимых документов, регулирующих порядок юридического закрепления прав на такие объекты. Основу такого документационного комплекта должны составлять следующие материалы: служебное задание для конкретного работника-автора на создание служебного объекта интеллектуальной собственности, коррелирующего с трудовой функцией работника по трудовому договору; договор авторского заказа, а также документы, регулирующие контроль за созданием служебного произведения, порядок оформления прав на такой объект, ответственность персонала нанимателя за ненадлежащее оформление документов и нарушение режима использования служебного объекта.

1. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-З : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024 г. № 25-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. Об авторском праве и смежных правах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 г., № 262-З : в ред. от 9 янв. 2023 г. № 243-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)