

УДК 341.63

**ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В СУДЕ  
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В ЗАЩИТУ ПРАВ  
И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ И ГРАЖДАН  
В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ  
И ИНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В КОНТЕКСТЕ ТРЕТЕЙСКОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

**В. К. Раюшкин**

Национальный центр законодательства и правовой информации  
Республики Беларусь,  
младший научный сотрудник отдела исследований в области  
гражданского, экологического и социального права,  
магистр юридических наук, аспирант

***Аннотация.** В статье проведен анализ законодательной регламентации участия прокурора в суде общей юрисдикции в защиту прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в контексте третейского разбирательства. Особое внимание уделено анализу регламентации данных вопросов в Российской Федерации. Высказывается мнение относительно дальнейших перспектив совершенствования законодательства в данной области.*

***Ключевые слова:** прокурор, гражданское судопроизводство, третейское разбирательство, третейский суд, международный арбитражный (третейский) суд.*

***Annotation.** The article analyzes the legislative regulation of the participation of the prosecutor in the court of general jurisdiction in defense of the rights and legitimate interests of organizations and citizens in the sphere of entrepreneurial and other economic activities in the context of arbitration proceedings. Particular attention is paid to the analysis of the regulation of these issues in the Russian Federation. An opinion is expressed regarding further prospects for improving legislation in this area.*

***Keywords:** prosecutor, civil proceedings, arbitration, arbitration court, international arbitration (arbitration) court.*

Согласно чч. 1, 2 ст. 71 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, если это необходимо для защиты государственных и общественных интересов (в том числе прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц), а также прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц государственной формы собственности либо юридических лиц, имеющих в уставном фонде долю государственной собственности. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором в случае, если гражданин по состоянию здоровья, по возрасту, в силу недееспособности или

по другим уважительным причинам не может самостоятельно обратиться в суд [1]. При этом прокурор обязан принимать участие в рассмотрении гражданского дела, возбужденного по его инициативе. Также прокурор вправе вступить по тем же основаниям в уже начатый процесс.

По своему процессуальному статусу прокурор, участвующий в рассмотрении дела, является лицом, которое имеет исключительно государственный интерес в исходе дела, соответственно, обладает правами и несет обязанности как лицо, участвующее в деле и имеющее государственный интерес в его разрешении. Исходя из этого, при обращении прокурора в защиту государственных и общественных интересов (в том числе прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц), а также прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц государственной формы собственности либо юридических лиц, имеющих в уставном фонде долю государственной собственности, либо в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, данные лица, в интересах которых подает заявление прокурор, и являются истцами по делу. По этой причине в случае отказа прокурора от своего заявления лицо, в защиту прав, свобод и законных интересов которого он обратился в суд, не утрачивает права требовать рассмотрения дела по существу.

Для целей анализа правовой регламентации участия прокурора в гражданском судопроизводстве в защиту прав, свобод и законных интересов организаций и граждан при осуществлении экономической деятельности обратимся к следующему. Так, согласно ч. 1 ст. 41 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь, спор, возникающий из гражданских правоотношений, подведомственный суду до удаления суда в совещательную комнату для вынесения судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, может быть передан сторонами на разрешение третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа. Для передачи такого дела на разрешение третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа необходимо, чтобы между сторонами спора имелось действительное письменное соглашение о разрешении споров в таком порядке, отсутствовали основания для признания такой возможности обращения в третейский суд, международный арбитражный (третейский) суд, иной постоянный арбитражный орган утраченной, а также изъясление ответчиком, возражающим против рассмотрения дела в суде, не позднее своего первого заявления по существу спора, путем заявления ходатайства о передаче спора на разрешение третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа. Соответственно, если сторона заявляет ходатайство о передаче дела в третейский суд, международный арбитражный (третейский) суд,

иной постоянный арбитражный орган, то судом в подобном случае в первую очередь проверяется наличие и действительность соглашения о рассмотрении дел в такого рода организациях по разрешению споров. Если будет установлено, что соглашение действительно, то суд прекращает производство по делу.

При передаче спора на разрешение третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа судом выносится определение об оставлении искового заявления без рассмотрения. Как следствие этого, прокурор не может больше участвовать в процессе рассмотрения данного дела, поскольку по своей сути третейское разбирательство является частным и не предполагает участия в нем государственных органов, включая прокуратуру, а третейские суды, международный арбитражный (третейский) суд, иные постоянные арбитражные органы не входят в судебную систему Республики Беларусь.

Так, согласно ст. 17 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 301-З «О третейских судах», третейский суд разрешает любые споры, возникающие между сторонами, заключившими третейское соглашение, за исключением споров, непосредственно затрагивающих права и законные интересы третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения, и споров, которые не могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь или законодательством иностранного государства, если применение законодательства иностранного государства предусмотрено третейским соглашением или иным договором между сторонами [2].

В качестве лиц, участвующих в деле, рассматриваемом в третейском суде, могут выступать только истец, ответчик и привлекаемые с их согласия третьи лица, а со стороны суда процесс ведут третейские судьи. Участие прокурора в таком процессе не предусмотрено, как и возможность прокурора опротестовать решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда и иного постоянного арбитражного органа.

Законодательством о гражданском судопроизводстве предусмотрено право прокурора высказать свою позицию на этапе передачи гражданского дела из государственного суда на разрешение третейского суда. Так, если прокурор полагает, что прекращение производства по делу нарушает закон или публичные интересы, то он имеет право опротестовать определение суда об оставлении заявления без рассмотрения в апелляционном порядке.

Подобный порядок процессуальных действий установлен и в отношении передачи гражданского дела в международный арбитражный (третейский) суд. В соответствии с абз. 2 ч. 1 ст. 1 Закона Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 279-З «О международном арбитражном (третейском) суде», международный

арбитражный (третейский) суд — создаваемая в целях рассмотрения соответствующих споров постоянно действующая арбитражная (третейская) организация или третейский орган, специально образуемый по соглашению сторон спора вне постоянно действующей арбитражной (третейской) организации для рассмотрения отдельного спора [3]. Согласно абз. 2 ст. 4 Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде», в международный арбитражный суд по соглашению сторон могут передаваться гражданско-правовые споры между любыми субъектами права, возникающие при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей, если местонахождение или местожительство хотя бы одного из них находится за границей Республики Беларусь, а также иные споры экономического характера, если соглашением сторон предусмотрена передача спора на разрешение международного арбитражного суда и если это не запрещено законодательством Республики Беларусь.

В качестве лиц, участвующих в деле, рассматриваемом в международном арбитражном (третейском) суде, участвуют истец и ответчик, а со стороны суда процесс ведут арбитры. Для оказания содействия в проведении разбирательства могут быть привлечены эксперт и переводчик. Участие прокурора в таком процессе также не предусмотрено.

Как указывалось ранее, прокурор имеет право опротестовать определение суда об оставлении заявления без рассмотрения по причине передачи дела в международный арбитражный (третейский) суд в апелляционном порядке, если он полагает, что прекращение производства по делу нарушает закон или публичные интересы.

Также отметим, что прокурор не указан в качестве участника в следующих видах производств, которые получили регламентацию в рамках гражданского судопроизводства в порядке исполнения, отмены или признания решений как часть описанных ранее третейского производства и международных арбитражных (третейских) производств:

- в производстве об отмене решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь;
- в производстве по заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда, иного постоянного арбитражного органа, находящихся на территории Республики Беларусь;
- в производстве по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, иностранных третейских судов (арбитражей).

В Российской Федерации реализован другой подход к соотношению полномочий прокурора в арбитражном процессе и передаче дела на рассмотрение третейского суда или международного арбитражного (третейского) суда.

Согласно абз. 3 п. 5 ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в целях обеспечения законности при рассмотрении заявлений о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда [4].

Кроме этого, согласно п. 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 марта 2012 г. № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», при обращении прокурора в арбитражный суд с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований, а равно при обращении с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований, если в договоре содержится положение о передаче споров из этого договора на рассмотрение третейского суда, прокурор обязан обосновать, каким образом нарушаются публичные интересы в связи с заключением данной сделки. Если арбитражный суд установит, что оспариваемой сделкой не нарушаются публичные интересы, на которые указывает прокурор в своем обращении, то арбитражный суд оставляет заявление прокурора без рассмотрения применительно к п. 5 ч. 1 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации [5].

Также, в соответствии с п. 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе», в случае, если после принятия арбитражным судом заявления прокурора к производству и возбуждения производства

по делу стороны заключили соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда, суд продолжает рассмотрение дела по существу, не оставляя заявление прокурора без рассмотрения.

Исходя из изложенного, можно сделать вывод, что в Российской Федерации правовое положение прокурора в арбитражном процессе позволяет ему более эффективно осуществлять защиту прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности вне зависимости от заключенного сторонами спора соглашения о передаче дела на рассмотрение третейского суда, международного арбитражного (третейского) суда при нарушении интересов публично-правовых образований.

Сам механизм обращения сторон для разрешения спора в третейский суд, международный арбитражный (третейский) суд, иной постоянный арбитражный орган не исключается арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации. А кроме этого, участие прокурора в рассмотрении спора в арбитражном суде не приводит к нивелированию права сторон на обращение в третейский суд, международный арбитражный (третейский) суд, иной постоянный арбитражный орган, поскольку первоочередное значение участия прокурора в подобного рода делах всецело зависит от того, нарушаются ли публичные интересы оспариваемой сделкой.

На наш взгляд, в Республике Беларусь следует на законодательном уровне расширить полномочия прокурора в аспекте участия в суде общей юрисдикции в защиту прав и законных интересов организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности в контексте третейского разбирательства. Видится целесообразным по гражданским делам, по которым прокурор обратился в суд с заявлением о возбуждении гражданского дела, подведомственного суду, для защиты государственных и общественных интересов (в том числе прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц), а также прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц государственной формы собственности либо юридических лиц, имеющих в уставном фонде долю государственной собственности, исключить обязанность суда по вынесению определения об оставлении такого заявления без рассмотрения.

---

1. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 11 марта 2024 г. № 359-З : принят Палатой представителей 31 янв. 2024 г. : одобр. Советом Респ. 19 февр. 2024 г. : вступает в силу 1 янв. 2026 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

2. О третейских судах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 18 июля 2011 г. № 301-З : в ред. от 17.07.2020 г. № 42-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. О международном арбитражном (третейском) суде : Закон Респ. Беларусь от 9 июля 1999 г. № 279-З : в ред. от 01.07.2014 г. № 174-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации : 24 июля 2002 г., № 95-ФЗ : принят Гос. Думой 14 июня 2002 г. : одобр. Советом Федерации 10 июля 2002 г. : в ред. Федер. закона от 29.05.2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

5. О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе : постановление Пленума Высш. Арбитраж. Суда Рос. Федерации от 23 марта 2012 г. № 15. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)