

УДК 343.13

**О НЕКОТОРЫХ ВЫВОДАХ ИЗ АНАЛИЗА СТАТИСТИКИ
РЕШЕНИЙ ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА****В. В. Якубук**Государственный пограничный комитет Республики Беларусь,
заместитель начальника отдела юридического управления

Аннотация. В статье сформулированы некоторые выводы из анализа статистических данных о вынесенных решениях об отказе в возбуждении уголовного дела.

Ключевые слова: спор (конфликт), стадия возбуждения уголовного дела, отказ в возбуждении уголовного дела.

Annotation. The article formulates some conclusions from the analysis of statistics of having been made decisions of refusal to initiate a criminal case.

Keywords: controversion (conflict), stage of initiation of a criminal case, refusal to initiate a criminal case.

Человечество на протяжении всего эволюционного развития стремится к совершенствованию себя самого и окружающего мира. На всех исторических этапах развивающиеся технологии облегчали этот процесс. При этом в настоящее время в научной литературе сфера действия технологий помимо технических способов деятельности распространяется также на социальную и культурные сферы, что свидетельствует в определенной степени о возможности дефиниции уголовного процесса как технологии разрешения уголовно-правовых споров (конфликтов). Немаловажное значение в предупреждении и рациональном эффективном разрешении любых правовых споров (конфликтов) имеет правовая культура всех их участников.

Начальной стадией уголовного процесса является стадия возбуждения уголовного дела. В первую очередь эта стадия призвана решать задачи оперативного реагирования на поступающую в органы уголовного преследования информацию о противоправных деяниях. По результатам проверочной деятельности в случае отсутствия оснований для возбуждения уголовного дела, наличия обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, выносится процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела.

Проблематика стадии возбуждения уголовного дела неоднократно рассматривалась учеными-процессуалистами. После принятия в 2012 г. Уголовно-процессуального кодекса Украины белорусскими правоведами неоднозначно был оценен новый законодательный опыт отказа от полноценной стадии возбуждения уголовного дела, регламентации начала уголовного судопроизводства моментом регистрации поступающей информации в соответствующих реестрах. В научной литературе давались как положительные оценки возможности аналогичного реформирования белорусского законодательства

[1, с. 28], так и негативные в связи с объективным отсутствием такой необходимости и значительным увеличением расходов государственных ресурсов после указанного реформирования [2, с. 17]. В то же время сами украинские правоведы признают вызванные указанным решением существенное повышение нагрузки следственных органов и необходимость введения упрощенных форм досудебного расследования [3, с. 299]. Фактически для оптимизации имеющихся ресурсов правоохранительных органов происходит распределение потоков уголовных дел, вводятся сокращенные и упрощенные формы расследования с разной степенью сложности технологии их расследования, что также в определенной степени можно соотнести с проведением «доследственной» проверки на стадии возбуждения уголовного дела. При этом решение украинского законодателя об исключении таким образом из уголовного процесса решения об отказе в возбуждении уголовного дела привело к объективному увеличению количества прекращенных уголовных дел [2, с. 17]. Кроме того, в Украине определенная часть уголовных дел фактически возбуждается без достаточных оснований, чем также нарушаются права граждан, необоснованно подвергаемых уголовному преследованию. Стремление украинского законодателя путем регламентации обязательной регистрации всего поступающего массива заявлений и сообщений избежать сокрытия преступлений [4, с. 102] так же полностью не исключило возможность произвольного усмотрения должностными лицами наличия информации уголовно-правового характера в заявлениях граждан для начала уголовного судопроизводства. Как отмечается украинскими учеными-процессуалистами, «неединичны случаи, когда сообщения граждан... по небрежности или из личной заинтересованности регистрируются не как сообщения об уголовных правонарушениях, а как письма (обращения) граждан» [5, с. 65]. Законодатель Казахстана в 2014 г. с учетом опыта Украины одновременно с упразднением полноценной стадии возбуждения уголовного дела определил случаи, при которых регистрация в соответствующем реестре не производится: отсутствие сведений о нарушениях действующего законодательства и другие. Однако отсутствие в таком случае процессуального решения, по нашему мнению, также предоставляет правоприменителям возможность бесконтрольного усмотрения, не основанного на материалах проверок. Дискуссия по вопросам необходимости совершенствования первоначальной стадии досудебного производства с учетом практического опыта правоохранительных органов Украины и Казахстана продолжается.

Вместе с тем для принятия решения по любым управленческим вопросам необходим анализ статистической информации. С этой целью нами исследованы статистические данные о вынесенных решениях об отказе в возбуждении

уголовного дела в Республике Беларусь за 2019–2024 годы. В связи с определенным объемом настоящего исследования нами продемонстрируются только некоторые значимые выводы из проведенного анализа. Так, ежегодно всеми правоохранительными органами и должностными лицами выносятся в среднем около 135 тыс. указанных процессуальных решений, что более чем в 1,5 раза превышает ежегодные показатели фактически завершенных активным производством на стадии предварительного расследования уголовных дел (прекращенных, направленных для рассмотрения в суд и по которым производство предварительного расследования приостановлено). Таким образом, реализация предложений об исключении указанной процессуальной стадии автоматически повлечет увеличение более чем в 2,5 раза нагрузки на следственные подразделения и в связи с этим необходимость существенного повышения расходов государства на расследование фактически не имеющих какой-либо значимости для выполнения задач уголовного процесса и прекращаемых производством уголовных дел. Кроме того, по нашему мнению, вынесение письменных мотивированных решений об отказе в возбуждении уголовного дела в Республике Беларусь открыто показывает всем заинтересованным лицам наличие для этого определенных оснований, предоставляет возможность обжалования и независимой проверки такого решения, служит де бюрократизации государственного аппарата. С учетом изложенного, весомых причин для отказа от стадии возбуждения уголовного дела и упразднения института отказа в возбуждении уголовного дела в белорусском уголовном процессе в настоящее время не имеется.

Кроме того, посредством анализа статистической информации установлено, что из 7 исследуемых регионов непосредственно около 25 % процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела ежегодно выносятся в г. Минске. В целом, такое значение, по нашему мнению, можно объяснить совместным компактным проживанием в мегаполисе около 2 млн человек, а также постоянными туристическими и транзитными потоками, что порождает большее количество социальных и экономических контактов как в трудовой сфере, так и вне ее. В ходе большего числа взаимодействий, очевидно, возникает больше противоречий в интересах сторон и последующих конфликтных ситуаций (социальных, экономических и других), для разрешения части которых физические и юридические лица обращаются в правоохранительные органы. Вместе с тем, например, трехкратное уменьшение числа таких вынесенных процессуальных решений в Могилевской области не может быть объяснено только распределением проживанием на территории области около 1 млн человек (соответственно, двукратным уменьшением числа жителей). Отсутствие прямой взаимосвязи между общим количеством решений об отказе

в возбуждении уголовного дела и другими показателями по регионам (количество населения и другое) в целом может свидетельствовать о совокупном влиянии многих факторов на усмотрение множества отдельных граждан и должностных лиц инициировать начало уголовного судопроизводства. Немаловажными факторами для такой инициативы, по нашему мнению, являются возможность собственной первоначальной правовой оценки любым гражданином (должностным лицом) наличия признаков преступления в произошедшем споре (конфликте) и доверие правоохранительным органам для вовлечения их в разрешение этого спора (конфликта), то есть сформировавшаяся правовая культура.

Отсутствие прямой взаимосвязи динамики общего числа решений об отказе в возбуждении уголовного дела с уровнем преступности и, соответственно, количеством возбужденных уголовных дел, по нашему мнению, свидетельствует только о частичной обусловленности криминогенной ситуацией процесса инициирования начала «доследственных» проверок гражданами и должностными лицами. В научной литературе отмечается, что «почти две трети заявлений или сообщений о преступлении, о чем свидетельствует статистика, не имеют отношения к сфере уголовно-правовых отношений, являются надуманными, ложными и т. д.» [2, с. 17]. В числе очевидных причин, по нашему мнению, выступает желание урегулировать возникшие споры (конфликты) с помощью ресурсов правоохранительных органов. При этом в некоторых ситуациях при длительных семейно-бытовых конфликтах такое вмешательство правоохранительных органов необходимо для предупреждения назревающих трагедий.

Доля решений об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом, и состава преступления составляет в среднем около 97 %. Указанное число также объективно демонстрирует более универсальный характер указанных исключаящих производство по уголовному делу обстоятельств, в том числе в случаях очевидного отсутствия уголовно-правового спора, в отличие от других более «частных» обстоятельств (например, истечение сроков давности).

Изложенное приводит к выводу о необходимости наличия в уголовном процессе Республики Беларусь полноценной стадии возбуждения уголовного дела и института отказа в возбуждении уголовного дела. В связи с наличием фактов инициирования гражданами и должностными лицами начала уголовно-процессуальной деятельности не для разрешения уголовно-правовых споров, а по другим основаниям, в том числе путем злоупотребления ими своим правом на подачу заявления или сообщения для разрешения не относящихся к уголовно-правовой сфере социальных и экономических конфликтов, необходимо

усиление роли государственных органов в дальнейшем повышении правовой грамотности населения. «Объективно необходимо наличие правовых знаний, а также сформированность правового мышления» [6, с. 40] для исключения конфликтного и деструктивного поведения, выстраивания гражданами и юридическими лицами социально-экономических отношений с учетом требований законодательства и взаимных интересов с целью предупреждения возникновения споров (конфликтов) и их взаимоприемлемого разрешения. Формирование высокой правовой культуры граждан, по нашему мнению, повлечет уменьшение нагрузки правоохранительных органов, что позволит более рационально распределять государственные ресурсы в сфере правоохранительной деятельности. Кроме того, в связи с даваемой правовой оценкой возникшим спорам (конфликтам) необходимо также рассмотрение научным сообществом возможности придания большей правовой значимости решениям об отказе в возбуждении уголовного дела, в том числе, с целью непосредственного разрешения споров (конфликтов) и профилактики их повторного возникновения, усиления примирительной (медиативной) роли правоохранительных органов на стадии возбуждения уголовного дела.

Результаты настоящего исследования могут быть использованы как непосредственно в практической деятельности правоохранительных органов, так и в нормотворческом процессе в ходе дальнейшего совершенствования положений законодательства.

-
1. Кукреш Л. Актуальные проблемы досудебного производства на современном этапе // Юстиция Беларуси. 2013. № 6. С. 26–29. [Вернуться к статье](#)
 2. Швед А. И. Актуальные тенденции развития стадии возбуждения уголовного дела // Проблемы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы. 2014. № 2. С. 15–20. [Вернуться к статье](#)
 3. Бойко А. П. Некоторые проблемные аспекты закрытия уголовного производства дознавателем по уголовному процессуальному законодательству Украины и зарубежных стран [Электронный ресурс] // Правовая культура в современном обществе : сб. науч. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: И. А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2021. С. 299–302. URL: https://elib.institutemvd.by/handle/MVD_NAM/5205 (дата обращения: 12.01.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)
 4. Каплина О. В. Новеллизация криминального процессуального законодательства Украины: основные положения // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 25 марта 2016 г. : в 2 ч. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2016. Ч. 1. С. 99–102. [Вернуться к статье](#)

5. Выговская Л. О приемлемости анонимных заявлений, сообщений об уголовных правонарушениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров // Законность и правопорядок. 2015. № 4. С. 61–66. [Вернуться к статье](#)

6. Демидова И. А. Правовая культура и правовая жизнь общества: к вопросу соотношения (теоретико-правовой анализ) [Электронный ресурс] // Правовая культура в современном обществе : сб. науч. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: И. А. Демидова (отв. ред.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2024. С. 36–40. URL: https://elib.institutemvd.by/jspui/handle/MVD_NAM/8086 (дата обращения: 12.01.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)