УДК 342.9

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ИНЫМИ СУБЪЕКТАМИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

С. Н. Климов

старший преподаватель кафедры административной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД (Беларусь)

В статье рассматриваются сущность и направления взаимодействия органов внутренних дел с иными субъектами профилактики правонарушений в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности. Приводятся мнения ряда ученых, исследующих вопросы взаимодействия различных субъектов профилактики правонарушений, принципы и формы осуществления совместной деятельности с учетом особенностей их функционирования. Подробно изучены меры общей и индивидуальной профилактики правонарушений, пути укрепления взаимодействия субъектов по предупреждению отдельных видов правонарушений. Рассмотрены вопросы правового регулирования деятельности субъектов профилактики по предоставлению информации о причинах и условиях, способствующих совершению правонарушений. Внесены авторские предложения по совершенствованию и практическому использованию комплекса мероприятий по оказанию психологической помощи гражданам, совершившим домашнее насилие, в рамках проведения коррекционной программы. Внесение в законодательство предлагаемых изменений будет способствовать активному применению мер общей и индивидуальной профилактики правонарушений, в том числе совершаемых в сфере домашнего насилия.

Ключевые слова: субъекты, правонарушение, профилактика, правопорядок, домашнее насилие, органы внутренних дел, взаимодействие.

Введение. Повышение качества жизни людей и решение проблем безопасности в партнерстве с гражданским обществом являются ориентиром достижения высоких стандартов благосостояния граждан в рамках пятилетки качества, объявленной в Республике Беларусь в 2025–2029 гг. [1]. Профилактика правонарушений, а также обеспечение неотвратимости наказания за нарушение общественного порядка и спокойствия людей — первостепенные задачи не только органов внутренних дел, но и иных субъектов профилактики, принимающих участие в реализации мер общей и индивидуальной профилактики правонарушений. Взаимосвязь органов внутренних дел с населением достигается путем выработки основных принципов и форм совместной деятельности в сфере профилактики правонарушений. Вопросы взаимодействия в управленческой деятельности являлись предметом изучения ряда авторов. Так, в работах О. А. Антоновой [2], Г. Н. Змачинской [3] исследуются взаимодействующие системы, в том числе на примере органов местного управления и самоуправления. Понятие «взаимодействие» рассматривается научным сообществом как «совместная, согласованная по целям и задачам, месту и времени деятельность работников различных органов, возможность комплексного использования этими органами всех предоставленных им средств в интересах всех участников взаимодействия» [4, с. 6]. Понятие «взаимодействие» следует рассматривать в узком и широком смысле. Взаимодействие в узком смысле — «совместная или согласованная в пространстве и времени деятельность двух или более субъектов по достижению одной или нескольких общих целей» [5, с. 30]. Под взаимодействием в широком смысле понимается «универсальная система взаимозависимости явлений и процессов, характеризующаяся их непрерывным воздействием друг на друга и взаимовлиянием» [5, с. 30].

Термин «взаимодействие» отсутствует в действующем законодательстве Республики Беларусь, однако он широко используется и в теории, и на практике,

поскольку отражает характер коллективных усилий различных органов при решении стоящих перед ними задач. Так, «взаимодействие — согласование усилий (действий) двух и более участников, совместно решающих конкретную задачу» [6, с. 194]. Основные направления взаимодействия органов внутренних дел и субъектов профилактики правонарушений юридически закреплены в Законе Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее — Закон) и основываются на ряде принципов совместной деятельности, предусматривающих скоординированность действий субъектов и их оперативное взаимодействие, приоритет предупредительных мер над мерами ответственности [7]. При этом взаимодействие осуществляется только при решении общих задач различных органов, поскольку вмешательство в компетенцию других органов недопустимо. В соответствии со ст. 5 Закона, к субъектам профилактики правонарушений отнесено более двух десятков органов, организаций, учреждений и общественных объединений, в числе которых советы общественных пунктов охраны правопорядка и добровольные дружины [7], взаимодействие с которыми нами рассматривалось в предыдущих исследованиях по вопросу участия граждан в охране правопорядка [8].

Взаимодействие правоохранительных органов с населением характеризуется высоким уровнем правовой культуры и социальной активности граждан, способствует снижению количества правонарушений, позволяет обеспечивать гласный контроль за деятельностью органов внутренних дел, укрепляет степень доверия населения к деятельности государственных правоохранительных органов.

Основная часть. Рассмотрим вопросы взаимодействия органов внутренних дел и иных субъектов профилактики правонарушений в различных направлениях и формы их совместной деятельности. В соответствии со ст. 9 Закона, субъекты профилактики проводят различные профилактические мероприятия, выявляют причины и условия, способствующие совершению различных правонарушений, принимают меры по их устранению среди работников вверенных им организаций [7]. Этому способствует широкая разъяснительная работа в трудовых коллективах, направленная на повышение уровня правового сознания работников, посредством размещения информации о формировании правопослушного поведения, здорового образа жизни на стендах в общественных местах, в ведомственных печатных и электронных ресурсах, на интернет-порталах организаций. Ведущая роль в формировании активной гражданской позиции отводится государственным средствам массовой информации, которые объективно освещают деятельность граждан и организаций по профилактике правонарушений, информируют население о необходимости оказания помощи работникам правоохранительных органов по обеспечению правопорядка и общественной безопасности [7].

По-прежнему дискуссионным остается вопрос, какие меры профилактики правонарушений имеют наибольшую эффективность в деятельности субъектов профилактики правонарушений. По нашему мнению, ведущая роль в профилактической деятельности отводится мерам общей профилактики правонарушений (ст. 10 Закона [7]), так как они сведены в программные комплексные планы, рассчитанные на длительный период реализации, адресованные значительному количеству граждан, проживающих в различных регионах страны. В ст. 12–19 Закона деятельность субъектов профилактики закреплена по восьми основным направлениям профилактических мероприятий и направлена на профилактику особо опасных правонарушений, посягающих на жизнь и здоровье граждан, экономическую безопасность страны, установленный порядок деятельности органов государственной власти и управления. Кроме этого, для иных субъектов профилактики правонарушений определены организационные и практические мероприятия, адресованные различным категориям граждан, в числе которых граждане, злоупотребляющие алкоголем и потребляющие наркотические средства и психотропные вещества, лица, ранее судимые и

освободившиеся из мест лишения свободы, нуждающиеся в трудовой и социальной реабилитации [7].

Рассмотрим отдельные мероприятия по направлениям деятельности субъектов профилактики правонарушений с целью выработки оптимальных форм их оперативного взаимодействия. В ст. 14 Закона местным исполнительным и распорядительным органам предписано принимать меры по обеспечению надлежащей освещенности улиц и дворов в населенных пунктах [7]. Недостатки в освещенности отдельных территорий на постоянной основе выявляются участковыми инспекторами милиции и сотрудниками строевых подразделений при несении службы на административных участках и маршрутах патрулирования. С учетом имеющейся информации у сотрудников территориальных органов внутренних дел целесообразно с установленной периодичностью информировать местные исполнительные и распорядительные органы об объектах и территориях, имеющих ненадлежащую освещенность, в целях принятия мер по устранению причин и условий, способствующих совершению правонарушений. Аналогичным образом целесообразно объединить усилия органов внутренних дел и местных органов власти по выявлению пустующих зданий, сооружений и домов, незакрытых подъездов, чердаков и подвалов, в которые имеется свободный доступ посторонних лиц.

Совершенствуется законодательство по предупреждению правонарушений в сфере домашнего насилия, которые совершаются в отношении не только близких родственников, но и иных граждан, проживающих и ведущих совместное хозяйство. При этом административно наказуемыми являются не только противоправные действия физического характера, но и действия, посягающие на половую свободу и неприкосновенность граждан, а равно психологическое воздействие на потенциальную жертву домашнего насилия. Наряду с активным применением в отношении «домашних агрессоров» мер индивидуальной профилактики правонарушений в виде профилактического учета и защитного предписания такая мера, как коррекционная программа, по нашему мнению, еще недостаточно активно используется субъектами профилактики с целью оказания корректирующего воздействия на правонарушителя и выработки у него «навыков ненасильственной коммуникации» (ст. 31¹ Закона) [7]. Несмотря на безвозмездное оказание психологической помощи в рамках коррекционной программы, указанная мера, по нашему мнению, недостаточно полно применяется по причине необходимости наличия согласия гражданина, совершившего насильственные действия, на проведение с ним коррекционной программы по рекомендации должностных лиц субъектов профилактики правонарушений. На наш взгляд, причиной такого положения дел является недостаточная осведомленность правонарушителей в сфере домашнего насилия о возможности оказания им соответствующей психологической помощи специалистами, в том числе с участием лиц, пострадавших от домашнего насилия. Согласно ст. 17 Закона, на органы внутренних дел возложена обязанность организации проведения коррекционной программы, что заключается в направлении соответствующей рекомендации субъекту профилактики для оказания психологической помощи гражданину, совершившему правонарушение в сфере домашнего насилия [7]. При этом в ст. 31² Закона нормативно закреплено согласие пострадавшего от домашнего насилия на передачу информации о совершенном правонарушении и его персональных данных субъекту профилактики для оказания ему соответствующей помощи [7]. Однако согласие самого правонарушителя о передаче информации субъектам профилактики правонарушений в целях дальнейшей реализации комплекса мероприятий в рамках коррекционной программы законодательного закрепления не имеет. Кроме этого, ст. 17 Закона не определяет конкретный орган или государственную организацию, ответственную за проведение коррекционной программы, и предусматривает лишь право ряда органов, учреждений и организаций принимать участие в проведении профилактических мероприятий [7]. Для оказания профилактического воздействия на граждан,

совершивших домашнее насилие, и получения их согласия на участие в комплексных мероприятиях по формированию навыков ненасильственной коммуникации в рамках коррекционной программы видится целесообразным дополнить ст. 30 Закона правовой нормой, предусматривающей прекращение профилактического учета, осуществляемого по основаниям абз. 2 и 3 ч. 2 ст. 28 Закона в отношении граждан, принявших участие в комплексе мероприятий по оказанию психологической помощи в рамках коррекционной программы [7].

В целях выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, в том числе в сфере домашнего насилия, целесообразно дополнить ст. 17 Закона правовой нормой, предусматривающей обязанность эксплуатирующих предприятий и организаций предоставлять органам внутренних дел информацию о владельцах жилых помещений, имеющих задолженность по оплате услуг, предоставляемых организациями жилищно-коммунального хозяйства; абонентах, отключенных от электричества и газоснабжения. Своевременный мониторинг жилых помещений указанных граждан со стороны участковых инспекторов милиции и инспекторов по делам несовершеннолетних в рамках отработки жилого сектора позволит на раннем этапе выявить причины и условия домашнего неблагополучия, а равно оказать необходимое профилактическое воздействие и адресную помощь гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации и не занятым в экономике.

В настоящее время органами внутренних дел и иными субъектами профилактики правонарушений проводится активная работа по формированию реестра информации о фактах домашнего насилия (ст. 31³ Закона), представляющего собой государственный информационный ресурс по сбору, регистрации и использованию информации о фактах домашнего насилия, в целях планирования и осуществления профилактической работы с указанной категорией профилируемых лиц [7]. Своевременное выявление и передача информации о фактах домашнего насилия субъектами профилактики правонарушений в органы внутренних дел позволят обеспечить незамедлительное реагирование и оказание помощи жертвам насилия, оградить от противоправных действий агрессора его домочадцев, включая несовершеннолетних детей, оперативно принять меры индивидуальной профилактики правонарушений, в том числе привлечь виновное лицо к установленной законом ответственности. Системное взаимодействие субъектов профилактики правонарушений с органами внутренних дел по предупреждению правонарушений будет способствовать дальнейшему укреплению профилактической составляющей совместной деятельности различных органов, учреждений и организаций и заложит надежную основу законопослушного поведения граждан.

Заключение. Исходя из вышеизложенного, в целях обеспечения оперативного взаимодействия и скоординированности действий органов внутренних дел с субъектами профилактики правонарушений целесообразно внести авторские предложения по изменению действующего законодательства и предусмотреть следующий комплекс организационных и практических мер:

1. Дополнить ч. 1 ст. 1 Закона абзацем следующего содержания: «взаимодействие субъектов профилактики правонарушений — это взаимосвязанная, согласованная по месту и времени деятельность нескольких субъектов, направленная на профилактику правонарушений, осуществляемая в соответствии с настоящим Законом и другими актами законодательства».

2. Статью 14 Закона дополнить частью следующего содержания: «Органы внутренних дел информируют местные исполнительные и распорядительные органы о ненадлежащей освещенности улиц и дворовых территорий населенных пунктов, о свободном доступе граждан в пустующие дома, здания, сооружения, подъезды, подвалы и на чердаки жилых домов, зданий и сооружений».

3. Абзац 3 ч. 9 ст. 17 Закона изложить в следующей редакции: «по рекомендации должностного лица субъекта профилактики правонарушений с согласия

гражданина, совершившего домашнее насилие, проводят коррекционные программы, принимают участие в профилактических мероприятиях по предупреждению домашнего насилия».

4. Часть 2 ст. 17 Закона дополнить абз. 9: «информируют органы внутренних дел о владельцах жилых помещений, имеющих задолженность по оплате услуг, предоставляемых организациями жилищно-коммунального хозяйства, абонентах, отключенных от электричества и газоснабжения».

5. Статью 31² Закона после ч. 3 дополнить частью следующего содержания: «Согласие гражданина, совершившего домашнее насилие, на участие в проведении комплекса мероприятий в рамках коррекционной программы, осуществляемой по рекомендации должностного лица субъекта профилактики правонарушений, является основанием для передачи информации о совершенных им правонарушениях и его персональных данных субъектам профилактики правонарушений в целях оказания необходимой психологической помощи по предупреждению повторного совершения правонарушений».

6. Статью 30 Закона после абз. 2 дополнить абзацем следующего содержания: «участие гражданина, совершившего домашнее насилие, в проведении коррекционной программы».

Предлагаемые изменения будут способствовать объединению усилий субъектов профилактики и органов внутренних дел по профилактике правонарушений, а дополнительные основания для прекращения профилактического учета позволят шире использовать меры индивидуальной профилактики правонарушений в отношении граждан, совершивших домашнее насилие, в целях формирования у них навыков ненасильственной коммуникации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О пятилетке качества : Указ Президента Респ. Беларусь от 17 янв. 2025 г. № 31 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.04.2025).

2. Антонова, О. А. Конституционные основы местного самоуправления: сравнительно-правовой анализ / О. А. Антонова // Национальная государственность и европейские интеграционные процессы : сб. науч. тр. : в 2 т. – Т. 2 : Проблемы унификации законодательства в Содружестве Независимых Государств и Европейском Союзе / редкол.: С. А. Балашенко [и др.]. – Минск : Издат. центр БГУ, 2008. – С. 61–63.

3. Змачинская, Г. Н. Местное самоуправление в Республике Беларусь: формы, система органов, их компетенция / Г. Н. Змачинская // Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь. – 2003. – № 2. – С. 69–74.

4. Годунин, Р. С. Правовые формы обеспечения правопорядка органами местного самоуправления / Р. С. Годунин // Сборник научных работ адъюнктов и соискателей / Науч.-исследоват. ин-т ФСИН России. – М., 2004. – Вып. 1. – С. 3–8.

5. Сапелкин, Е. П. Органы местного управления: система, функции и полномочия / Е. П. Сапелкин, Т. С. Масловская // Местное управление и самоуправление в Республике Беларусь: современные технологии, перспективы развития. – Минск : Издат. центр БГУ, 2006. – С. 17–34.

6. Административная деятельность полиции : учебник : в 2 ч. / под ред. М. Е. Труфанова, К. Д. Рыдченко. – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2022. – Ч. 1. – 380 с.

7. Об основах деятельности по профилактике правонарушений : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2014 г. № 122-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024 г. № 26-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.04.2025).

8. Климов, С. Н. О взаимодействии органов внутренних дел с гражданами, участвующими в охране правопорядка / С. Н. Климов // Вестник Могилевского института МВД. – 2024. – № 2 (10). – С. 30–34.

Поступила в редакцию 08.04.2025 г.

Контакты: Klimov_1408@mail.ru (Климов Сергей Николаевич)

Klimov S. N.

ON THE INTERACTION OF INTERNAL AFFAIRS AGENCIES WITH OTHER ENTITIES INVOLVED IN CRIME PREVENTION

The article examines the essence and directions of interaction between internal affairs bodies and other subjects of crime prevention in order to ensure public order and public safety. The opinions of a number of scientists are presented who study the issues of interaction between various subjects of crime prevention, principles and forms of joint activities, taking into account the peculiarities of their functioning. Measures of general and individual crime prevention, ways of strengthening interaction between subjects to prevent certain types of offenses have been studied in detail. The issues of legal regulation of the activities of prevention subjects in providing information about the causes and conditions conducive to the commission of offenses are considered. Author's proposals were made to improve and practically use a set of measures to provide psychological assistance to citizens who have committed domestic violence as part of a correctional program. The introduction of the proposed changes to the legislation will contribute to the active use of measures of general and individual crime prevention, including those committed in the field of domestic violence.

Keywords: *subjects, crime, prevention, law and order, domestic violence, internal affairs bodies, interaction.*