

УДК 342.9

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДОМАШНЕМУ НАСИЛИЮ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

А. А. Косенко

старший инспектор группы по массовым мероприятиям
отдела охраны правопорядка управления охраны правопорядка
и профилактики милиции общественной безопасности
УВД Могилевского областного исполнительного комитета (Беларусь)

В данной статье автор рассматривает вопрос законодательного закрепления понятия домашнего насилия в Республике Беларусь. Исходя из текстов нормативных правовых актов, анализируется порядок профилактики домашнего насилия и порядок привлечения к ответственности лиц, его допустивших, на различных этапах исторического развития общества. При этом рассматривается исторический аспект указанного вопроса с момента включения белорусских земель в состав Российской империи. Освещается вопрос о законодательном противодействии домашнему насилию во время существования Российской империи, Союза Советских Социалистических Республик и главным образом с момента получения Республикой Беларусь своей независимости. В частности, анализируются основные изменения касательно порядка противодействия домашнему насилию, внесенные в Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», а также в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Ключевые слова: семья, домашнее насилие, профилактика правонарушений, защитное предписание, профилактический учет.

Введение. Семья является древнейшим социальным образованием и до настоящего времени представляет собой одну из основных ценностей в жизни человека. Именно в семье человек находит спокойствие, счастье и безопасность, получает поддержку, понимание и заботу.

Наряду с позитивными моментами в совместной жизни людей проявляются и негативные аспекты в виде домашнего насилия, что отрицательно сказывается на стабильности общества в целом и демографической безопасности нашей страны, защите жизни, здоровья, прав и законных интересов отдельных граждан. Вопросами противодействия домашнему насилию занимались и занимаются многие ученые, такие как А. В. Белякова [1], С. В. Добрян [2], О. Г. Каразей [3], И. Л. Федчук [2; 4; 5] и др. В данной статье осуществлена попытка проследить развитие отечественного законодательства в части противодействия данному негативному явлению в историческом ракурсе в целях понимания рассматриваемой проблемы.

В ст. 32 Конституции Республики Беларусь указано, что «брак как союз женщины и мужчины, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства» [6]. В современной семье в Республике Беларусь все ее члены имеют равные права и обязанности, которые обеспечиваются в том числе и нормами действующего законодательства.

Однако такой подход к семье был не всегда. До определенного времени именно семья являлась одним из главных источников домашнего насилия. Главными жертвами домашнего насилия, как правило, являлись женщины и дети. Достаточно долго, вплоть до конца XIX в., старший мужчина — отец, дядя, старший брат — практически в любой восточнославянской (русские, белорусы, украинцы), а также другой семье (донские и кубанские казаки, кавказские народы) являлся тем человеком, который определял дальнейшую судьбу девушки. Ее достаточно просто можно было выдать замуж в первую очередь из расчета экономических и социальных предпочтений для отдельного семейства или рода в целом. При этом желание самой девушки

вступить в брак и выбор ею спутника жизни учитывались, как правило, в последнюю очередь. Распоряжаться судьбой уже вышедшей замуж девушки, а также детей, родившихся от данного брака, имели полное право как муж, так и его родители.

В качестве примеров отношения общества к институту семьи можно вспомнить знаменитые литературные произведения, написанные великими русскими писателями А. С. Пушкиным (повесть «Метель»), М. Ю. Лермонтовым (роман «Герой нашего времени»), Л. Н. Толстым (романы «Анна Каренина», «Война и мир»), А. Н. Островским (пьесы «Гроза», «Бесприданница»), М. А. Булгаковым (романы «Мастер и Маргарита», «Дни Турбиных»), М. А. Шолоховым (роман «Тихий Дон») и др., в которых описываются несчастные брачные союзы.

Основная часть. Учитывая тот факт, что в результате трех разделов Речи Посполитой в 1772, 1793 и 1795 гг. практически вся современная территория Республики Беларусь оказалась в составе Российской империи, следует изучать нормативное противодействие домашнему насилию именно с этого времени. Первый шаг по законодательному ограничению домашнего насилия был сделан 15 августа 1845 г. с принятием такого нормативного правового акта Российской империи, как «Высочайше утвержденное Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных» [7]. В данном документе впервые содержались нормы права, которые сдерживали в определенных пределах «своеволие мужей» в домашних отношениях. В частности, в разделе XI «О преступлениях против прав семейственных», содержащем отделение III «О злоупотреблении прав и нарушении обязанностей супружества», было указано, что «за жестокое обращение с женой, обстоятельством доказанное, особливо в случае нанесения ей увечья или ран...» мужья подвергались наказанию в зависимости от тяжести причиненных повреждений и последствий своих действий. При этом стоит заметить, что на назначение наказания виновного в немалой степени влияла его принадлежность к определенной религиозной конфессии [7, с. 971]. Однако дальнейшего развития законодательство о домашнем насилии в Российской империи практически не получило, а количество судебных исков было незначительным. Это объясняется как высокой стоимостью подачи самих исковых заявлений, так и значительным ухудшением социальных позиций женщин, стремящихся к личной независимости, а также негативным отношением просвещенного общества к «неразумным» женщинам, которые позволили себе противостоять веками устоявшимся традициям. Женщины, не имеющие дворянства, фактически вообще не могли отстоять свои права.

После Великой Октябрьской социалистической революции права всех граждан, в том числе женщин и несовершеннолетних, законодательно уравнили. Однако большинство семей жили по традиционным правилам, которые формально и неформально были установлены еще во времена Российской империи, что отражалось на их семейно-бытовых отношениях.

Вопрос о домашнем насилии в Союзе Советских Социалистических Республик (далее — СССР) вообще, как правило, не поднимался, так как настоящая советская семья должна была являться эталоном для мирового сообщества, быть примером для всех коммунистических, да и не только, стран. Даже банальные домашние ссоры, если бы о них узнали соответствующие компетентные органы, могли привести к далеко идущим негативным последствиям для партийного и карьерного роста членов семьи. Именно поэтому фактически никто и никогда не выносил на широкую публику домашние конфликты, происходящие словесно и тем более с применением физической силы. Замалчивание происходило и по другим причинам, которые во многом были обусловлены особенностями воспитания жертв, в том числе и victimным поведением жертв домашнего насилия: жертвы либо просто прощали домашних агрессоров и «понимали» их слабость к причинению им телесных повреждений, либо боялись общественного осуждения; кому-то было стыдно признать перед окружающими, что такое происходит в их «благополучных» семьях; некоторые,

по всем правилам так называемого стокгольмского синдрома, объясняли свое поведение тем, что они сами виноваты в домашнем насилии (бьет — значит любит), либо тем, что их будут все осуждать, так как они сами своими поступками спровоцировали действия домашнего агрессора.

Вместе с тем в СССР случаи домашнего насилия были широко распространены. В 1990-е гг., учитывая развал СССР и все сопутствующие этому события, в отношении фактов домашнего насилия принять соответствующие законодательные меры не представлялось возможным. Основными проблемами в странах бывшего СССР, в том числе и в Республике Беларусь, стали организованная преступность, бандитизм, заказные убийства, массовые беспорядки. На определенный период времени борьба с данными криминальными проявлениями стала основной задачей правоохранительных органов. К счастью, период тотального разгула преступности к началу 2000-х гг. был преодолен. Решив практически все проблемы с «дикой» преступностью, являющейся пережитком «лихих 90-х», одной из первых стран бывшего СССР, вернувшейся к вопросу противодействия домашнему насилию, стала Республика Беларусь.

Именно у нас в стране впервые на постсоветском пространстве 10 ноября 2008 г. был принят отдельный нормативный правовой акт, регламентирующий в том числе и вопросы профилактики правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, а именно Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» [8]. В вышеуказанном нормативном правовом акте впервые появилось понятие «насилие в семье». В данном случае под этим термином стали понимать «умышленные действия физической, психологической, сексуальной направленности одного члена семьи по отношению к другому члену семьи, нарушающие его права, свободы, законные интересы и причиняющие ему физические и (или) психические страдания» [8, ст. 1]. При этом, исходя из действующего на тот момент законодательства, на органы внутренних дел Республики Беларусь (далее — ОВД) совместно с иными субъектами профилактики правонарушений в вопросах профилактики насилия в семье возлагались ограниченные обязанности: проводить мероприятия по выявлению фактов насилия в семье и граждан, их совершающих; в пределах компетенции осуществлять подготовку материалов для принятия в установленном порядке решений о признании ограничено дееспособными граждан, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими средствами, психотропными, токсическими или другими одурманивающими веществами и ставящих свои семьи в тяжелое материальное положение, об отобрании ребенка без лишения родительских прав или о лишении родительских прав, о принудительных мерах безопасности и лечения граждан, страдающих психическими расстройствами (заболеваниями), склонных к противоправному поведению, а также подготовку материалов для принятия в установленном порядке решений о привлечении граждан, допускающих насилие в семье, к административной или уголовной ответственности, а также разъяснять гражданам, пострадавшим от насилия в семье, их право обратиться с заявлением о возбуждении уголовного дела либо с заявлением об административном правонарушении [8, ст. 14]. Однако все равно оставались пробелы в законодательстве, наличие которых значительно затрудняло процесс привлечения домашних агрессоров к ответственности.

С учетом правоприменительной практики ОВД стало понятно, что просто утверждением на уровне законодательства понятия «насилие в семье» и достаточно ограниченных полномочий по его профилактике решить рассматриваемую проблему не представилось возможным.

Кодекс Белорусской ССР об административных правонарушениях 1984 г. [9], несмотря на то, что произошли значимые изменения в социальной, экономической и практической жизни общества и государства, действовал вплоть до вступления в законную силу Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях

(далее — КоАП) от 21 апреля 2003 г. [10], хотя данный нормативный правовой акт, даже с учетом всех его изменений и дополнений, практически полностью не соответствовал существующим реалиям.

Однако в новом КоАП от 21 апреля 2003 г., вступившем в законную силу фактически только с 1 января 2007 г., изначально так и не был решен вопрос о привлечении домашних агрессоров к административной ответственности [10]. Поэтому по очередной инициативе главного управления охраны правопорядка и профилактики правонарушений милиции общественной безопасности Министерства внутренних дел Республики Беларусь, которая должна была привести к значительному повышению эффективности в части противодействия фактам домашнего насилия, 12 июля 2013 г. в действующий на тот момент КоАП были внесены изменения, по которым была принята ч. 2 ст. 9.1 КоАП. В соответствии с новой нормой права, была предусмотрена административная ответственность за «нанесение побоев, не повлекшее причинения телесных повреждений, умышленное причинение боли, физических или психических страданий, совершенных в отношении близкого родственника либо члена семьи, если в этих действиях нет состава преступления» [11, п. 27]. Это оказалось одной из вновь появившихся в действующем законодательстве административно-правовых возможностей оказать значительное влияние на лиц, допускающих факты домашнего насилия.

Данная норма права позволила сотрудникам ОВД принимать административно-правовые меры принуждения к лицам, совершившим домашнее насилие в любом его виде, а не только при причинении телесных повреждений (так как насилие характеризуется многообразием форм его проявления), что ранее было сделать практически невозможно.

Однако на этом, с учетом правоприменительной практики ОВД, нельзя было останавливаться, так как многие нормы права, направленные на профилактику и пресечение домашнего насилия, хоть уже и имелись в действующем законодательстве, однако на практике сотрудниками ОВД не могли быть применены.

Следующим этапом в борьбе с домашним насилием закономерно стало принятие 4 января 2014 г. нового Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», что требовалось исходя из правоприменительной практики. Содержание понятия «насилие в семье» фактически не изменилось, однако в разы расширились полномочия ОВД в части противодействия домашнему насилию в рамках реализации региональных комплексных планов по профилактике правонарушений. Также, что более важно в контексте рассматриваемого вопроса, появилась новая мера индивидуальной профилактики правонарушений (а именно защитное предписание), которая позволила сотрудникам ОВД временно оградить жертву домашнего насилия от агрессора [12].

Последующих изменений в законодательстве в части профилактики домашнего насилия пришлось ожидать до 2022 г. Внесенные в Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» изменения в первую очередь, по нашему мнению, были направлены на подчеркивание социальной ценности семьи для государства и общества в целом [13, ст. 4].

В итоге в действующее законодательство было внесено современное понятие домашнего насилия. Новое содержание рассматриваемого нами понятия значительно увеличило круг лиц, подлежащих привлечению к административной ответственности за совершение рассматриваемого деяния, так как включало уже не только противоправные, но и аморальные действия по отношению к своим близким. Также появилась возможность привлекать к ответственности лиц, которые позволяют проявлять агрессивные наклонности по отношению к тем людям, с которыми они проживают и ведут совместное хозяйство, а также близких родственников и бывших супругов, продолжающих причинять физические или психические страдания близким людям, с которыми они уже давно не проживают вместе [12, ст. 1].

Далее ст. 4 Закона Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» была дополнена такими принципами осуществления профилактики правонарушений, как сохранение традиционных семейных ценностей и недопустимость рассмотрения обычаев, убеждений и традиций как оправдания правонарушений [12]. Такой подход наконец позволил вывести защиту прав и законных интересов всех членов семьи исключительно на законодательный уровень и отказаться от отношения к домашнему насилию как к традиции или устоявшемуся образу жизни.

Были скорректированы категории граждан, в отношении которых ОВД должны осуществлять профилактический учет. В целях ранней профилактики правонарушений количество привлечений к административной ответственности за совершение домашнего насилия как основания осуществления профилактического учета сократилось до одного факта. Более того, впервые профилактический учет стал осуществляться и в отношении лица, «совершившего домашнее насилие и в отношении которого в связи с этим проводится проверка в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства либо возбуждено уголовное дело о преступлении против жизни и здоровья, половой неприкосновенности или половой свободы либо личной свободы, чести и достоинства» [12, абз. 3 ч. 2 ст. 28]. Ранее лица данной категории вообще не подлежали применению мер профилактического воздействия, несмотря на то, что их действия несут более высокую степень общественной опасности, нежели совершение административного правонарушения.

Кроме того, с учетом правоприменительной практики ОВД значительно упростился и стал чаще использоваться механизм применения к домашнему агрессору защитного предписания, в первую очередь за счет возможности его вынесения непосредственно должностным лицом, осуществляющим разбирательство по факту совершения домашнего насилия. Вместе с тем по аналогии с содержанием профилактического учета увеличилось количество категорий граждан, в отношении которых данную меру индивидуальной профилактики правонарушений можно применить [12, ч. 2 ст. 31].

И, наконец, была введена новая мера индивидуальной профилактики правонарушений, а именно коррекционная программа, содержание которой направлено на оказание психологической помощи в первую очередь именно лицу, совершившему домашнее насилие [12, ст. 31¹]. Данная мера профилактики правонарушений, по мнению законодателя, позволит более системно и эффективно подходить к вопросу профилактики домашнего насилия и учитывать интересы всех сторон, участвующих в конфликте.

Заключение. Резюмируя все вышеизложенное, хочется отметить, что благодаря руководству нашей страны, Министерству внутренних дел и иным заинтересованным субъектам профилактики правонарушений менее чем за двадцать лет законодательство Республики Беларусь в части профилактики и противодействия домашнему насилию видоизменилось практически полностью и в настоящий момент отвечает всем предъявляемым требованиям, что не может не отразиться положительно на состоянии оперативной обстановки. У любого сотрудника ОВД, выбывшего на сообщение о происходящем семейном скандале, имеются все административно-властные полномочия по принятию мер воздействия к правонарушителю. Остается надеяться, что предпринятые меры позволят и дальше эффективно бороться с таким явлением в нашем обществе, как домашнее насилие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белякова, А. В. Анализ зарубежного опыта противодействия бытовому насилию / А. В. Белякова // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2023. – № 5 (140). С. 66–71.

2. Деятельность органов внутренних дел по противодействию насилию в семье : пособие / И. Л. Федчук, С. В. Добрян, О. Г. Каразей [и др.]. – Минск : Акад. МВД, 2014. – 107 с.
3. Каразей, О. Г. О видах насилия в семье / О. Г. Каразей // Семейно-бытовое насилие: актуальные проблемы противодействия, помощи пострадавшим : сб. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (пред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2020. – 1 CD-ROM. – С. 48–53.
4. Федчук, И. Л. Проблемы ведения административного процесса по делам об административных правонарушениях, связанных с насилием в семье / И. Л. Федчук // Семейно-бытовое насилие: актуальные проблемы противодействия, помощи пострадавшим : сб. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (пред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2020. – 1 CD-ROM. – С. 109–113.
5. Федчук, И. Л. Административно-правовое предупреждение домашнего насилия в законодательстве Республики Беларусь / И. Л. Федчук // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф., г. Краснодар, 16 июня 2022 г. / редкол.: К. Д. Рыдченко [и др.]. – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2022. – 1 CD-ROM. – С. 284–288.
6. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 10.03.2025).
7. Высочайше утвержденное Уложение о Наказаниях Уголовных и Исправительных // Полное собрание законов Российской империи. Собрание II (1825–1881). – Т. 20 (1845). – Ч. 1 : Законы (18573–19303). – № 19283. – 1045 с.
8. Об основах деятельности по профилактике правонарушений : Закон Респ. Беларусь от 10 нояб. 2008 г. № 453-З : утратил силу // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 10.03.2025).
9. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : принят на XI сессии Верхов. Совета Респ. Беларусь десятого созыва 6 дек. 1984 г. : утратил силу // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 10.03.2025).
10. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 21 апр. 2003 г. № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : утратил силу // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 10.03.2025).
11. О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : Закон Респ. Беларусь от 12 июля 2013 г. № 64-З : утратил силу // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 10.03.2025).
12. Об основах деятельности по профилактике правонарушений : Закон Респ. Беларусь от 4 янв. 2014 г. № 122-З : в ред. от 8 июля 2024 г. № 26-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 10.03.2025).
13. Об изменении законов по вопросам профилактики правонарушений : Закон Респ. Беларусь от 6 янв. 2022 г. № 151-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 10.03.2025).

Поступила в редакцию 19.03.2025 г.

Контакты: alex.kosenko1805@mail.ru (Косенко Александр Александрович)

Kosenko A. A.

COUNTERING DOMESTIC VIOLENCE IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF BELARUS: HISTORICAL AND LEGAL ASPECT

In this article, the author considers the issue of legislative codification of the concept of domestic violence in the Republic of Belarus. Based on the texts of regulatory legal acts, the procedure for preventing domestic violence and the procedure for bringing to justice those who committed it at various stages of the historical development of society are analyzed. At the same time, the historical aspect of this issue is considered from the moment the Belarusian lands were included in the Russian Empire. The issue of legislative counteraction to domestic violence during the existence of the Russian Empire, the Union of Soviet Socialist Republics and mainly since the Republic of Belarus gained its independence is highlighted. In particular, the main changes regarding the procedure for combating domestic violence introduced into the Law of the Republic of Belarus «On the Basics of Crime Prevention Activities», as well as into the Code of the Republic of Belarus on Administrative Offenses, are analyzed.

Keywords: family, domestic violence, crime prevention, protective order, preventive accounting.