

УДК 343.1

ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

И. С. Бармин

курсант 4 курса

факультета подготовки сотрудников полиции

Омской академии МВД России

Научный руководитель: А. В. Павлов,

начальник кафедры уголовного процесса

Омской академии МВД России,

кандидат юридических наук, доцент

Следователь является центральной фигурой на досудебном производстве. Одним из важных признаков, характеризующих его процессуальный статус, как по Уголовно-процессуальному кодексу (далее — УПК) Российской Федерации [1], так и по УПК Республики Беларусь [2] является его самостоятельность. Если обратиться к истории развития этого признака, то впервые он упоминается в ст. 264 Устава уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г., согласно которой судебный следователь предпринимает собственной властью все меры, необходимые для производства следствия [3]. Также принцип самостоятельности находит свое отражение в принятых позже УПК РСФСР (1922, 1923, 1960 гг.). Самостоятельность, которая была присуща следователю на предварительном следствии, была истолкована исходя из понимания его судебной природы. Сегодня сущность предварительного следствия изменилась, унаследовав за собой судебный принцип самостоятельности.

Сущность процессуальной самостоятельности заключается в праве следователя по своему внутреннему убеждению направлять ход расследования. Содержание данной категории по УПК Российской Федерации и УПК Республики Беларусь раскрывается по-разному. Так, российский законодатель в данное понятие включает: изъятие уголовного дела и передачу его другому следователю, привлечение лица в качестве обвиняемого, квалификацию преступления, определение объема обвинения, избрание меры пресечения, производство следственных действий, которые допускаются только по судебному решению, а также направление дела в суд или его прекращение [1]. В Республике Беларусь самостоятельность следователя обозначена в ст. 36 УПК, где говорится о самостоятельном принятии решений о производстве следственных и других процессуальных действий, о полной ответственности следователя за их законное и своевременное исполнение [2]. Исходя из анализа указанных статей,

можно сделать вывод о том, что главной функцией следователя является все-стороннее, полное, объективное расследование уголовного дела.

Следователь не обладает независимостью, но в то же время реализация самостоятельности в практике двойственна, учитывая, что она ограничивается решением руководителя следственного органа и прокурора, с которыми следователь находится не только в процессуальных, но и в административных отношениях. Преобладание контроля сужает процессуальную самостоятельность следователя, с другой стороны, недостаток контроля позволяет следователю допускать ошибки, ограничивающие или нарушающие права и свободы граждан. Решение видится в достижении баланса и умеренности в контроле и предоставлении следователю процессуальной самостоятельности.

Вторая проблема заключается в том, что при сохранении, по сравнению с УПК РСФСР, гарантий процессуальной самостоятельности следователя на прежнем уровне существенно расширены диспозитивные начала в уголовном судопроизводстве. Данная тенденция должна сопровождаться наделением следователя дополнительными процессуальными возможностями. УПК Российской Федерации должен содержать механизм, позволяющий преодолевать злоупотребления процессуальными правами не властными участниками.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. от 28 дек. 2024 г. № 510-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : от 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. от 8 янв. 2024 г. № 349-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

3. Судебные уставы 20 ноября 1864 года. Ч. 2. Устав уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина : [сайт]. URL: <https://www.prilib.ru/item/372593> (дата обращения: 10.01.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)