

УДК 341

ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ С ПСИХИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Д. Д. Бренюк
курсант 3 курса
факультета правоохранительной деятельности
Кузбасского института ФСИИ России
Научный руководитель: М. А. Серезкина,
преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
Кузбасского института ФСИИ России

В различных правовых системах определения правового статуса субъектов могут существенно различаться. Так, в отличие от гражданского права, в уголовном праве используется термин «невменяемость», который относится к субъекту преступления и его способности осознавать правомерность своих действий. Признанный невменяемым не может быть привлечен к уголовной ответственности и нести наказание. Уголовно-процессуальное законодательство устанавливает обязанность органов, осуществляющих предварительное расследование, проводить судебно-психиатрическую экспертизу для того, чтобы исключить возможность привлечения к уголовной ответственности невменяемое лицо [1]. При этом стоит отметить, что показания подозреваемого или обвиняемого не могут быть заложены в основу обвинения и подлежат проверке. Это обусловлено тем, что лицо, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, может осуществлять свою защиту и путем дачи заведомо ложных показаний. Одним из наиболее часто встречающихся доказательств вины подозреваемого, обвиняемого выступают показания свидетеля. Свидетель обязан давать правдивые показания и невыполнение указанной обязанности может повлечь за собой привлечение его к уголовной ответственности по ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации [2]. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не содержит запретов на допрос свидетелей с психическими заболеваниями, более того, уголовно-процессуальное законодательство не обязывает лиц, осуществляющих предварительное расследование, проводить судебно-психиатрическую экспертизу таких свидетелей [3]. Использование показаний свидетеля, имеющего психическое заболевание, без дополнительной проверки может повлечь за собой незаконное привлечение лица к уголовной ответственности [4].

В связи с этим предлагаем законодательно установить обязанность проведения судебно-психиатрической экспертизы свидетелей, чье психическое

состояние вызывает сомнения. Такое положение установит для такой группы свидетелей и особое правовое положение. В числе их обязанностей будет отсутствовать обязанность давать правдивые показания, однако необходимо будет пройти судебно-психиатрическую экспертизу. Показания таких свидетелей должны будут подтверждаться иными доказательствами.

1. Гришина Е. П. Концептуальные и правовые проблемы использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве России : моногр. М. : Юрлитинформ, 2018. С. 235. [Вернуться к статье](#)
2. Антонович Е. К. Правосубъектность свидетеля в уголовном судопроизводстве: миф или реальность? // Рос. следователь. 2019. № 12. С. 119–120. [Вернуться к статье](#)
3. Уголовный-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. от 28 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
4. Метелица Ю. Л. Судебно-психиатрическая экспертиза потерпевших. М. : Юрид. лит., 1990. С. 103. [Вернуться к статье](#)