

УДК 343

СЛЕДСТВЕННЫЙ СУДЬЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В. Д. Дедяева*курсант 3 курса факультета подготовки следователей
Уральского юридического института МВД России**Научный руководитель: И. А. Филимоненко,
доцент кафедры уголовного процесса
Уральского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук*

Проблемы, связанные с судебным контролем, затрагивают множество аспектов. Особую актуальность данный вопрос приобрел в феврале 2020 г., когда Председатель Верховного Суда Российской Федерации В. М. Лебедев вновь заявил о поддержании идеи возвращения института следственных судей [1].

В настоящее время в Российской Федерации институт следственного судьи не сложился, так как существует противоречивость мнений ученых и отсутствует конкретика его реализации. Сегодня функцию контроля и надзора за досудебными стадиями исполняет дежурный судья, который осуществляет контроль за деятельностью стороны обвинения, принимает решения о проведении следственных действий и применении мер процессуального принуждения.

Увеличение контроля судебной власти за предварительным расследованием обеспечит состязательность уголовного судопроизводства: стороны обвинения и защиты будут иметь равные возможности, а судебные доказательства станут достовернее, что ускорит расследование. Создание института следственных судей уменьшит нагрузку на районных судей, сократив их полномочия, и при этом будет снята проблема возврата дела прокурору для дополнительного расследования.

Для оптимизации нагрузки на следственных судей можно дифференцировать порядок предварительного расследования. Преступления небольшой и средней тяжести могли бы расследоваться в сокращенной форме дознания с передачей дела прокурором в суд, а тяжкие и особо тяжкие преступления и ряд преступлений средней тяжести расследовались бы с участием следственного судьи. Контроль за решениями следственных судей потребует создания отдельной следственной палаты, которая будет обладать полномочиями апелляционной инстанции [2].

Мнения о введении института следственных судей расходятся, и единого решения пока не принято. Этот вопрос остается актуальным, и при его

решении нужно учитывать множество факторов: как институт повлияет на предварительное расследование в уголовном судопроизводстве, сколько человек будет исполнять полномочия следственного судьи, особенности института и зарубежный опыт.

1. Куликов В. Специалисты по арестам. Вячеслав Лебедев поддержал идею введения следственных судей [Электронный ресурс] // Верхов. Суд Рос. Федерации : [сайт]. URL: <https://vsrf.ru/presscenter/massmedia/28756/> (дата обращения: 13.01.2025).

[Вернуться к статье](#)

2. О компетенции и порядке формирования института следственных судей в Российской Федерации. Предложения руководителя Постоянной комиссии по гражданскому участию в правовой реформе Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Т. Г. Морщаковой [Электронный ресурс] // Генер. прокуратура Рос. Федерации : [сайт] URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/documents?item=4889405> (дата обращения: 13.01.2025). [Вернуться к статье](#)