

УДК 343.1

**ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
ПО ОСНОВАНИЮ, ПРЕДУСМОТРЕННОМУ СТ. 28.2
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ВОЗМОЖНА ЛИ РЕАБИЛИТАЦИЯ?**

А. Ю. Коновалов

*курсант 4 курса факультета
подготовки сотрудников полиции и следователей
Барнаульского юридического института МВД России
Научный руководитель: А. А. Торков,
заместитель начальника кафедры уголовного процесса
Барнаульского юридического института МВД России*

В настоящий момент российский процессуальный институт прекращения уголовного дела (уголовного преследования) предусматривает существование специального механизма, предполагающего прекращение уголовного преследования в связи с прохождением военной службы (ст. 28.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК)) [1].

Принципиальная важность данного основания прекращения уголовного преследования в условиях проведения специальной военной операции безусловна. В свете этого актуальным становится рассмотрение процессуальных «тонкостей» новеллы, одной из таковых, считаем, является вопрос, касающийся предоставления возможности реабилитации лицу, в отношении которого применяется основание, предусмотренное ст. 28.2 УПК.

Ключевыми условиями для реализации ст. 28.2 УПК выступают две альтернативы: а) награждение государственной наградой; б) увольнение с военной службы по соответствующим основаниям [2].

Интересной выглядит моделируемая ситуация: лицо, которое ранее совершило преступление, затем, положительно проявив себя, стало, к примеру, кавалером ордена Мужества. Может ли оно рассчитывать на реабилитацию? Если да, то по каким основаниям?

Обратившись к ст. 133 УПК, закрепляющей исчерпывающий перечень обстоятельств, влекущих возникновение права на реабилитацию, мы увидим, что об основании прекращения уголовного преследования, предусмотренного ст. 28.2 УПК, не идет речи и вовсе [1].

Следовательно, законодатель не подразумевает предоставление права на реабилитацию лицам, в отношении которых прекращается уголовное преследование по основанию, предусмотренному ст. 28.2 УПК. Мы полностью

согласны с подобной позицией, ведь если лицо действительно совершило преступление, то ни о какой реабилитации не может идти и речи, государство уже и так отметило его достижения в рамках службы и ввиду этого прекратило уголовное преследование по нереабилитирующему основанию.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. от 28 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. от 28 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)