

УДК 343.271.8

РАССРОЧКА ПРИ ИСПОЛНЕНИИ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ «ШТРАФ»

К. И. Осокина

*курсант 4 курса факультета подготовки специалистов
по программам высшего образования
Сибирского юридического института МВД России
Научный руководитель: Д. О. Куричков,
старший преподаватель
кафедры уголовного права и криминологии
Сибирского юридического института МВД России*

При назначении уголовного наказания суд всегда основывает свое решение на базовых принципах, одним из которых выступает принцип гуманизма, означающий безопасность человека и запрет на применение физических страданий и унижение человеческого достоинства [1]. На данном принципе основана система оплаты штрафа в рассрочку, которая может быть реализована по ходатайству осужденного в суд.

Под рассрочкой в уголовно-исполнительном праве понимается способ оплаты штрафа по частям в установленные Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации промежутки времени [2]. Данный способ оплаты эффективен при назначении высоких сумм штрафов, исчисляемых миллионами. Во многих государствах, как и в России, существует практика предоставления рассрочек при уплате штрафа, которые назначаются исходя из тяжелого экономического положения лица (беременность, тяжелая болезнь, наличие иждивенцев), а также из тяжести совершенного преступления. Например, Уголовное уложение Федеративной Республики Германия предусматривает такую рассрочку.

Главным отличием при организации уплаты штрафа в России от Германии считаются последствия невыплаты даже одной части суммы штрафа, поскольку в Уголовном уложении Федеративной Республики Германия возможна замена штрафа лишением свободы из расчета один день — одна дневная ставка (система расчета штрафа) [3]. А в ст. 32 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации указано, что при невыплате первой суммы штрафа в течение 60 дней или последующей невыплате раз в месяц при основном наказании судебный пристав-исполнитель направляет в суд представление, чтобы заменить штраф другим видом наказания, кроме лишения свободы. Если же штраф является дополнительным наказанием, то судебный пристав-исполнитель принимает меры для принудительного взыскания штрафа

с осужденного. Кроме того, при попытке скрыться осужденный может быть задержан сотрудниками органов внутренних дел, а также может быть объявленным в розыск.

Таким образом, анализ систем предоставления рассрочек при выплате штрафа в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия показывает существенное различие, однако обе они призваны выполнять одну задачу борьбы со «злостным уклонением» от уплаты штрафа, а значит, служат восстановлению социальной справедливости. Видится, что практика замены штрафа лишением свободы могла бы способствовать решению проблемы в Российской Федерации еще эффективнее.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. от 28 дек. 2024 г. № 515-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ : принят Гос. Думой 18 дек. 1996 г. : одобр. Советом Федерации 25 дек. 1996 г. : в ред. от 28 дек. 2024 г. № 509-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Луковкин К. Е. Зарубежная модель исполнения уголовного наказания в виде штрафа на примере стран континентальной системы права // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13 (1–4), № 3. С. 334–338. [Вернуться к статье](#)