

УДК 343.721

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ,  
ОСНОВАННЫЕ НА ПРАКТИКЕ КВАЛИФИКАЦИИ  
МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ**

**Ю. А. Охота**

*курсант 3 курса факультета подготовки специалистов  
по программам высшего образования  
Сибирского юридического института МВД России  
Научный руководитель: Д. О. Куричков,  
старший преподаватель  
кафедры уголовного права и криминологии  
Сибирского юридического института МВД России*

Несмотря на существующие законодательные нормы и механизмы защиты, практика квалификации данных преступлений часто вызывает затруднения. Одна из ключевых проблем заключается в определении умысла мошенника. В практике нередко возникают ситуации, когда заемщики предоставляют ложные сведения в силу недопонимания условий кредитования или недостатка информации о собственном финансовом положении. В таких случаях возникает вопрос: можно ли считать действия заемщика мошенническими, если он не имел намерения причинить вред? Полагаем, что нет. Анализ судебной практики показывает, что правоохранительные органы и суды иногда по-разному интерпретируют умысел злоумышленника, что может привести к правовым ошибкам.

Важной задачей является разграничение мошенничества от неисполнения обязательств по кредитному договору [1, с. 143]. В большинстве случаев заемщики, не выполняющие свои обязательства, могут быть признаны должниками, но не мошенниками. Однако если заемщик изначально намеренно вводит кредитора в заблуждение, предоставляя ложные данные для получения кредита, то его действия квалифицируются как мошеннические (значим момент возникновения умысла).

Ряд исследователей отмечают несовершенство законодательной формулировки диспозиции нормы, закрепленной в ч. 1 ст. 159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, что не способствует эффективному ее применению [2, с. 140; 3].

Также граждане зачастую не осознают возможные последствия своих действий в сфере кредитования и недостаточно осведомлены о своих правах и обязанностях. Система финансового образования способствовала бы повышению грамотности граждан и защите прав потребителей [4, с. 1191].

Проблемы, связанные с квалификацией мошенничества в сфере кредитования, требуют комплексного подхода к их решению. Необходимо интегрировать усилия государственных органов, финансовых учреждений и образовательных организаций.

1. Пепельшева О. В., Байбарин А. А. Мошенничество в сфере кредитования: вопросы теории и практики // Вестн. науки. 2024. № 7 (76). С. 143–164. [Вернуться к статье](#)
2. Федоров И. З., Городнова О. Н., Купцов В. А. Спорные аспекты современной теоретико-правовой модели состава мошенничества в сфере кредитования // Вестн. РУК. 2018. № 2 (32). С. 138–144. [Вернуться к статье](#)
3. Ахияров Р. А. Спорные вопросы квалификации мошенничества в сфере кредитования (ст. 159.1 УК РФ) // Евразийская адвокатура. 2016. № 3 (22). С. 37–40. [Вернуться к статье](#)
4. Федченко А. В. К вопросу о проблемах квалификации мошенничества в сфере кредитования // Науч. журн. КубГАУ. 2016. № 120. С. 1188–1198. [Вернуться к статье](#)