

УДК 343.72:343.359.2

## **ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ МОШЕННИЧЕСТВА И УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ**

*А. Н. Понамарева*

*курсант 3 курса факультета подготовки специалистов  
по программам высшего образования*

*Сибирского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Д. О. Куричков,*

*старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии*

*Сибирского юридического института МВД России*

Зачастую правонарушения в сфере налоговых обязательств, особенно отношения, связанные с возмещением НДС, квалифицируются как хищение в форме мошенничества. В данной работе нами рассмотрены ключевые аспекты, касающиеся разграничения составов мошенничества и уклонения от уплаты налогов, а также проблематики правоприменения соответствующих норм.

Уголовно-правовая наука предлагает несколько подходов к разграничению уклонения от уплаты налогов и мошенничества [1, с. 48]. Согласно первому подходу, квалификация действий зависит от умысла лица и его целей [2, с. 5]. Вторая точка зрения связана с отнесением незаконного возмещения НДС к уклонению от уплаты налогов, независимо от формы [3, с. 30]. А адепты третьего подхода рассматривают незаконное возмещение НДС как хищение путем обмана [4, с. 84–86].

Важно подчеркнуть, что различие между уклонением от уплаты налогов и налоговым мошенничеством играет значительную роль для тех, кто может быть привлечен к уголовной ответственности. Эти преступления разделены на категории. Уклонение от уплаты налогов предполагает возможность освобождения от ответственности при определенных условиях. Например, если налогоплательщик полностью погасит долг, а также начисленные пени и штрафы, предусмотренные Налоговым кодексом Российской Федерации. А в случае с мошенничеством освобождение возможно только на общих основаниях.

Возникает вопрос: каков момент окончания преступлений? Для уклонения от уплаты налогов это момент фактической неуплаты, то есть неисполнение обязанности по уплате налогов в срок. Что касается мошенничества, оно считается завершенным, когда налоговый орган принимает решение о наличии у лица права на налоговый вычет [5, с. 1268–1269].

Эффективная борьба с экономическими преступлениями возможна только при условии точного определения их природы и усовершенствования законодательства: формулирование четких критериев для разграничения, чтобы

избежать правовых неясностей и возможных коллизий и, наконец, унифицировать правоприменение.

1. Трохов С. В. Незаконное возмещение налога на добавленную стоимость: вопросы уголовно-правовой квалификации // Судья. 2020. № 11. С. 47–53. [Вернуться к статье](#)
2. Росса А. А. Незаконное возмещение НДС как хищение бюджетных средств // Налоги. 2007. № 8. С. 5–7. [Вернуться к статье](#)
3. Васильева Е. Г., Петухов Е. В. Уголовно-правовые аспекты незаконного возмещения НДС в результате получения необоснованной налоговой выгоды // Налоги. 2019. № 3. С. 27–31. [Вернуться к статье](#)
4. Белов Е. В., Харламова А. А. Налоговые преступления: уголовная ответственность, проблемы квалификации : науч.-практ. пособие / отв. ред. Н. Г. Кадников. М. : Юриспруденция, 2016. 108 с. [Вернуться к статье](#)
5. Пыхтеев В. С. Проблема разграничения уклонения от уплаты налогов и мошенничества в налоговой сфере // Эволюция российского права : материалы XIX Междунар. науч. конф. молодых ученых и студентов / Урал. гос. юрид. ун-т. Екатеринбург, 2021. С. 1266–1272. [Вернуться к статье](#)