

УДК 343.352

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПОСРЕДНИЧЕСТВА ВО ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ

Е. В. Семащенко

курсант 4 курса

Сибирского юридического института МВД России

Научный руководитель: Д. О. Куричков,

старший преподаватель кафедры

уголовного права и криминологии

Сибирского юридического института МВД России

В современном мире коррупция является одной из наиболее острых и актуальных проблем. Взятничество, как одно из ее проявлений, наносит значительный ущерб экономике и обществу в целом. Однако не менее серьезным является вопрос о роли посредников в этом процессе.

Посредничество предполагает собой непосредственную передачу взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя либо иное содействие взяткодателю и (или) взяткополучателю в достижении либо реализации соглашения между ними о получении и даче взятки в значительном размере [1]. Особенностью посредничества во взяточничестве является роль исполнителя данного преступления в обеспечении конфиденциальности и безопасности передачи взятки. Чтобы предотвратить выявление коррупционной схемы, посредник может использовать различные способы общения и связи, такие как шифрование сообщений, использование анонимных коммуникационных каналов или тайные встречи. Если квалификация посредничества в форме передачи взятки особых проблем у правоприменителя не вызывает, то второй вид посредничества понимается весьма неоднозначно.

П. С. Яни отмечает интеллектуальное посредничество в виде организации встреч и переговоров. Оно считается оконченным независимо от достижения либо реализации соглашения, даже если посреднику не удалось добиться его между сторонами. Квалификация такого рода действий на практике правоохранительными органами и судами осуществляется путем расширительного толкования, что, в свою очередь, упрощает процесс расследования коррупционных преступлений и в целом работы последних [2, с. 27].

Нельзя не отметить, что законодательная конструкция состава, предусмотренного ст. 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, небезупречна как по обязательным (конструктивным) признакам, закрепленным в диспозиции нормы, так и по размерам наказаний, установленным ее санкциями [1]. Так, действующая редакция закона не предусматривает ответственности

за посредничество во взяточничестве, если предмет взятки не превышает 25 000 рублей, а за обещание или предложение посредничества грозит более строгое максимальное наказание, что видится и вовсе парадоксальным [3].

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. от 25 дек. 2023 г. Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Яни П. С. Проблемы квалификации посредничества во взяточничестве // Законность. 2013. № 2. С. 24–29. [Вернуться к статье](#)

3. Гарбатович Д. Посредничество во взяточничестве: преобразованный вид пособничества // Уголовное право. 2011. № 5. [Вернуться к статье](#)