

УДК 343.98

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ  
ДОКАЗЫВАНИЯ ВИНОВНОСТИ ЛИЦА  
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ СКЛОНЕНИЯ  
К ПОТРЕБЛЕНИЮ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,  
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ  
(СТ. 230 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)**

**Ю. Н. Смолякова**

*курсант 4 курса факультета подготовки специалистов  
по программам высшего образования  
Сибирского юридического института МВД России  
Научный руководитель: Е. Е. Космодемьянская,  
доцент кафедры криминалистики  
Сибирского юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент*

Как свидетельствуют официальные данные сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации, число уголовных дел, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, направляемых в суд, ежегодно возрастает: в 2019 г. — 99 342, в 2020 г. — 96 878, в 2021 г. — 97 925, в 2022 г. — 100 459 [1]. Как известно, ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ответственность лица за склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов [2], количество таких преступлений также не снижается.

Анализ судебной практики, проведенный на основе изучения 30 судебных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации за 2021–2024 гг., позволяет сделать вывод о том, что существует типичный набор процессуальных средств, которыми доказывается виновность лица, совершившего анализируемое преступление: проведение необходимых судебных экспертиз в зависимости от особенностей расследуемого преступления, допрос подозреваемого, допрос потерпевшего, допрос свидетеля, осмотр места происшествия, проверка показаний на месте, освидетельствование, очная ставка.

Так, 23 % судебных решений (7 уголовных дел) вынесено в отношении лица, склонившего к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несовершеннолетнее лицо. Как правило, обязательный набор следственных действий, подтверждающих совершение лицом противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрена п. «а» ч. 3 ст. 230 Уголовного кодекса Российской Федерации, включает: допрос потерпевшего, обвиняемого, свидетеля; проверка показаний на месте; очная ставка;

проведение экспертизы (чаще судебно-психологической); осмотр предметов и документов. Например, гражданин Е. склонил к потреблению наркотических средств свою несовершеннолетнюю дочь в кухне квартиры. Убеждения гражданина Е. сводились к тому, что «наркотическое средство не опасно и вызовет эйфорию, удовольствие и новые эмоции» [3].

Таким образом, существует определенный набор следственных действий, которыми доказывается виновность лица, совершившего склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Квалифицирующие признаки влияют на доказывание виновности по рассматриваемому преступлению. Так, если появляется квалифицирующий признак в отношении несовершеннолетнего, то проводятся дополнительные мероприятия по доказыванию данного признака, например, запрос в больницу о тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего, медицинское освидетельствование на состояние опьянения, следственный эксперимент, судебно-психологическая или комплексная психолого-психиатрическая экспертиза.

---

1. Показатели преступности России [Электронный ресурс] // Генер. прокуратура Рос. Федерации. Портал правовой статистики. URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart) (дата обращения: 10.12.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. от 25 дек. 2023 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Приговор № 1-36/2024 1-654/2023 от 12 янв. 2024 г. по делу № 1-36/2024 [Электронный ресурс] // Судеб. и норматив. акты РФ : [сайт]. URL: <https://clck.ru/3F8nLq> (дата обращения: 16.11.2024). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)