

УДК 159.9:34

**МАНИПУЛЯЦИЯ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СОТРУДНИКА ОВД**

С. А. Федорова

*курсант 3 курса факультета
подготовки сотрудников полиции и следователей
Барнаульского юридического института МВД России*

*Научный руководитель: Д. Н. Рыбин,
доцент кафедры психологии и педагогики
в органах внутренних дел
Барнаульского юридического института МВД России,
кандидат психологических наук, доцент*

Одной из главных задач сотрудников, на наш взгляд, должно быть устранение путем психологического воздействия у гражданина контроля за своим поведением, которое может препятствовать расследованию. Основным и самым распространенным методом является манипуляция. Как правило, она заключается в концентрации доказательств и воздействии с их помощью на наиболее слабые места в позиции противной стороны. Для оказания психологического воздействия сотрудник создает сбои и искажения в функционировании отделов психики объекта воздействия, в результате которого между ними нарушается состояние покоя и объект испытывает состояние психического дискомфорта, проявляющегося в недоверчивом отношении к новой информации или изменениях поведения. Затем объект побуждается к изменению ранее привычных установок и моделей поведения, чтобы восстановить душевное равновесие.

Исходя из принципов законности, соблюдения прав и интересов граждан, возникает вопрос о допустимости применения психологического воздействия. С целью пресечения дезинформации со стороны противодействующих следствию лиц и получения правдивых показаний следователь использует систему приемов правомерного психологического воздействия [1]. Пункт 4 ст. 164 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации запрещает добиваться показаний путем насилия, угроз и других незаконных мер. Напряженные психические состояния допрашиваемого должны вызываться подачей в подходящий момент такой информации, которая резко нарушает сложившийся стереотип поведения допрашиваемого на допросе, делает невозможным продолжение избранной манеры поведения (предъявление изобличающего доказательства, ознакомление с показаниями соучастников).

Для реализации валидности опытно-экспериментального исследования была сформирована выборка из 86 курсантов и слушателей, состоящая из 29 девушек и 57 юношей в возрасте от 18 до 22 лет, с целью изучения связи склонности к манипулированию и личностных особенностей курсантов и слушателей Барнаульского юридического института МВД России в служебной и профессиональной деятельности. В рамках изучения манипулятивных установок сотрудники были протестированы по методике «Шкала манипулятивного отношения Банта», разработанной Т. Бантом [2]. Результаты, полученные по итогам тестирования, показывают, что 2 % испытуемых склонны использовать других для удовлетворения своих потребностей. Средний уровень выявлен у 58 % испытуемых. Такие люди скрывают свои цели и реализуют их посредством воли объекта. И ни один испытуемый не имеет низкий уровень манипулятивного отношения, то есть ни у одного респондента не отсутствует склонность к манипулированию. Исследование выявило, что большинство участников экспериментальной группы характеризуются склонностью адекватно оценивать необходимость использования манипулятивных техник в практике и жизни.

1. Абросимов С. В. Правомерность и допустимость психологического воздействия при расследовании уголовных дел [Электронный ресурс] // Юристы-Правоведы. 2008. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravomernost-i-dopustimost-psihologicheskogo-vozdeystviya-pri-rassledovanii-ugolovnyh-del> (дата обращения: 13.01.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Методика: Шкала манипулятивного отношения (Т. Бант) // КПД : [сайт]. URL: <https://cpd-program.ru/methods/smob.htm> (дата обращения: 13.01.2025). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)