

3. Беседа // Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля. – URL: <https://slovardalja.net/word.php?wordid=1555> (дата обращения: 12.05.2025).

УДК 343.1

С. И. Довгун

*профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД,
кандидат юридических наук, доцент*

СТАДИЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ЗА И ПРОТИВ

STAGE OF INSTITUTION OF A CRIMINAL CASE: PROS AND CONS

Аннотация. *Защиту интересов государства, прав и законных интересов граждан и юридических лиц от преступных посягательств обеспечивает законное разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела. Своевременное реагирование правоохранительных органов на каждый преступный факт обеспечивается именно на стадии возбуждения уголовного дела. Условием быстрого и эффективного раскрытия и расследования преступлений является полное и своевременное производство проверок заявлений и сообщений о преступлении. Проведение предварительной проверки вызвано не только неполнотой данных, указывающих на элементы совершенных составов преступлений, но и объемом организационных, оперативных и процессуальных задач, решаемых на стадии возбуждения уголовного дела.*

Ключевые слова: *уголовный процесс, возбуждение уголовного дела, поводы и основания к возбуждению уголовного дела, процессуальный порядок.*

Annotation. *The protection of the interests of the State, the rights and legitimate interests of citizens and legal entities from criminal encroachments is reliably ensured by timely and lawful resolution of the issue of initiating criminal proceedings. Timely response of law enforcement agencies to each criminal fact is ensured precisely at the stage of initiation of a criminal case. A prerequisite for the rapid and effective detection and investigation of crimes is the complete and timely verification of statements and reports of a crime. Conducting a preliminary check is caused not only by the incompleteness of data indicating the elements of committed crimes, but also by*

the volume of organizational, operational and procedural tasks being solved at the stage of initiating a criminal case.

Keywords: *criminal proceedings, initiation of a criminal case, reasons and grounds for initiating a criminal case, procedural procedure.*

Правоохранительные органы нашего государства несут ответственность за защиту прав и законных интересов всех, кто пострадал от преступлений, а также за ограждение личности от несправедливых обвинений, приговоров и ограничений прав и свобод. Эта обязанность, закрепленная в Конституции Республики Беларусь, подчеркивает важность объективности и законности действий правоохранительных органов, особенно при принятии решения о возбуждении уголовного дела [1]. Нарушения на данном этапе уголовного разбирательства могут привести к катастрофическим последствиям: от безнаказанности преступников до потери ключевых улик, замедления поиска виновных и, как следствие, нарушения прав и законных интересов всех заинтересованных сторон, будь то физические лица, учреждения или организации. Возбуждение уголовного дела при наличии оснований, предусмотренных законом, обеспечивает защиту конституционного права каждого человека на судебное рассмотрение своих дел, когда его основные права и свободы (например, право на защиту от посягательства на честь, достоинство, жизнь, здоровье, личную свободу или имущество) становятся объектом преступных нарушений.

Успешное разрешение данной проблемы невозможно без оперативного запуска уголовно-процессуальной процедуры с момента возбуждения уголовного дела. Именно этот шаг включает механизм правосудия, закладывая основу для законных действий на всех последующих этапах. Эффективность и своевременность действий правоохранительных органов на начальном этапе уголовного процесса оказывают существенное влияние на успешность расследования и в конечном итоге на воплощение уголовной политики страны. Неправомерные решения по возбуждению или отказу в возбуждении уголовного дела наносят серьезный ущерб правам всех участников уголовного процесса, создают благоприятную почву для новых преступлений и подрывают доверие к государственным органам со стороны общественности.

Процесс возбуждения уголовного дела является неотъемлемой частью любого расследования. Значимость этого этапа уголовного процесса обусловлена решаемыми на нем задачами. Своевременное решение вопроса о возбуждении уголовного дела служит гарантией защиты как государственных интересов, так и прав и законных интересов

всех граждан и организаций от противоправных действий. На стадии возбуждения уголовного дела создаются предпосылки для оперативного и адекватного реагирования со стороны правоохранительных органов на каждый совершенный преступный поступок. На начальном этапе досудебного разбирательства ключевой задачей является определение достаточности оснований для возбуждения уголовного дела. С одной стороны, необходимо реагировать на все сообщения о предполагаемых преступлениях, с другой — проводить тщательную проверку, чтобы исключить необоснованное возбуждение уголовного преследования. В рамках этого этапа не ставится цель полного и беспристрастного выяснения всех деталей преступления и установления виновного.

Некоторые юристы считают, что термин «возбуждение уголовного дела» не точно передает сущность этого этапа. На этом этапе не только разрешается возбудить уголовное дело, но и принимается решение об отказе в его возбуждении. Кроме того, здесь же происходит направление сообщений и материалов проверки в соответствующие органы по вопросу подследственности или компетенции.

Далее, эта стадия процесса сосредоточена на получении, оформлении и регистрации сведений о совершенном преступлении. В ее рамках проводится анализ полученной информации и осуществляется проверка, направленная на установление достаточных оснований для возбуждения уголовного дела.

Чтобы принять законное и обоснованное решение о возбуждении уголовного дела на начальном этапе, необходимо прояснить ряд существенных моментов. Во-первых, нужно определить, является ли полученная информация о преступлении достаточным основанием для возбуждения уголовного дела и содержит ли сведения о признаках совершенного деяния. Далее необходимо исключить возможность наличия обстоятельств, препятствующих производству по делу. Следует также установить, какой статье Уголовного кодекса Республики Беларусь может соответствовать данное преступление и какие действия необходимы для сохранения и фиксации следов преступления. Важно также определить порядок проверки сообщения о преступлении, включая перечень конкретных действий, которые должны быть выполнены в ходе проверки. Необходимо также четко обозначить полномочия органа или должностного лица, ответственного за принятие решения о возбуждении уголовного дела, а также порядок передачи материалов проверки в случае, если дело выходит за рамки их компетенции.

На этапе возбуждения уголовного дела до вынесения окончательного решения составляются процессуальные документы: протоколы

устных заявлений о преступлениях, явки с повинной, осмотра места происшествия, объяснения, акты проверок, дополнительные документы.

В рамках правовых норм определены четкие временные рамки, в течение которых должна быть проведена проверка по заявлению или сообщению о преступлении и принято решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении.

В этой связи рассмотрим возможность использования других наименований для обозначения данного этапа уголовного процесса: этап обработки сообщений о преступлениях, этап выяснения вопроса о возбуждении уголовного производства, этап определения целесообразности расследования, этап рассмотрения и урегулирования сообщений о противоправных деяниях.

Вопрос о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении (в соответствии со ст. 167 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК)) решается компетентными органами и лицами, уполномоченными возбуждать уголовные дела и предоставлять предварительное согласие на такое решение (как указано в ст. 174, 468² УПК) [2]. Данные действия проводятся в рамках, определенных уголовно-процессуальным законодательством, и установленные сроки, при этом для определенной группы лиц применяется особый порядок (ст. 173, 468² УПК).

Необходимо особо выделить специфику задач, возложенных на стадию возбуждения уголовного дела, так как УПК не содержит их прямого определения. Ключевой задачей этого этапа является выяснение наличия законных оснований для возбуждения уголовного преследования, то есть подтверждение факта совершения, приготовления к совершению или совершения преступления, а также обоснования для принятия решения о возбуждении уголовного дела или его отказе. Такая оценка важна для точного понимания обстоятельств преступления и для того, чтобы защитить права и законные интересы каждого человека.

Согласно УПК, для обработки заявлений и сообщений о правонарушениях предусмотрена определенная процедура, которая включает обязательный этап возбуждения уголовного дела [2]. В рамках этого этапа требуется:

1. Определить, в каких случаях сообщение о совершенном преступлении может послужить основанием для начала уголовного преследования согласно ст. 166 УПК.

2. Определить, присутствует ли в сообщении необходимая информация, которая указывает на признаки преступления, как это указано в п. 1 ст. 167 УПК.

3. Установить, несмотря на все усилия правоохранительных органов, направленные на оперативное розыскное действие в течение десяти дней с момента обращения, удалось ли определить местонахождение человека, указанного в п. 2 ст. 167 УПК.

4. Проверить, отвечает ли поступившая информация юридическим основаниям для возбуждения уголовного дела, как это определено в ст. 167 УПК.

5. Разрешить вопрос о компетенции: имеет ли данный орган право заниматься рассмотрением данного дела? При отсутствии обстоятельств, указанных в ст. 29 УПК, уголовное преследование не может быть исключено.

6. В рамках начального этапа расследования определить, какая норма Уголовного кодекса Республики Беларусь [3] может быть использована для квалификации предполагаемого правонарушения.

7. Для противодействия совершению новых преступлений, оставшиеся уже происходящих и сохранения улик принять соответствующие действия, как указано в ч. 5 ст. 174 УПК.

8. Определить, существует ли достаточное количество доказательств, чтобы с уверенностью утверждать, что конкретное лицо или лица совершили преступление, как это предусмотрено ст. 175 УПК.

9. При поступлении сообщения о преступлении решить, нуждается ли дело в дополнительной процессуальной проверке, чтобы принять обоснованное решение (в соответствии с ч. 173 УПК).

10. Определить, обладает ли данный субъект, будь то орган или лицо, полномочиями для начала уголовного преследования согласно п. 1 ст. 174 УПК, а также определить надлежащую подследственность: необходимо ли переадресовать материалы в другой орган, у которого есть право заниматься данным делом (в соответствии с ч. 5 ст. 174 УПК) [2].

Несмотря на то, что граждане часто обращаются в правоохранительные органы с просьбами привлечь определенных лиц к уголовной ответственности, в действительности в большинстве случаев не хватает веских доказательств их виновности. Подобные заявления часто основаны на личных обидах, корыстных интересах или связаны с гражданскими разногласиями. Автоматическое возбуждение уголовных дел по факту подачи заявления создало бы риски необоснованного привлечения к уголовной ответственности невиновных. Такая практика могла

бы спровоцировать применение в отношении них незаконных принудительных мер, что, в свою очередь, повлечет за собой значительные финансовые потери для государства, связанные с выплатой компенсаций за ущерб, нанесенный неправомерными действиями правоохранительных органов.

Процессуальные правила, действующие в настоящее время, обязывают органы уголовного преследования возбуждать уголовные дела только в случае наличия веских оснований и достаточных поводов. Это предотвращает бесцельное расходование ресурсов и средств на расследование дел, возбужденных без законных причин.

В контексте действующего уголовного процесса Республики Беларусь исключено отступление от обязательной стадии возбуждения уголовного дела или замена ее на альтернативные процессуальные механизмы.

Список основных источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 28.05.2025).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февр. 2025 г. № 61-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 28.05.2025).

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. от 17 февр. 2025 г. № 61-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 28.05.2025).