

7. О защите персональных данных : Закон Респ. Беларусь от 7 мая 2021 г. № 99-З : в ред. от 1 июня 2022 г. № 175-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.06.2025).

8. О мерах по совершенствованию защиты персональных данных : Указ Президента Респ. Беларусь от 28 окт. 2021 г. № 422 : в ред. от 7 авг. 2025 г. № 300 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.06.2025).

УДК 343.98

Д. А. Свиридов
начальник кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ В КОНТЕКСТЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ON THE QUESTION OF THE CONCEPT OF CORRUPTION RISKS IN THE CONTEXT OF FORENSICAL CHARACTERISTICS OF OFFICIAL CRIMES

Аннотация. Центральной проблемой, рассматриваемой в данной статье, выступают такие категории, как коррупционные риски и расследование коррупционных и должностных преступлений. Делается акцент на понимании коррупционных рисков и необходимости разработки эффективных частных методик выявления и расследования указанных преступлений. Также определяется центральный элемент частной методики расследования коррупционных и должностных преступлений — криминалистическая характеристика. Рассматриваются наиболее значимые элементы криминалистической характеристики коррупционных и должностных преступлений.

Ключевые слова: коррупционный риск, должностное преступление, расследование, преступление, криминалистическая характеристика.

Annotation. The central problem of this article is such categories as corruption risks and investigation of corruption and official crimes. The emphasis is placed on understanding corruption risks and the need to develop effective private methods for identifying and investigating such crimes. The central element of the private method for investigating corruption and official crimes is also determined — forensic characteristics. The most significant elements of the forensic characteristics of corruption and official crimes are considered.

Keywords: *corruption risk, official crime, investigation, crime, forensic characteristics.*

Коррупция (понятие происходит от латинского *corrumpere* — «уничтожение» или «подкуп») представляет собой серьезную угрозу для стабильности и общественного порядка. Это явление не ограничивается национальными границами, а имеет глобальный масштаб, вызывая озабоченность у всего населения. Коррупция наносит ущерб правам и интересам как отдельных граждан, так и организаций. Чтобы обеспечить защиту прав и свобод граждан, крайне важно не только разрабатывать антикоррупционную политику, но и гарантировать ее эффективное исполнение и неукоснительный контроль над действиями всех структур, ответственных за ее реализацию.

При изучении юридических трудов обнаруживаются затруднения в определении понятия коррупционного риска. Неясность этого термина тормозит усилия по снижению коррупционных опасностей. В основном термин используется в рамках противодействия коррупции. Некоторые специалисты считают, что коррупция и коррупционный риск — это синонимы [1, с. 730], в то время как другие определяют коррупционный риск как измерение вероятности появления коррупционных проявлений [2, с. 547]. Определение коррупции часто сводится к субъективным интерпретациям. Анализ предложенных определений показывает, что авторы в большей степени опираются на личные взгляды и оценки, чем на существующие правовые нормы [3].

В. В. Астанин определяет коррупционные риски в сфере госслужбы как потенциальную возможность проявления коррупционных действий, проявляющихся в невыполнении государственными служащими своих обязанностей, нарушении запретов и ограничений, установленных для них, а также в злоупотреблении полномочиями во время профессиональной деятельности [4, с. 2].

К. М. Ташина в своем исследовании выявила общие тенденции в понимании коррупционных рисков, представленных в научных статьях. По ее мнению, коррупционные риски представляют собой совокупность факторов, способствующих возникновению и развитию коррупционных схем [5, с. 213]. При определении понятия «коррупционные риски» важно понимать, что оно объединяет два ключевых понятия: коррупция и риск. Риск в данном случае подразумевает возможность возникновения негативных последствий. Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», под коррупцией подразумевают преднамеренное использование властных полномочий

государственными, иностранными должностными лицами или лицами, равнозначными им по статусу, для получения незаконной выгоды. Такой выгодой могут быть имущество, услуги, покровительство, обещание преимуществ как для себя, так и для третьих лиц. Коррупцией также признается подкуп государственных, иностранных должностных лиц или лиц, сравнимых с ними по статусу, путем предоставления им подобной выгоды с целью склонения их к совершению или воздержанию от действий в рамках их служебных обязанностей. Эти действия могут быть совершены от имени или в интересах юридических лиц, включая иностранные [6].

Коррупционные риски представляют собой ситуации, при которых наличие должностного статуса создает благоприятные условия для совершения действий, направленных на получение личной выгоды, посредством злоупотребления властью. Изучение коррупционных рисков, их масштабов, причин, обстоятельств и побуждений к совершению преступлений позволяет выявить слабые места в законодательной базе, проблемы, возникающие при ее практическом применении, а также недостатки в организационном, материальном и идеологическом обеспечении противодействия коррупции. Это, в свою очередь, создает основу для разработки и внедрения эффективных мер по устранению выявленных недостатков.

Чтобы эффективно противостоять коррупционным рискам и свести их к минимуму, требуется комплексный подход, включающий в себя выявление характерных признаков коррупции, анализ причин ее возникновения, классификацию видов коррупционных проявлений и разработку основополагающих принципов оценки рисков.

Коррупционные риски порождаются множеством факторов. Юридические пробелы, такие как нечеткие формулировки в законах и иных нормативных правовых актах, лишают органы власти четких указаний для противодействия коррупции. Нельзя не отметить и кадровые факторы, например, наличие близкородственных связей среди государственных служащих, что создает благоприятную почву для коррупционных проявлений. Определение ключевых понятий, признаков и принципов коррупции позволяет более эффективно оценивать и предотвращать ее проявления.

Неудивительно, что такие преступления классифицируются как наиболее опасные для общества, что находит отражение в строгих санкциях, установленных для их составов преступлений.

Усложнение способов совершения и маскировки коррупционных и служебных преступлений, а также изменение условий их реализации,

обусловленное внедрением передовых технологий, проникновением Интернета в повседневную жизнь общества и государства, всеобъемлющей цифровизацией и появлением криптовалют, создают серьезную угрозу для общества.

Следовательно, ключевым направлением является не только создание правовых инструментов, которые препятствуют коррупции и служебным преступлениям, разработка мер по предотвращению и ликвидации коррупции, но и усиление оперативности и результативности деятельности органов, занимающихся предварительным расследованием в рамках уголовного преследования.

Одним из таких инструментов выступает криминалистическая характеристика коррупционных и должностных преступлений, которая не только теоретически значима, но и обладает практической ценностью. Ее применение к конкретному преступлению помогает более точно анализировать ситуации на всех этапах расследования от первичной проверки до выработки версий и выбора оптимальных тактических приемов [7, с. 44]. Поскольку криминалистическая характеристика часто анализируется с системной точки зрения, где взаимосвязь компонентов является ключевым моментом, то наличие данных о нескольких ее составляющих в конкретном преступлении может в определенной степени помочь в выявлении иных ранее неизвестных элементов.

На начальном этапе исследования необходимо определить взаимосвязь между коррупционными и должностными преступлениями. Понимание этой связи будет ключевым фактором для определения дальнейших шагов исследования и разработки специфических методик расследования коррупционных и должностных правонарушений. Далее необходимо выделить составные части криминалистической характеристики преступлений для последующего определения содержания их элементов.

Некоторые авторитетные криминалисты, такие как Р. С. Белкин, Е. Р. Россинская, Т. В. Аверьянова и Ю. Г. Корухов, предлагают альтернативный подход, отвергая четкое разделение методик расследования коррупционных и должностных преступлений. Они рассматривают эти категории в контексте более общих принципов [8, с. 174; 9, с. 816]. Глубокое понимание многообразных проявлений коррупционных преступлений является ключевым фактором для обеих сторон: теоретиков и практиков. Это понимание напрямую влияет на формирование действенных теоретических и практических рекомендаций, а в конечном итоге — на успешность расследования уголовных дел и эффективность противодействия коррупции в широком смысле.

При определении коррупционных и служебных преступлений первостепенной задачей является выявление элементов их криминалистической характеристики. Ведь криминалистическая характеристика, по своей сути, представляет собой описание составляющих элементов преступления, что подразумевает использование системно-структурного подхода при ее формировании.

Без углубления в научные споры, представленные в работах [10–12], видится верным согласиться с концепцией Р. С. Белкина, который выделил следующие составляющие криминалистической характеристики преступлений: механизм совершения и сокрытия, характерные последствия его реализации, профиль предполагаемого преступника, возможные мотивы и задачи преступления, а также ряд обстоятельств его совершения.

Способ совершения преступления, охватывающий все этапы от подготовки до сокрытия, и следы, оставленные преступником в окружающем мире, являются ключевыми элементами криминалистической характеристики, раскрывающими сущность преступной деятельности. Понимание способа позволяет не только проанализировать суть противоправных действий, но и сформировать эффективные стратегии, методы и последовательность расследования.

В контексте коррупционных преступлений можно выделить единый механизм, определяющий действия субъекта преступления — личности, объекта и обстоятельств, направленных на достижение неправомерной цели и объединенных общим преступным умыслом. Из этого определения следует, что криминалистическая характеристика коррупционных преступлений основана на тесной взаимосвязи между ее составляющими. В состав криминалистической характеристики коррупционных преступлений также входят инструменты и приспособления, применяемые в процессе их совершения [13, с. 368].

Таким образом, представляется возможным констатировать, что коррупционные и должностные преступления часто характеризуются многогранностью, проявляясь в серии взаимосвязанных деяний, которые могут быть отнесены к разным категориям преступлений. Вместе с тем для формирования криминалистической характеристики такого рода преступных деяний необходимо учитывать не только фактически совершенные действия виновных лиц, но и коррупционные риски, понимание которых позволяет проводить эффективную работу по профилактике преступлений.

Список основных источников

1. Кондрат, Е. Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия / Е. Н. Кондрат. – М. : Юстицинформ, 2014. – 928 с.
2. Винницкий, А. В. Публичная собственность / А. В. Винницкий. – М. : Статут, 2013. – 732 с.
3. Помазуев, А. Е. Коррупционные риски: понятие и значение для механизма противодействия коррупции / А. Е. Помазуев // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2016. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korrupsionnye-riski-ponyatie-i-znachenie-dlya-mehanizma-protivodeystviya-korrupsii> (дата обращения: 04.06.2025).
4. Астанин, В. В. Антикоррупционный мониторинг в Российской Федерации: цели, задачи и содержание / В. В. Астанин // Российская юстиция. – 2010. – № 7. – С. 2–4.
5. Ташина, К. М. К вопросу о понятии коррупционных рисков / К. М. Ташина, И. Н. Пустовалова // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 4. – С. 212–214.
6. О борьбе с коррупцией : Закон Респ. Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-3 : в ред. от 24 мая 2024 г. № 7-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.06.2025).
7. Головин, А. Ю. Криминалистическая характеристика преступлений как категория современной криминалистики / А. Ю. Головин // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2012. – № 1-2. – С. 43–55.
8. Гармаев, Ю. П. Основы криминалистической характеристики коррупционных преступлений: обновленный методологический подход / Ю. П. Гармаев // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 2 (93). – С. 174–183.
9. Криминалистика : учебник / Т. В. Аверьянова, Е. Р. Россинская, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. – 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : Инфра-М, 2022. – 928 с.
10. Земцова, С. И. Содержание криминалистической характеристики преступления как предмет научной дискуссии / С. И. Земцова // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2019. – № 2 (73). – С. 25–29.
11. Виноградова, О. П. Криминалистическая характеристика преступления как ключевой элемент совершенствования частных методик расследования / О. П. Виноградова // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2022. – № 2 (34). – С. 45–49.
12. Архипов, М. А. К вопросу о понятии и содержании категории «Криминалистическая характеристика преступлений» / М. А. Архипов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 11 (38). – С. 133–136.
13. Филимонов, А. Д. Соотношение коррупционных и должностных преступлений и их криминалистическая характеристика / А. Д. Филимонов // Вопросы российской юстиции. – 2023. – № 25. – С. 358–373.