

Н. А. Шелегова

доцент кафедры административной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД,
кандидат технических наук, доцент

Р. Д. Бутонина

курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ,
ПОСЯГАЮЩИЕ НА ПРАВА И СВОБОДЫ
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА,
КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**ADMINISTRATIVE OFFENSE INFRINGING
ON THE RIGHTS AND FREEDOMS
OF HUMAN AND CITIZENS,
AS A BASIS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY**

Аннотация. В статье раскрываются аспекты применения административной ответственности за совершение административных правонарушений, посягающих на права и свободы человека и гражданина. Изучаются отдельные статьи главы 10 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Ключевые слова: административная ответственность, административное правонарушение, права и свободы человека и гражданина.

Annotation. The article reveals aspects of the application of administrative responsibility for the commission of administrative offenses that infringe on the rights and freedoms of man and citizen. Individual articles of Chapter 10 of the Code of the Republic of Belarus on Administrative Offenses are studied.

Keywords: administrative responsibility, administrative offense, rights and freedoms of man and citizen.

В современной Республике Беларусь одной из значимых проблем является угроза правопорядку в результате массовости противоправных деяний — административных правонарушений. Административная деликтность была и продолжает оставаться основной частью этой угрозы, поэтому вопросы административных правонарушений и

административной ответственности за их совершение остаются весьма актуальными.

Прежде всего, необходимо обратиться к понятию «административное правонарушение», закрепленному в ст. 2.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП). Указанный законодательный акт определяет понятие «административное правонарушение» следующим образом: «противоправное деяние, совершенное физическим или юридическим лицом виновно в форме действия или бездействия, за совершение которого установлена административная ответственность» [1].

В нашей стране охрана основополагающих социальных ценностей осуществляется главным образом с помощью инструментов обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, которые, в свою очередь, представляют собой одно из значимых направлений государственной политики, состоящей в защите прав и свобод граждан на законодательном уровне.

В связи с этим можно говорить об актуальности темы научной работы, ведь гражданин, его права и свободы — высшая ценность белорусского государства и общества, в реализации этих прав и свобод состоит значимая и приоритетная цель аппарата государственного управления [2]. Возможно ввиду этого именно глава 10 «Административные правонарушения, посягающие на права и свободы человека и гражданина» открывает Особенную часть КоАП. Указанная глава направлена на защиту основополагающих социальных ценностей, предусматривает административную ответственность за правонарушения, посягающие на права и свободы человека и гражданина, включает в себя 21 статью, содержит исчерпывающий перечень правонарушений в различных сферах общественных отношений [1].

Родовой объект указанных правонарушений обуславливает объединение их в одну главу КоАП — это совокупность общественных отношений, возникающих в связи с обеспечением сохранности здоровья и телесной неприкосновенности человека, его чести и достоинства, гражданских прав и свобод.

Детализируя родовой объект, представляется целесообразным классифицировать рассматриваемые административные правонарушения на четыре группы: первая группа — административные правонарушения, которые посягают на здоровье человека; вторая — против его чести и достоинства; третья группа — административные правонарушения, посягающие на права человека и гражданина, и четвертая группа —

административные правонарушения против свобод человека и гражданина.

Именно такая классификация административных правонарушений, предусмотренных главой 10 КоАП, уже используется многими учеными в области административного права [3].

В соответствии с данной классификацией, к первой группе отнесены правонарушения по ст. 10.1 КоАП «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания», ко второй группе — еще одно не менее распространенное правонарушение — оскорбление, ответственность за которое предусмотрена ст. 10.2 КоАП. Административные правонарушения против свобод человека и гражданина сгруппированы в третью группу и включают нарушение права на свободу объединений (ст. 10.7 КоАП), нарушение законодательства о свободе вероисповедания и религиозных организациях (ст. 10.8 КоАП). Остальные же составы правонарушений главы 10 КоАП отнесены к группе административных правонарушений против прав человека и гражданина [1].

Объективная сторона рассматриваемых административных правонарушений может быть реализована путем действия (например, ст. 10.2 КоАП «Оскорбление»), бездействия (ст. 10.3 КоАП «Невыполнение обязанностей по воспитанию детей»), а также путем действия либо бездействия (ст. 10.1 КоАП «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания») [1].

Большинство составов правонарушений, содержащихся в главе 10 КоАП, да и в целом в КоАП, характеризуются формальным характером, т. е. для признания лица виновным достаточно совершения деяния, указанного в норме права, умышленно в форме действия или бездействия (например, ст. 10.5 КоАП «Отказ в предоставлении гражданину информации»). Однако в то же время имеют место быть и правонарушения с материальным составом. Для признания вины в этом случае, кроме совершения деяния (действия или бездействия), обозначенного в норме права, необходимо наступление общественно вредных последствий как результата. Таким примером является состав административного правонарушения по ст. 10.1 «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания».

Кроме этого, нельзя забывать, что возможна характеристика объективной стороны рассматриваемых правонарушений посредством

факультативных признаков, таких как повторность и место (ч. 2 ст. 10.2 КоАП «Оскорбление»), способ (ст. 10.8 КоАП «Нарушение законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях») и время (ч. 2 ст. 10.8 КоАП Республики Беларусь «Нарушение законодательства о свободе вероисповеданий и религиозных организациях»).

Субъект рассматриваемых административных правонарушений — лицо, достигшее 16-летнего возраста, вменяемое. Глава 10 КоАП содержит и исключения — правонарушения, предусматривающие административную ответственность лица, достигшего возраста 14 лет, — ст. 10.1 КоАП «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания» и ст. 10.2 КоАП «Оскорбление».

Субъектами рассматриваемых правонарушений могут являться и индивидуальные предприниматели. Так, административная ответственность индивидуальных предпринимателей предусмотрена ч. 2 ст. 10.15 КоАП «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности», ст. 10.17 КоАП «Нарушение порядка и условий трудоустройства за пределами Республики Беларусь граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь», а также ст. 10.18 КоАП «Нарушение требований заключения гражданско-правовых договоров».

Несут административную ответственность в соответствии с рядом статей главы 10 КоАП и юридические лица (например, ст. 10.4 КоАП «Незаконные действия по усыновлению (удочерению) детей», чч. 1–2 ст. 10.11 КоАП «Нарушение законодательства о занятости населения», ч. 5 ст. 10.12 КоАП «Нарушение законодательства о труде», ст. 10.15 КоАП «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности», ст. 10.17 КоАП «Нарушение порядка и условий трудоустройства за пределами Республики Беларусь граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно проживающих в Республике Беларусь» и др.).

Особый порядок привлечения к административной ответственности обуславливает выделение в рассматриваемой группе правонарушения со специальным субъектом. Что именно стоит за формулировкой «особый порядок», определено КоАП и специальными нормативными правовыми актами. Примером правонарушения, субъект которого специальный, является административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 10.1 КоАП. Субъект указанного административного правонарушения — близкий родственник или член семьи потерпевшего. Подобным примером выступает ст. 10.3 КоАП,

согласно которой субъектом правонарушения являются родители или лица, их заменяющие.

Далее, видится необходимым охарактеризовать субъективную сторону рассматриваемых правонарушений. Преимущественно субъективная сторона в составах административных правонарушений главы 10 КоАП характеризуется наличием прямого умысла, то есть умышленной формой вины. Предполагается, что лицо, совершающее общественно вредное деяние, сознает противоправность своего действия или бездействия, предвидит его вредные последствия, кроме того, желает или сознательно допускает наступление этих последствий.

Необходимо отметить еще один аспект административной ответственности, который заключается в возможности признания административного правонарушения совершенным по неосторожности. Впрочем, это не исключает факт административного правонарушения и административную ответственность в связи с его совершением. Так, если лицо, совершающее противоправное деяние, предвидит вероятность вредных последствий своего деяния, но легкомысленным образом рассчитывает на их предотвращение, не имея при этом достаточных оснований, либо не предвидит возможности наступления таких последствий, несмотря на то, что должно и может их предвидеть, то в этом случае можно говорить о неосторожной форме вины субъекта правонарушения.

Статей с составами административных правонарушений, совершаемых по неосторожности, в главе 10 КоАП всего три: ст. 10.3 КоАП «Невыполнение обязанностей по воспитанию детей»; ст. 10.12 КоАП «Нарушение законодательства о труде»; ст. 10.15 КоАП «Нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности».

Рассмотрим подробнее один из составов административных правонарушений, предусмотренных главой 10 КоАП, — «Умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия либо нарушение защитного предписания» (ст. 10.1 КоАП). Особенностью этого административного правонарушения является то, что совершение его является основанием для применения ответственности лишь при обязательном условии — наличие со стороны потерпевшего либо законного представителя требования привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к ответственности. Порядок выражения требования и особенности привлечения к административной ответственности закреплены в Процессуально-исполнительном кодексе

Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИККоАП) [4].

Рассматривая далее ст. 10.1 КоАП, отметим, что объект данного правонарушения — общественные отношения, формирующиеся относительно обеспечения здоровья человека, а именно его телесной неприкосновенности. В свою очередь, объективная сторона по ч. 1 ст. 10.1 КоАП выражается деянием — действием, результатом которого стали телесные повреждения, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности.

Еще одним немаловажным аспектом характеристики рассматриваемых административных правонарушений, в частности, по ст. 10.1 КоАП [1], является необходимость правильной квалификации противоправного деяния и отграничения административного правонарушения от преступления. Решая эту задачу, следует обратиться к п. 2 Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений (далее — Инструкция), которая дает характеристику телесным повреждениям с медицинской точки зрения. Так, под телесными повреждениями следует понимать нарушения анатомической целостности и (или) физиологических функций тканей, органов и (или) систем организма человека, которые стали результатом травмирующего воздействия различных факторов внешней среды (физических, химических, биологических, психических и других), которые установлены объективно в должном порядке [5].

Существуют определенные различия по степени тяжести телесных повреждений, в соответствии с которыми видится необходимым рассмотреть четыре их категории: 1) тяжкие телесные повреждения — описаны Инструкцией следующим образом: представляют собой опасность для жизни, утрату зрения, речи, слуха, функций отдельного органа или непосредственно самого органа, прерывание беременности, приобретенное расстройство (заболевание) психики и др.; 2) менее тяжкие телесные повреждения, вызывающие расстройство здоровья продолжительностью до четырех месяцев и утрату общей трудоспособности на одну треть (не более); 3) легкие телесные повреждения, характеризующиеся следующим образом: кратковременное расстройство состояния здоровья и незначительная стойкая утрата общей трудоспособности; 4) повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья, но вызвавшие незначительную стойкую утрату трудоспособности, которая может быть зафиксирована лишь при наличии незначительного скоропроходящего последствия для здоровья [5].

Таким образом, при необходимости отграничения административного правонарушения от уголовно наказуемого деяния административным правонарушением (ч. 1 ст. 10.1 КоАП) [1] следует считать только такое противоправное деяние, которое выражено в причинении телесных повреждений, но не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, медицинским критерием при этом являются последствия для здоровья в незначительной степени, продолжающиеся не более шести дней [5].

Соответственно, легкое телесное повреждение, причиненное умышленно и повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья или стойкую утрату трудоспособности незначительной степени, является, в свою очередь, уголовно наказуемым деянием [6].

Кратковременное расстройство здоровья состоит во временном нарушении функций тканей, органов и (или) систем организма в течение от шести дней до трех недель [3].

Продолжая характеристику административного правонарушения по ч. 1 ст. 10.1 КоАП, необходимо отметить его материальный состав, т. е. правонарушение считается оконченным с момента наступления телесного повреждения.

Характеризуя субъективную сторону состава рассматриваемого правонарушения, отметим, что виновное лицо в полной мере сознает причиняемый вред, предполагает такие последствия, как телесные повреждения, мало того, желает этих последствий, а если не желает, то допускает их наступление либо относится к ним с безразличием. Таким образом, обязательный элемент субъективной стороны данного правонарушения — умышленная форма вины. Субъект данного правонарушения общий — физическое лицо, вменяемое. Особенность — возраст субъекта данного правонарушения, как уже указывалось выше, 14 лет.

Такие альтернативные действия (бездействия), как нанесение побоев, умышленное причинение боли, физических или психических страданий, нарушение требований защитного предписания, совершенные в отношении близкого родственника либо члена семьи, образуют объективную сторону рассматриваемого правонарушения и предусматривают административную ответственность по ч. 2 ст. 10.1 КоАП [1].

Если же вышеназванные действия направлены на бывшего члена семьи, то в случае отсутствия в действиях виновного лица состава преступления наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 10.1 КоАП [1].

Понятие «близкие родственники» закреплено в ст. 1.4 ПИКоАП. В соответствии с указанным нормативным правовым актом, к ним

относятся родители, дети, усыновители, усыновленные (удочеренные), родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, а также супруг (супруга). Указанная статья закрепляет также понятие «члены семьи». К ним относятся близкие и другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные физические лица, проживающие совместно и ведущие общее хозяйство [4].

Следует отметить, что такие общественно вредные последствия правонарушений по ч. 2 ст. 10.1 КоАП, как побои, не составляющие после себя никаких объективных следов, требуют установления факта их нанесения, что является компетенцией органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда [1].

На данном этапе рассмотрения изучаемого вопроса считаем нужным конкретизировать такие категории, как «боль» и «страдание».

Ощущение, которое описывается как неприятное, угнетающее, отчасти нестерпимое, называется болью. Это результат сильных или разрушительных воздействий на организм.

В свою очередь, физическая боль или глубокая травма психического характера, которая причиняет мучения или переживания особого характера, является страданием. Закономерно рассмотреть характеристику «особый характер» относительно понятия «мучения», «переживания». Итак, особый характер мучений, переживаний состоит в том, что страдания связаны как с переживанием боли в момент совершения противоправных действий, так и с формированием неуверенности и страха за свое будущее, боязни повторного акта насилия [3].

В свою очередь, анализируя содержание понятия «страдание», необходимо рассмотреть физические и психические страдания. Причины физических страданий заключаются в причинении многократной или длительной физической боли, например, щипанием, вырыванием волос, электрическим, термическим или химическим воздействием и т. д. Физические страдания могут быть также результатом мучения длительным лишением пищи, питья или тепла, помещения или оставления во вредных для здоровья условиях и других аналогичных действий. Психические страдания означают глубокое переживание потерпевшим чувства униженности, угнетенности, страха и т. п. [3].

Следует отличать административно наказуемое деяние по ч. 2 ст. 10.1 КоАП [1] от уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 154 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК), — истязания. Деяние под названием «истязание» состоит в причинении продолжительной боли или мучений умышленно такими способами, которые влекут особые физические и психические страдания, либо

в систематическом нанесении побоев, не повлекшем последствий, предусмотренных ст. 147 УК «Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения» и ст. 149 УК «Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения» [6].

Такие характеристики, как «особые физические и психические страдания», являются оценочными категориями. Истязание, которое является уголовно наказуемым, заключается в причинении боли длительный период времени или интенсивном воздействии, в результате которого человек испытывает сильные психические и физические страдания.

В завершение изучения проблематики отграничения административного правонарушения от уголовно наказуемого деяния следует уточнить, что основанием для применения административной ответственности по ч. 2 ст. 10.1 КоАП [1] является совершение деяния, связанного с причинением боли и физических страданий, разового характера или в течение непродолжительного времени, не высокой интенсивности, то есть не являющегося мучением или истязанием.

Объективная сторона в форме психического насилия проявляется в виде угроз различного рода, унижения чести и достоинства потерпевшего или его близких, причинения страданий нравственного содержания, а также воздействия на психику информационного характера в устном, письменном, конклюдентном или демонстрационном проявлениях. Применение такого насилия парализует волю, деформирует отдельные акты поведения помимо воли человека, несмотря на то, что видимого вреда организму человека не причиняет.

С целью оптимизации и совершенствования правоохранительной деятельности органов внутренних дел, направленной на борьбу с административными правонарушениями, посягающими на права и свободы человека и гражданина, сотрудникам соответствующих подразделений необходимо постоянно углублять и совершенствовать свои знания о порядке и формах реализации прав и свобод человека и гражданина, изучать и отслеживать изменения в нормативных правовых актах рассматриваемой области.

Кроме этого, сотрудникам ОВД необходимо владеть правовыми нормами механизма применения физической силы, специальных средств, боевой и специальной техники и оружия, поскольку это самые жесткие и в то же время самые эффективные инструменты ограничения прав и свобод человека, посягающего на неотъемлемые блага другого.

Успешно осуществляя возложенные со стороны государства задачи по охране общественного порядка и обеспечению личной и

общественной безопасности, органы внутренних дел создают безопасные и благоприятные условия для реализации гражданами конституционных прав и свобод.

Список основных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 6 янв. 2021 г. № 91-3 : в ред. от 17 февр. 2025 г. № 61-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 09.05.2025).

2. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 02.04.2025).

3. Административно-деликтное и процессуально-исполнительное право : учебник : в 2 ч. / В. Н. Крюков [и др.] ; под общ. ред. С. В. Добрыня ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2020. – Ч. 1 : Административно-деликтное право. – 227 с.

4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 6 янв. 2021 г. № 92-3 : в ред. от 17 февр. 2025 г. № 61-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 09.05.2025).

5. Об утверждении Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений : постановление Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь от 24 мая 2016 г. № 16 : в ред. от 13 нояб. 2020 г. № 15 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 02.04.2025).

6. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. от 17 февр. 2025 г. № 61-3 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.03.2025).