УДК 343.13

А. И. Бельский
начальник кафедры уголовного процесса
Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина,
кандидат юридических наук, доцент

К. К. Крупенникова
слушатель факультета подготовки дознавателей
Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ПОДСУДИМОГО ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ВИДЕО-КОНФЕРЕНЦ-СВЯЗИ В СУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С каждым годом судебные заседания все чаще проводятся с применением видео-конференц-связи (рис.) [1; 2; 3; 4; 5], что обусловлено ее востребованностью в современных реалиях.

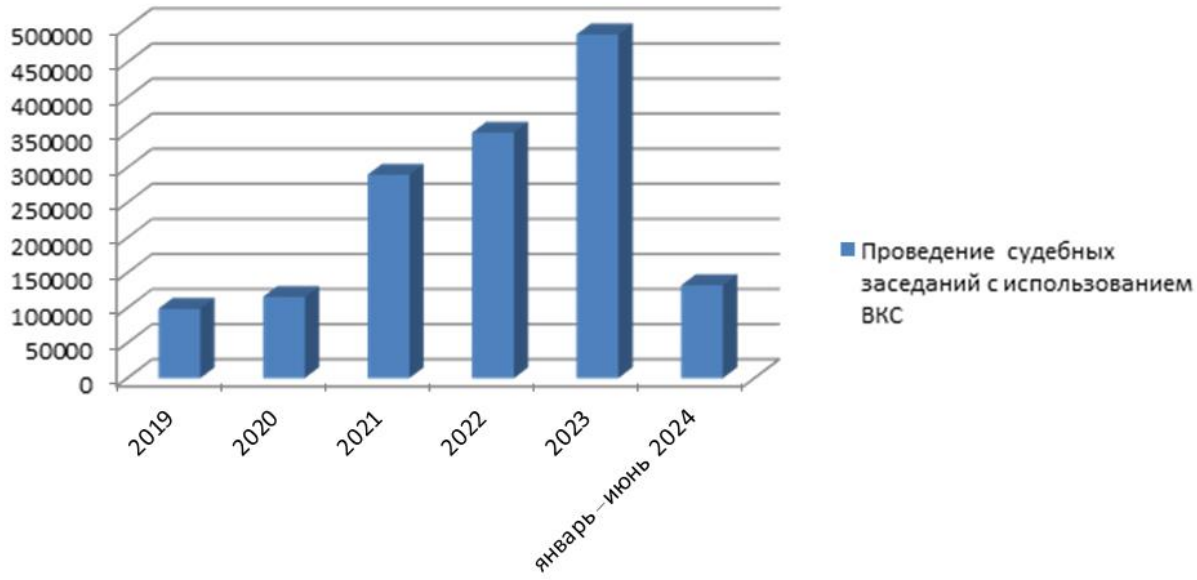

Рис. Проведение судебных заседаний с использованием видео-конференц-связи

Рассмотрение дел по видео-конференц-связи сводит к минимуму невозможность присутствия участников разбирательства. В качестве преимущества использования видео-конференц-связи можно отметить доступность правосудия, ведь иногда сторонам процесса и их представителям приходится тратить значительные денежные средства и время, чтобы добраться до определенного суда и лично участвовать в судебном заседании.

Вместе с тем нужно учитывать, что видео-конференц-связь не всегда может полностью заменить непосредственное участие лица в судебном заседании. В связи с этим ст. 241.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК), которая была внесена 29 декабря 2022 г., устанавливается, что подсудимый участвует в судебном заседании непосредственно, но при наличии технической возможности суд вправе по ходатайству подсудимого принять решение о его участии в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи [6].

Также данная статья отражает еще одну причину проведения судебного заседания в режиме видео-конференц-связи — принятие судом решения об участии в судебном заседании подсудимого, содержащегося под стражей, путем использования систем видео-конференц-связи, на основании ходатайства любой из сторон. Важно подчеркнуть, что данная норма применима при рассмотрении уголовных дел о тяжких и особо тяжких преступлениях. Это положение внесено в целях обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства [6].

Как показывает практика, применение видео-конференц-связи в уголовном судопроизводстве может способствовать более эффективному решению задач, установленных УПК, Уголовным кодексом (далее — УК) и Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации. При этом видео-конференц-связь допустимо рассматривать в качестве средства, обеспечивающего доступ к правосудию и потерпевшим, согласно положениям ст. 52 Конституции Российской Федерации [7], поскольку лица, задействованные в использовании видео-конференц-связи, могут слышать и видеть на экранах все происходящее с ними как с участниками судопроизводства [8, с. 75].

Видео-конференц-связь получила широкое применение в уголовном судопроизводстве также и в связи с тем, что при рассмотрении уголовных дел обвиняемые и осужденные, которые находятся под стражей, не всегда могут быть доставлены в залы судебных заседаний вследствие различных причин (например, в связи с отдаленностью).

Так, в 2023 г. в Октябрьском районном суде г. Белгорода было рассмотрено уголовное дело по обвинению в совершении преступления, предусмотренного пп. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК гражданина Н., который на тот момент содержался в следственном изоляторе в Курской области и числился за Курским районным судом Курской области.

В связи с удаленностью нахождения подсудимого от места рассмотрения дела, разрешением проблем несвоевременности явки (доставки) подсудимого в установленное судом время (а несвоевременность может явиться основной причиной длительности рассмотрения уголовного дела и нарушением прав и законных интересов участников процесса) суд посчитал необходимым обеспечить

явку подсудимого в судебное заседание путем использования систем видеоконференц-связи [9, с. 113].

В случае участия в судебном заседании подсудимого посредством использования систем видео-конференц-связи участие защитника является обязательным. Отметим, что соответствующее дополнение внесено и в п. 3.1 ч. 1 ст. 51 УПК, согласно которому участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если судебное разбирательство проводится в порядке, предусмотренном ст. 241.1 УПК.

Согласно ч. 1 ст. 281 УПК, оглашение показаний свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования или судебного разбирательства, допускается с согласия сторон в случае неявки свидетеля, за исключением случаев, предусмотренных чч. 2 и 6 данной статьи. Однако зачастую подсудимый и защитник возражают против оглашения показаний. В связи с этим для обеспечения прав подсудимого суд может привлечь к допросу свидетеля посредством видео-конференц-связи.

Так, в 2022 г. в Октябрьском районном суде г. Белгорода было рассмотрено уголовное дело по обвинению гражданина М. в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162, п. «з» ч. 2 ст. 111 УК. Гражданка Б., свидетель по данному уголовному делу, отбывала наказание, в связи с чем не могла участвовать в суде непосредственно. В судебном заседании от государственного обвинителя поступило ходатайство о проведении допроса свидетелей по указанному уголовному делу с применением систем видео-конференц-связи, поскольку государственный обвинитель настаивал на допросе свидетелей, а подсудимый и его защитник возражали против оглашения показаний указанных лиц.

Дискуссионными являются некоторые вопросы самого процесса проведения заседания. Например, при «смешанном» заседании, когда одна из сторон присутствует на заседании лично, а другая — посредством видео-конференц-связи, может возникнуть сложность из-за неудобного размещения оборудования. Так, оборудование иногда не обеспечивает видимость сторонами друг друга, и тогда судье приходится вращать камеру вручную, чтобы стороны увидели друг друга во время выступлений [10].

Часть 1 ст. 253 УПК дополнена нормой, согласно которой при невозможности судебного разбирательства вследствие возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видео-конференц-связи, суд выносит определение или постановление о его отложении на определенный срок.

Части 1 и 3 ст. 258 УПК уточнены нормами, согласно которым при нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего или сотрудника органов принудительного исполнения лицо,

участвующее в судебном заседании, наряду с иными мерами воздействия, отключается от видео-конференц-связи на все время судебного заседания или на его часть. Подсудимый также может быть отключен от видео-конференц-связи.

Несмотря на довольно обширную базу проведенных с помощью видео-конференц-связи судебных заседаний, до сих пор существует множество проблемных аспектов:

1. Местонахождение адвоката, защитника нормативно не урегулировано. Так, не ясно, должен ли адвокат находиться в зале судебного заседания или в месте нахождения осужденного.

2. В ходе судебного заседания защитник имеет право на конфиденциальные переговоры с подсудимым, и такое право предоставляется [11], однако непонятно, когда этим правом можно воспользоваться — в начале судебного заседания или в перерывах. Данный вопрос значим, ведь для такой процедуры должно быть предоставлено время и надежно защищенный канал связи.

Подводя итоги, отмечаем, что УПК активно модернизируется, законодателем уточняются и вводятся нормы, регулирующие применение цифровых технологий в судебном производстве по уголовным делам, что позволяет наиболее эффективно обеспечивать права человека в условиях развития цифровизации общества.

Однако целесообразно поставить вопрос о разработке проекта федерального закона, чтобы определить в более полном объеме права и обязанности участников судебного разбирательства с использованием видео-конференц-связи, а именно:

1. Регламентировать местонахождение адвоката, защитника при проведении судебного заседания с использованием видео-конференц-связи. Считаем целесообразным внести изменения в ст. 241.1 УПК, а именно добавить ч. 10 и изложить ее в следующем виде: «Защитник, участвующий в производстве по уголовному делу, в отношении которого суд вынес решение о производстве судебного разбирательства с использованием систем видео-конференц-связи, может допускаться к участию в судебном заседании по месту нахождения подсудимого».

Данная позиция обусловлена тем, что такая норма обеспечивает наиболее эффективную реализацию права подсудимого на защиту. Так, в судебном производстве зарубежных стран судебное заседание подразумевает не изоляцию человека, а усиление безопасности в зале суда.

2. Регламентировать порядок подачи и рассмотрения ходатайств о предоставлении времени и технических средств для проведения конфиденциальных переговоров в режиме видео-конференц-связи.

Говоря о введении нормы, регламентирующей возможность конфиденциального общения защитника с подзащитным, отметим, что данная норма была внесена в ч. 9 ст. 241.1 УПК 29 декабря 2022 г., однако момент реализации данного права законодателем не уточнен.

1. Волченко А. В., Лакеева Е. В. Возможности использования видео-конференц-связи при производстве следственных действий [Электронный ресурс] // Вестн. Вост.-Сибир. ин-та МВД России. 2022. № 4 (103). С. 123–133. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-ispolzovaniya-video-konferents-svyazi-pri-proizvodstve-sledstvennyh-deystviy/viewer (дата обращения: 11.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

2. В 2020 г. увеличилось число уголовных дел, рассмотренных посредством ВКС [Электронный ресурс] // Адвокатская газета : [сайт]. URL: https://www.advgazeta.ru/obzory-i-analitika/v-2020-g-uvelichilos-chislo-ugolovnykh-del-rassmotrennykh-posredstvom-vks/ (дата обращения: 11.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

3. В 2022 году суды провели более 350 000 заседаний по видеоконференции [Электронный ресурс] // Право.ru : [сайт]. URL: https://pravo.ru/news/243023/ (дата обращения: 11.01.2025). Вернуться к статье

4. Число онлайн-участий в заседаниях судов в РФ с начала года превысило показатель 2022 года [Электронный ресурс] // ТАСС : [сайт]. URL: https://tass.ru/obschestvo/19457759 (дата обращения: 11.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

5. Российское правосудие уходит в онлайн [Электронный ресурс] // Парламентская газета : [сайт]. URL: https://www.pnp.ru/social/rossiyskoe-pravosudie-ukhodit-v-onlayn.html (дата обращения: 11.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. от 28 февр. 2025 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

7. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

8. Бородинова Т. Г. Цифровые технологии в уголовном судопроизводстве России: пределы и проблемы внедрения // Правосудие. 2022. С. 71–86. Вернуться к статье

9. Ивашутина А. С. Специфика исследования и оценки судом отдельных средств доказывания при проведении судебного заседания в форме ВКС и веб-конференции // Epomen. Global. 2024. № 55. С. 111–116. Вернуться к статье

10. Краснопевцев С. А. Использование систем видеоконференцсвязи в уголовном процессе [Электронный ресурс] // Justicemaker : [сайт]. URL: http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=3192&id=22 (дата обращения: 07.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

11. Селина Е. В. Проблемы использования средств видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс]. URL: http://отрасли-права.рф/article/18783 (дата обращения: 07.03.2025). Вернуться к статье