УДК 343.1

С. И. Довгун
профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРИГОВОРА СУДА И ЕГО ВСТУПЛЕНИЕ В ЗАКОННУЮ СИЛУ

Обязывая судей тщательно и последовательно обсудить все обстоятельства, установленные по делу, закон определяет перечень разрешаемых судом при постановлении приговора вопросов (ст. 352 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК)) [1]. Председательствующий обязан поставить их на разрешение суда в том порядке, как это указано в законе, строго соблюдая последовательность. Кроме того, каждый из вопросов должен быть поставлен в такой форме, чтобы на него мог быть дан либо утвердительный, либо отрицательный ответ.

При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает следующие вопросы:

1) доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется лицо;

2) доказано ли, что деяние совершил обвиняемый;

3) является ли это деяние преступлением и какой именно статьей Уголовного кодекса Республики Беларусь предусмотрена ответственность за его совершение;

4) виновен ли обвиняемый в совершении этого деяния;

5) имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие ответственность обвиняемого;

6) подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступление;

7) какое наказание должно быть назначено обвиняемому;

8) подлежит ли обвиняемый дополнительному наказанию и какому именно;

9) имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания, с отсрочкой исполнения наказания, с условным неприменением наказания или с освобождением от отбывания наказания;

10) в исправительном учреждении какого вида и в условиях какого режима должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы;

11) подлежит ли удовлетворению гражданский иск, в чью пользу и в каком размере; о взыскании государственной пошлины;

12) как поступить с имуществом, на которое наложен арест;

13) как поступить с вещественными доказательствами;

14) на кого и в каком размере должны быть возложены процессуальные издержки;

15) о применении принудительных мер безопасности и лечения в случаях, предусмотренных ст. 101 Уголовного кодекса Республики Беларусь [2];

16) о мере пресечения и иной мере процессуального принуждения в отношении обвиняемого;

17) имеются ли основания для признания за обвиняемым либо лицами, представляющими в уголовном процессе его интересы, права на возмещение вреда, причиненного действиями органа, ведущего уголовный процесс [1].

Если лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, суд разрешает вопросы, указанные в пп. 1–7, по каждому преступлению в отдельности. Если в совершении преступления обвиняется несколько лиц, суд разрешает вопросы, указанные в ч. 2 ст. 352 УПК, в отношении каждого обвиняемого в отдельности, определяя роль и степень его участия в совершенном деянии.

Согласно ст. 353 УПК, в тех случаях, когда в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства возникал вопрос о вменяемости обвиняемого, суд обязан при постановлении приговора еще раз обсудить этот вопрос. Признав, что обвиняемый во время совершения общественно опасного деяния находился в невменяемом состоянии или после совершения преступления заболел психической болезнью, лишающей его возможности осознавать значение своих действий или руководить ими, суд выносит решение в соответствии с правилами главы 46 УПК.

Таким образом, судьи должны решить вопрос о том, существует ли само общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, которое вменяется обвиняемому. Если в ходе судебного разбирательства суд установил, что деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый, в действительности совершено не было, и судьи пришли к такому выводу в совещательной комнате, то постановляется оправдательный приговор, поскольку обвинение полностью отпадает [3, с. 61].

Признать, что в деянии есть состав преступления, можно, лишь назвав уголовный закон, под признаки которого оно подпадает. Суд устанавливает, что деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый, по действующему закону признается преступным, карается по закону или же оно не преступно и в этом смысле не образует состава преступления. Установив, что деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый, не преступно, суд обязан постановить оправдательный приговор. Если суд, решая вопрос, указанный п. 2 ст. 352 УПК, придет к выводу, что в деянии имеется состав преступления, предусмотренного уголовным законом, то это еще не означает постановления обвинительного приговора.

Установив, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется обвиняемый, что оно содержит состав преступления, предусмотренного определенным уголовным законом, и совершено именно обвиняемым, суд обсуждает и разрешает вопрос о том, совершено ли деяние умышленно, по неосторожности или же в действиях обвиняемого вообще нет вины. При обвинении обвиняемого в совершении деяния, ответственность за которое наступает лишь при наличии умысла, суд должен выяснить характер умысла, а также цель и мотив преступления.

Для установления вины обвиняемого необходимо также выяснить причинную связь деяния обвиняемого с наступившим общественно опасным результатом. При решении рассматриваемого вопроса суд обязан обсудить также вопрос о вменяемости обвиняемого, если он возникает при постановлении приговора. Решение вопроса о виновности обвиняемого служит окончательному и точному установлению наличия в действиях обвиняемого состава преступления во всех его элементах. Установив, что в действиях обвиняемого нет субъективной вины, суд постановляет оправдательный приговор. Решение перечисленных вопросов в совокупности составляет вывод суда о виновности или невиновности обвиняемого. От характера этого вывода зависит сущность приговора, т. е. осуждение или оправдание обвиняемого.

Вопрос о том, подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступление, должен обсуждаться при постановлении каждого обвинительного приговора, так как закон в ряде случаев предусматривает обязанность суда освободить от наказания лицо, виновное в совершении преступления. Наказание назначается в пределах срока, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части и в соответствии с Общей частью Уголовного кодекса Республики Беларусь [2]. При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства дела, смягчающие и отягчающие наказание. Назначив обвиняемому наказание, суд обсуждает также вопрос о том, подлежит ли наказание отбытию.

Суд принимает решение по гражданскому иску в соответствии с требованиями УПК. Решение об удовлетворении иска, отказе в его удовлетворении или оставлении иска без рассмотрения должно быть мотивировано в приговоре. Суд вправе по собственной инициативе разрешить вопрос о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением. Остальные вопросы разрешаются в связи с завершением производства по делу в суде первой инстанции.

В зависимости от характера вещественных доказательств принимаются различные решения. Орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, конфискуются и передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются. Вещи, запрещенные к обращению, передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются. Документы, являющиеся вещественными доказательствами,

остаются при деле, о чем указывается в приговоре. Остальные вещи выдаются законным владельцам. Если владельцы не установлены, то они переходят в собственность государства. Деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, обращаются в доход государства.

Судебные издержки возлагаются на осужденных или принимаются на счет государства. На счет государства судебные издержки принимаются при оправдании обвиняемого.

При постановлении судом оправдательного приговора любая мера пресечения, если она была избрана в отношении обвиняемого, отменяется, о чем указывается в приговоре. Если суд постановляет обвинительный приговор с освобождением обвиняемого от наказания либо от отбывания наказания или осуждает к наказанию, не связанному с лишением свободы, в приговоре приводится решение о немедленном освобождении обвиняемого из-под стражи. В этих случаях возможно изменение меры пресечения на любую менее строгую при наличии к тому законных оснований.

В остальных случаях постановления обвинительного приговора суд решает вопрос об оставлении без изменения, изменении или отмене меры пресечения до вступления приговора в законную силу, руководствуясь общими правилами, установленными законом [4, с. 156].

Суд составляет приговор после решения указанных вопросов. Приговор постановляется судом в совещательной комнате в условиях, обеспечивающих тайну совещания судей. Это служит одной из гарантий независимости суда, свободы внутреннего судейского убеждения и подчинения судей только закону. Тайна совещания судей исключает какое-либо воздействие на них в ходе принятия решения по делу. В совещательной комнате во время совещания и написания приговора могут находиться только судьи, участвовавшие в рассмотрении дела. Никакие другие лица не вправе входить в совещательную комнату, а судьи могут покидать ее лишь в установленных законом случаях. Суд вправе прервать совещание для отдыха. Во время перерыва судьи не могут обсуждать с кем-либо вопросы, относящиеся к рассматриваемому делу.

Тайна совещания судей предполагает также запрет разглашать суждения, высказанные судьями во время совещания. Это обеспечивается отсутствием протокола совещания, неоглашением результатов голосования, подписанием приговора всем составом суда, включая и того судью, который остался при голосовании в меньшинстве и не согласен с приговором. Позиция судьи при принятии решений по конкретному делу может стать известной в порядке исключения только в двух случаях: когда судья излагает в письменном виде свое особое мнение и когда ведется производство по обвинению судьи в преступных злоупотреблениях, допущенных при рассмотрении дела [1].

Нарушение тайны совещания судей является существенным нарушением закона, влекущим безусловную отмену приговора. Порядок совещания судей при коллегиальном рассмотрении уголовного дела определен в УПК [5, с. 354].

При коллегиальном рассмотрении уголовного дела постановлению приговора предшествует совещание судей (в том числе народных заседателей). Председательствующий ставит на разрешение вопросы в порядке, указанном в ст. 352 УПК [1]. При разрешении каждого вопроса никто из судей не вправе воздержаться от голосования, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 указанной статьи. Все вопросы разрешаются большинством голосов. Председательствующий подает свой голос последним. Судье, голосовавшему за оправдание обвиняемого и оставшемуся в меньшинстве, предоставляется право воздержаться от голосования по вопросам применения уголовного закона. Если другие судьи разошлись во мнениях о квалификации преступления или о мере наказания, то голос, поданный за оправдание, присоединяется к голосу, поданному за квалификацию по закону, предусматривающему менее тяжкое преступление, и за назначение менее строгого наказания.

Исключительная мера наказания — смертная казнь — может быть назначена обвиняемому, признанному виновным, только по единогласному решению всех судей.

Судья, оставшийся в меньшинстве, вправе изложить свое особое мнение в совещательной комнате в письменной форме. Особое мнение приобщается к уголовному делу и оглашению в зале судебного заседания не подлежит.

Если на приговор суда, по которому один из судей остался при особом мнении, не поступят кассационные жалоба или протест, суд, рассматривавший уголовное дело, по вступлении приговора в законную силу направляет данное дело председателю вышестоящего суда для решения вопроса о принесении протеста в порядке надзора [6, с. 18].

Совещание судей, которым руководит председательствующий, включает в себя обсуждение и голосование по всем вопросам, указанным в УПК, а также составление приговора, в котором отражаются результаты совещания. Председательствующий ставит на разрешение суда вопросы в порядке, предусмотренном ст. 352 УПК. Каждый вопрос ставится в такой форме, чтобы на него мог быть дан лишь утвердительный или отрицательный ответ. По каждому вопросу судьи совещаются. Все вопросы разрешаются простым большинством голосов. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Чтобы устранить влияние особого положения и, следовательно, мнения председательствующего на других судей, особенно на народных заседателей, закон обязывает его голосовать последним.

Если судья при голосовании по какому-либо вопросу остался в меньшинстве, он не вправе отказаться от обсуждения и голосования при постановке

следующих вопросов. Судья, оставшийся в меньшинстве, может изложить свое особое мнение письменно в виде отдельного документа. Особое мнение должно быть изложено в совещательной комнате. При провозглашении приговора особое мнение не объявляется, но приобщается к делу. Из этого вытекает, что с особым мнением могут ознакомиться все лица, уполномоченные изучать материалы дела, — судьи вышестоящих судов или новый состав суда, который будет рассматривать дело после отмены приговора, а также все другие участники судопроизводства, имеющие право на ознакомление с делом.

Согласно ст. 358 УПК, после разрешения вопросов, указанных в ст. 352 УПК, суд переходит к постановлению приговора [1]. Приговор излагается на языке, на котором проходило судебное разбирательство, и состоит из вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей. Приговор может быть написан от руки или подготовлен с помощью технических средств одним из судей, участвующих в его постановлении, и подписывается всеми судьями. Судья, оставшийся при особом мнении, не подписывает приговор, о чем напротив его фамилии делается отметка «особое мнение». Исправления, дописки, подчистки в приговоре недопустимы. Несоблюдение этого положения является нарушением уголовно-процессуального закона и может повлечь отмену приговора [7].

Перед подписанием приговора целесообразно прочитать написанное вслух. Нередко при этом обнаруживаются неточности или упущения и их не поздно исправить.

В процессе составления приговора судьи используют свои рабочие записи, сделанные при подготовке к судебному разбирательству и в ходе самого разбирательства. Лишь далекие от практики люди могут считать, что судьи в совещательной комнате начинают составлять приговор с чистого листа, полагаясь только на тома уголовного дела и собственную память. Даже по несложному делу без рабочих записей не обойтись. Это может быть перечень вопросов, по которым предстоит принять решение (от основных вопросов (виновности, оценки доказательств) до таких, как определение судьбы вещественных доказательств, распределение судебных издержек и т. д.). Это может быть схема изложения в логической последовательности исследованных доказательств, черновые наброски отдельных мест описательной части приговора. Не может быть лишь одного — предвзятости, толкающей на составление заранее черновика приговора и превращение затем этого черновика в приговор вопреки изменившимся данным судебного следствия.

Приговор, определение, постановление суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование и опротестование. Обжалованные или опротестованные приговор, определение, постановление суда

вступают в законную силу с момента принятия по ним решения судом апелляционной инстанции.

Приговор, определение, постановление суда, не подлежащие апелляционному обжалованию и опротестованию, вступают в силу с момента их провозглашения.

Вступившие в законную силу приговор, определение, постановление обращаются к исполнению судом, их постановившим, не позднее трех суток со дня вступления их в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.

Обвинительный приговор без назначения наказания, а также освобождающий обвиняемого от наказания или оправдательный приговор приводятся в исполнение немедленно после их провозглашения.

Определение и постановление суда вступают в законную силу и обращаются к исполнению по истечении срока на их обжалование и опротестование, а в случае принесения частных жалоб или протеста — по рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Определение и постановление суда, не подлежащие обжалованию и опротестованию, вступают в законную силу и обращаются к исполнению немедленно по их вынесении.

Протест прокурора на определение суда об условно-досрочном освобождении, о замене наказания более мягким и об освобождении от отбывания наказания по заболеванию приостанавливает исполнение определения.

О приостановлении исполнения постановления суда прокурор, принесший протест, уведомляет органы внутренних дел по месту жительства (месту пребывания) осужденных либо органы, ведающие исполнением наказания.

В случае отмены постановления суда об условно-досрочном освобождении, об освобождении от отбывания наказания по заболеванию осужденные направляются для отбывания наказания органами внутренних дел по их месту жительства (месту пребывания).

В случае отмены постановления суда о замене неотбытой части наказания более мягким, о замене наказания более мягким по заболеванию осужденные отбывают ранее назначенное наказание с момента принятия этого решения, о чем уведомляются органы, ведающие исполнением наказания.

Суд, постановивший приговор, вынесший определение или постановление, обязан осуществлять контроль за их исполнением.

Надзор за исполнением наказания, назначенного судом, осуществляется прокурором [1].

Таким образом, условия, в которых суд подводит итоги судебного разбирательства, дает окончательную оценку доказательствам и принимает решение по делу, имеют огромное значение для постановления законного и

обоснованного приговора. Процедура постановления приговора является важнейшей частью уголовно-процессуальной формы, она призвана обеспечить безошибочную работу судов, правильное решение судебных дел. Нарушение этой процедуры влечет за собой постановление незаконных приговоров.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что процедура постановления приговоров в уголовном процессе не отличается особой сложностью. Речь идет о процедуре постановления приговоров, выносимых в обычном порядке.

Приговор должен быть составлен так, чтобы всем было ясно, что решил суд и почему он решил так, а не иначе. Приговор должен быть законным и обоснованным, понятным и убедительным, а также справедливым. Он должен быть правильным по существу и по форме.

---

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февр. 2025 г. № 61-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. в ред. от 17 февр. 2025 г. № 61-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

3. Бушуев Г. И. Совещание судей при постановлении приговора. М. : Юрид. лит., 1988. 113 с. Вернуться к статье

4. Кукреш Л. И. Уголовный процесс. Особенная часть : учеб. пособие. Минск : Тесей, 2000. 272 с. Вернуться к статье

5. Уголовный процесс. Общая часть : учеб. / И. В. Данько [и др.] ; под общ. ред. И. В. Данько. Минск : Акад. МВД, 2012. 478 с. Вернуться к статье

6. Штурнев А. Е. Понятие, принципы и виды нормотворческой компетенции // Правоведение. 1998. № 4. С. 12–19. Вернуться к статье

7. О приговоре суда [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 28 сент. 2001 г. № 9 : в ред. от 31 марта 2022 г. № 2. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье