УДК 343.985

К. О. Емельянцева
адъюнкт адъюнктуры Омской академии МВД России

НЕКОТОРЫЕ ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛЖИ ПРИ ДОПРОСЕ ПО ДЕЛАМ О ХУЛИГАНСТВЕ

При производстве допроса одной из основных задач для следователя[1] является установление всех обстоятельств произошедшего события. Опрос следователей и дознавателей показал, что в первую очередь именно подозреваемые достаточно часто при даче показаний стремятся скрыть информацию или исказить ее. В результате проведенного исследования были выявлены следующие причины такого поведения допрашиваемых[2]:

1) при совершении преступления действия хулиганов носили спонтанный характер, в связи с чем после задержания такие лица испытывают стресс (растерянность, испуг, тревогу и т. п.) — 22 %;

2) при совершении преступления злоумышленники находились в состоянии алкогольного опьянения и поэтому не помнят свои действия либо действовали по инерции с соучастниками, не задумываясь о последствиях, — 36 %;

3) желание под любым предлогом избежать уголовной ответственности — 16 %.

Тем не менее 26 % опрошенных следователей указали на то, что при наличии явных свидетельств совершенного хулиганства подозреваемые дают признательные показания.

Не менее важным фактом является изменение показаний потерпевших и свидетелей. Причины такого поведения обусловлены различными мотивами: корысть, боязнь расправы над близкими, ложное чувство товарищества, недостойное поведение и т. п.

Именно поэтому определение степени правдивости показаний, их относимости к совершенному хулиганству является одной из основных задач следователя при подготовке и проведении допроса как подозреваемых, так и потерпевших, свидетелей. Ложь представляет собой сознательное искажение реальных фактов в процессе общения, чаще всего через утверждения, проверка которых затруднена или невозможна. Психолог-практик С. Ю. Головин отмечает, что ложь является осознанным результатом речевой деятельности с целью ввести слушателей в заблуждение [1, с. 186].

---

[1] Если иное не предусмотрено в тексте, то под следователем здесь и далее понимается любое лицо, производящее расследование.

[2] В ходе исследования проанкетировано 60 следователей и дознавателей Омской области, г. Москвы, г. Санкт-Петербурга.

Этот способ, как указывает О. Г. Карнаухова, существенно снижает раскрываемость преступлений в целом [2, с. 4]. Ряд авторов считают, что крайне важно уметь выявлять и пресекать даже мельчайшие попытки, направленные на создание препятствий следствию [3, с. 209; 4, с. 321].

Хулиганство занимает значительное место в структуре преступлений против общественной безопасности и общественного порядка. Эффективное расследование уголовных дел требует от следователя не только знания законодательства, но и профессиональных умений распознавать ложь во время проведения допроса. Выявление истинных мотивов и обстоятельств произошедшего инцидента становится ключевым навыком в деятельности следователя при расследовании хулиганства. Этому способствуют отдельные тактические приемы, разрабатываемые в криминалистике.

Одной из активных форм оказания противодействия расследованию хулиганства является ложь. Сложность ее диагностики обусловлена множеством факторов. К таковым можно отнести высокую эмоциональную напряженность допрашиваемых, их возможную предвзятость и стремление скрыть свою причастность к преступлению, личную заинтересованность в исходе дела. Интересным представляется рассмотрение современных психологических техник, которые помогают следователю понять несоответствия в показаниях и таким образом выявить скрываемую информацию в показаниях лиц, причастных к совершению хулиганства.

Существует множество авторских определений понятия «ложь». Прежде чем распознавать обман, важно разобраться в его основных признаках и особенностях. В ходе анализа научной литературы были выделены различные теоретические подходы к его определению.

С точки зрения психологического подхода французский психолог Ж. Дюпра определял ложь следующим образом: «Ложь — это психосоциологический… акт внушения, при помощи которого стараются, более или менее умышленно, посеять в уме другого какое-либо положительное или отрицательное верование, которое сам внушающий считает противным истине» [5, с. 10].

Так, отдельные авторы полагают, что «ложь в рамках допроса — это любая не соответствующая реальности информация, сообщенная с умыслом или неумышленно, а также умалчивание о событиях, имеющих особое значение для разрешения дела по существу» [6, с. 54]. При этом ложные показания могут быть предумышленными и непредумышленными, в связи с этим в зависимости от сложившейся следственной ситуации следователь в процессе допроса применяет соответствующие тактические приемы.

Анализ практики расследования уголовных дел о хулиганстве, а также результаты анкетирования следователей, в производстве которых находились дела данной категории, свидетельствуют о том, что выявление лжи и заблуждений

в ходе допроса является ключевым аспектом успешного расследования. Современные методы основаны на глубоком понимании психологии человека и специфики его поведения в стрессовых ситуациях. Психологические исследования в данной области охватывают широкий спектр техник и подходов, направленных на выявление несоответствий в показаниях, изменений в мимике, жестах при постановке вопросов и речевом поведении. Это позволяет в последующем с учетом выявленных противоречий при планировании допроса предусмотреть использование тактических приемов, направленных на получение полных и правдивых показаний.

При расследовании уголовных дел о хулиганстве одним из методов, направленных на выявление противоречий в показаниях допрашиваемых лиц, является анализ вербальной и невербальной информации. Например, ложь сопровождается целым рядом невольных реакций: от изменения темпа речи до микровыражений лица, которые сложно контролировать сознательно и проявления которых могут свидетельствовать о ложности показаний [7, с. 152; 8, с. 113]. Так, метод «горячего кресла» [9, с. 82] предполагает создание воздействия на допрашиваемого с целью вызвать эмоциональную реакцию, которая могла бы выдать ложь. Так, допрашиваемому лицу предлагается выразить мысли и чувства в максимально активной форме — не просто вспомнить или описать, но и «сказать прямо», словно этот диалог происходит наяву. Важным моментом здесь является сохранение как юридической, так и этической границы допустимого поведения и соблюдение прав человека. К примеру, по делам о хулиганстве эффективным приемом является смена темпа задаваемых вопросов или внезапный переход к критическим фактам дела.

Метод когнитивного интервью также показал свою эффективность [10, с. 193]. Суть его заключается в том, что допрашиваемому предлагается рассказать о событии несколько раз, включая пересказ в обратной последовательности и с изменением фокуса внимания на различные детали. Если допрашиваемое лицо дает ложные показания и вводит следователя в заблуждение, как правило, рассказ трудно поддерживать с высоким уровнем детализации при таких условиях, в то время как правдивый рассказ остается последовательным и детализированным.

Профайлинг, или психологическое профилирование, — еще один инструмент, предполагающий прогнозирование поведенческих особенностей человека и его психологических характеристик. Впервые Джеймс Брассел написал книгу о своем методе профайлинга в 1968 г. — Casebook of a Crime Psychiatrist [11]. Метод профайлинга особенно важен в деле о хулиганстве, так как позволяет выявить склонность к агрессивному поведению, несоответствующему ситуации.

При выявлении лжи, особенно при допросе, преобладает использование современных технологий и методов. Необходимо учитывать, что ни один метод не может гарантировать полное выявление лжи, поскольку человеческое поведение чрезвычайно сложно и многофакторно. Важность профессиональной подготовки использования методик выявления лжи следователями значительно повышает шансы на успех.

Ввиду того, что допрос как подозреваемого, так и иных участников уголовного процесса производится в ситуации временного и информационного дефицита, присущего первичному этапу расследования уголовного дела о хулиганстве, следователю необходимо располагать арсеналом тактических приемов, которые позволят ему воздействовать на подсознание допрашиваемого при даче ложных показаний, с учетом специфики личности и типичных причин дачи ложных показаний.

Применение перечисленных выше приемов и рекомендаций как наиболее эффективных может существенно улучшить процесс выявления лжи и заблуждений при допросах. Выявление противоречий, поведенческих «уловок» поможет достичь более точного и объективного понимания мотивов и поступков лиц, привлекаемых к ответственности за хулиганство.

1. Словарь психолога-практика / сост. С. Ю. Головин. Минск : Харвест, 2007. 554 с. Вернуться к статье

2. Карнаухова О. Г. Тактика преодоления противодействия расследованию со стороны свидетелей и потерпевших : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.12 / С.-Петерб. ун-т МВД России. СПб., 2015. 225 л. Вернуться к статье

3. Новоселова Н. М., Брагер Д. К. Проблемы допроса в условиях конфликтной ситуации // Современные проблемы развития образования и права : сб. материалов Всерос. молодеж. науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию ДВГУПС, Хабаровск, Южно-Сахалинск, 10–11 нояб. 2017 г. / под общ. ред. С. Е. Туркулец и Е. В. Листопадовой. Хабаровск, 2017. С. 209–211. Вернуться к статье

4. Троневская Н. Н., Брагер Д. К. Очная ставка как следственное действие: отдельные аспекты тактики проведения // Правовые, социально-гуманитарные и экономические проблемы в фокусе научных исследований : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Хабаровск, 12 нояб. 2016 г. / Дальневост. гос. ун-т путей сообщения ; под общ. ред. С. Е. Туркулец. Хабаровск, 2016. С. 321–327. Вернуться к статье

5. Дюпра Ж. Ложь. М. : СГУ, 2008. 124 с. Вернуться к статье

6. Литвинов И. М., Рыбинцев М. Ю., Шимановская К. Е. Понятие и классификация ложных показаний при допросе подозреваемого // Успехи в химии и химической технологии. 2017. № 7 (188). С. 54–56. Вернуться к статье

7. Фрай О. Детекция лжи и обмана. 2-е междунар. изд. СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. 320 с. Вернуться к статье

8. Экман П. Психология лжи / пер. с англ. Е. Бойко [и др.] ; под науч. ред. В. В. Знакова, Е. П. Ильина ; послесл. В. В. Знакова. 4-е изд. СПб. : Питер, 2010. 285 с. Вернуться к статье

9. Перлз Ф. Гештальт-семинары. М. : Ин-т общегуманитар. исслед., 1998. 327 с. Вернуться к статье

10. Холевчук А. Г. Использование тактики «когнитивного интервью» в целях получения достоверной информации о запланированных действиях допрашиваемого: современные зарубежные подходы // Инновационная наука. 2015. № 11. С. 191–195. Вернуться к статье

11. Brussel J. A. Casebook of a Crime Psychiatrist. New York : Bernard Geis Associates, 1968. 212 p. Вернуться к статье