УДК 343.13

О. В. Карпова
доцент кафедры уголовного процесса
Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук

СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ЗАДАЧИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА» И «ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА» В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Порядок уголовного судопроизводства в Российской Федерации и Республике Беларусь устанавливается уголовно-процессуальным законодательством, основанным на Конституции. Конституция Республики Беларусь определяет неотъемлемые права человека и гарантии их реализации [1]. Согласно ст. 18 Конституции Российской Федерации, права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием [2].

Положения Конституции Республики Беларусь находят свое развитие в отраслевом законодательстве. Уголовно-процессуальный кодекс (далее — УПК) Республики Беларусь (ст. 2) к задачам уголовно-процессуального закона относит закрепление надлежащей правовой процедуры осуществления уголовного процесса, обеспечение законных прав и интересов физических и юридических лиц, которым преступлением причинен соответствующий вид вреда, а также уголовное преследование и защиту лиц, которые подозреваются, обвиняются в совершении предусмотренных уголовным законом общественно опасных деяний [3]. Обратим внимание на то, что охранительные начала распространяются не только на пострадавших от преступлений, но и в отношении преследуемых лиц.

Отдельно законодатель Республики Беларусь выделяет задачи уголовного процесса, которыми, согласно ст. 7 УПК Российской Федерации, являются защита личности, интересов общества и государства путем быстрого и полного расследования преступлений, а также защита личности от необоснованного обвинения или осуждения, незаконного ограничения прав и свобод [4].

В российском законодательстве задачи закона определены в уголовном законодательстве. Задачами Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 2) являются охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств,

обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений [5]. Данная норма по существу определяет не столько задачи закона, сколько задачи деятельности. Если их сопоставить с задачами уголовного судопроизводства Российской Федерации, то мы увидим определенные сходства. В нормах УПК Российской Федерации законодатель не выделяет именно задачи, а использует термин «назначение уголовного судопроизводства». Так, согласно ст. 6 УПК Российской Федерации, уголовное судопроизводство своим назначением имеет защиту прав и законных интересов потерпевших, защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод [4].

Задачи уголовно-процессуального закона выделяют законодатели и других стран. Так, согласно ст. 2 УПК Республики Узбекистан, задачами уголовно-процессуального законодательства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона [6]. По сути, данные положения не являются задачами закона. Представляется правильным рассматривать их как задачи уголовно-процессуальной деятельности.

Аналогичная норма закреплена в УПК Республики Казахстан, согласно которому задачами уголовного процесса являются пресечение, беспристрастное быстрое и полное раскрытие, расследование уголовных правонарушений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона, защита лиц, общества и государства от уголовных правонарушений (ч. 1 ст. 8 УПК Республики Казахстан) [7]. В данном случае законодатель лексически верно использует понятие «задачи уголовного процесса», поскольку речь идет именно о задачах деятельности.

Для правильной интерпретации уголовно-процессуальных норм обратимся к общетеоретическим положениям. Так, под правовым регулированием в юридической литературе понимают целенаправленное организационное воздействие, осуществляемое с помощью системы правовых средств на общественные отношения в целях их упорядочивания и охраны [8, с. 6]. Пределами сферы правового регулирования определяют границы, в которых должно осуществляться целенаправленное, организационное воздействие с помощью системы правовых средств на общественные отношения, имеющие правовую природу [8, с. 9].

Данные понятия позволяют резюмировать, что задачами закона является нормативное закрепление процедуры осуществления какого-либо вида деятельности.

Выделение отдельной статьи «Задачи уголовно-процессуального закона» в отраслевом законодательстве (ст. 2 УПК Республики Беларусь) заслуживает особого внимания и представляется, безусловно, правильным [3]. Полагаем, что

аналогичная норма должна быть введена в уголовно-процессуальные законы и других стран.

По результатам проведенного исследования представляется возможным обратиться к положениям уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь, согласно которым определена основная его идея. В соответствии с ч. 2 ст. 2 УПК Республики Беларусь, «уголовно-процессуальный закон призван способствовать формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению справедливости» [3], что должно обеспечить законность осуществляемой деятельности, соблюдение прав и свобод участников уголовного процесса путем вынесения законных и обоснованных решений соответствующими должностными лицами, защиту интересов личности, общества и государства.

1. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. // Пресс-служба Президента Республики Беларусь : [сайт]. URL: https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution (дата обращения: 10.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. от 8 янв. 2024 г. № 349-З // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь : [сайт]. URL: https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900295 (дата обращения: 10.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. от 28 февр. 2025 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

5. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. от 13 дек. 2024 г. № 467-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан [Электронный ресурс] : утв. Законом Респ. Узбекистан от 22 сент. 1994 г. № 2013-XII : в ред. от 28 янв. 2025 г. № ЗРУ-1022 // ИС Параграф «Юрист» : [сайт]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421101&show_di=1 (дата обращения: 10.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс] : 4 июля 2014 г. № 231-V : в ред. от 10 янв. 2025 г. № 153-VIII // ИС Параграф «Юрист» : [сайт]. URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852&show_di=1 (дата обращения: 10.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

8. Зайцева Е. С. Пределы правового регулирования : автореф. дис. … д-ра юрид. наук : 5.1.1 / С.-Петерб. ун-т МВД России. СПб., 2024. 38 с. Вернуться к статье