УДК 343.58

М. Э. Радченко
старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
и организации исполнения наказаний,
не связанных с изоляцией осужденных от общества,
Псковского филиала Университета ФСИН России

ЛАТЕНТНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ

Термин «латентность» устоялся уже достаточно давно. В криминологии латентность представляет собой понятие, обозначающее свойство преступности в определенной части быть скрытой, выражающееся в недостаточной ее официальной регистрации. Латентная преступность представляет собой преступность, сведения о которой не отражены в официальной отчетности. Значительное количество людей не сообщают о признаках совершенных общественно опасных деяний, правоохранительными органами не все факты преступлений выявляются. С таким асоциальным явлением, как латентная преступность, государство старается бороться, однако до сих пор это является большой проблемой как для общества, так и для государства.

Состояние преступности в настоящее время исследуется на основании статистических показателей, отражающих количество официально зарегистрированных преступлений в различных регионах или в масштабе всей страны. Анализируя статистику Министерства внутренних дел России за 2024 г., можно отметить, к примеру, что, по сравнению с 2023 г., на 14,2 % возросли показатели киберпреступности. Больше на 85,1 % зафиксировано фактов сбыта наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Отмечены тенденции роста числа IT-мошенничеств на 12 %. При этом снизилось число IT-краж (на 13,1 %); преступлений, связанных с использованием компьютерной техники (на 10,3 %) и пластиковых карт (на 7,7 %). Вышеперечисленные преступления преобладают в современности, важно учитывать, безусловно, что латентность также присутствует и среди них [1; 2].

Проблема латентной преступности всегда будет актуальна и требует изучения в современном мире. Скрытую преступность сложно изучить и понять; необходимость в ее анализе, выявлении детерминантов, уровня и объема, а также интенсивности, соответственно, возрастает. Приведение статистики является ключевой проблемой, и для того, чтобы ее решить, требуется четкий подход [2, с. 62].

Существует два подхода в работе с латентной преступностью. Первый связан с совершенствованием регистрации выявленных преступлений, учета и процедуры выявления. Второй подход состоит в применении приемов, способов и методов исследования латентной преступности (так, например, метод

экстраполяции представляет собой на практике перенос характеристик учтенной преступности на латентную).

Невозможно классифицировать латентную преступность без исследования ее различных видов. Отсутствие данного показателя может повлечь за собой снижение практической деятельности правоохранительных органов. Проблема латентной преступности существует не только в России, но и в других странах. Использование различных методов, таких как наблюдение, анализ, экспертная оценка, дает результат в изучении данного вида преступности.

Одной из основных характеристик латентной преступности являются ее последствия. Последствия латентной преступности недостаточно изучены в настоящее время. Социальный, политический и экономический ущерб от латентной преступности во многом превышает последствия зарегистрированной преступности. Особенно опасным последствием является влияние на правосознание сотрудников правоохранительных органов.

Латентная преступность — это преступления, которые остались неизвестными правоохранительным органам и обществу. При этом существует чрезмерно широкая трактовка латентности, когда таковой признается любая преступная деятельность, о которой не стало известно широким кругам [3, с. 101].

Использование критерия «неизвестности обществу» вызывает критику по нескольким причинам. Во-первых, информация о преступлениях далеко не всегда становится достоянием общественности, даже в условиях относительно открытого информационного поля. Многие правонарушения остаются скрытыми из-за нежелания пострадавших или свидетелей обращаться за помощью, боязни мести, а также недостаточной эффективности деятельности правоохранительных органов. Во-вторых, расследование многих преступлений требует длительного времени и соблюдения строгой тайны следствия. Это делается для обеспечения безопасности участников процесса, сохранения улик и предотвращения раскрытия тактических приемов расследования. Очевидно, что в таких случаях говорить о латентности некорректно. В-третьих, значительная часть уголовных дел рассматривается в закрытых судебных заседаниях. Это связано с необходимостью защитить государственные секреты, личную жизнь участников процесса или обеспечить безопасность свидетелей. Информация о подобных преступлениях также не становится общедоступной, но по своей природе они не являются латентными.

Таким образом, использование слишком широкого критерия «неизвестности обществу» для определения латентной преступности приводит к необоснованному расширению ее масштабов. Это создает искаженное представление о реальном уровне преступности и затрудняет эффективную разработку мер по ее профилактике.

Латентная преступность представляет собой серьезный вызов для разработки эффективных мер противодействия преступности. Необходим анализ того, как латентность влияет на статистику преступности, методы криминологических исследований и практическую деятельность правоохранительных органов.

Важно изучить опыт других стран в сфере выявления и оценки латентной преступности. Это позволит избежать ошибок, допущенных ранее. Реализация этих направлений исследований позволит углубить понимание природы и масштабов латентной преступности, а также разработать более эффективные меры по ее выявлению и предупреждению.

Подводя итог, можно сказать, что в борьбе с латентной преступностью особую значимость приобретает всестороннее и комплексное научное исследование этого явления. Необходимы эффективные методы его изучения, позволяющие выявить динамику и структуру латентных преступлений. Создание удобных и конфиденциальных способов передачи анонимных сообщений о совершенных преступлениях позволит расширить каналы получения данных о латентных преступлениях и повысить эффективность их раскрытия. Реализация этих направлений позволит значительно сократить масштабы латентных преступлений, увеличить уровень раскрываемости, обеспечить безопасность граждан и создать благоприятные условия для развития общества.

1. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за 2023 г. [Электронный ресурс] // М-во внутр. дел Рос. Федерации : [сайт]. URL: https://мвд.рф/reports/item/35919430/?ysclid=lsca6zrkce791556230 (дата обращения: 10.03.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года [Электронный ресурс] // М-во внутр. дел Рос. Федерации : [сайт]. URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/60248328 (дата обращения: 10.03.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

3. Диденко К. В., Невмоненко А. А. Уголовное право и криминология // Некоторые аспекты латентной преступности в Российской Федерации. 2018. № 3. С. 61–67. Вернуться к статье