УДК 343.1

К. Е. Хайминова
заместитель командира 2322 взвода
факультета правоохранительной деятельности
Белгородского юридического института
МВД России имени И. Д. Путилина

Научный руководитель: ***Е. А. Новикова****,*
профессор кафедры уголовного процесса
Белгородского юридического института
МВД России имени И. Д. Путилина,
кандидат юридических наук, доцент

СУДЕБНЫЕ ЭКСПЕРТИЗЫ В ДОКАЗЫВАНИИ РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА

В последние годы пристальное внимание как ученых, так и правоприменителей уделено вопросам, связанным с проблемными аспектами и особенностями привлечения к уголовной ответственности лиц за совершение преступлений, предусмотренных ст. 354.1 «Реабилитация нацизма» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК) [1]: «В доктрине продолжается начатая почти десятилетие назад дискуссия относительно социально-правовой сущности этого преступления и содержания его объективных и субъективных признаков» [2, с. 32]. Российская правовая наука на данный момент, к сожалению, не содержит единого общепринятого определения понятия «реабилитация нацизма», его отсутствие является правовым пробелом.

Увеличение количества зарегистрированных преступлений и, как следствие, находящихся в производстве уголовных дел по указанному составу, обусловило создание в Следственном комитете Российской Федерации подразделения по расследованию преступлений, связанных с реабилитацией нацизма и фальсификацией истории.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации генерал юстиции Российской Федерации А. И. Бастрыкин в одном из интервью еще раз подчеркнул: «Сегодня в условиях продолжающейся информационной войны увеличивается количество попыток реабилитации нацизма как внутри нашей страны, так и из-за рубежа, также мы видим ложные оценки роли нашей страны в победе над фашизмом. В целях восстановления справедливости необходимо активизировать деятельность по противодействию подобным явлениям» [3].

В контексте исследуемой проблематики особое внимание уделяется вопросу использования результатов судебных экспертиз. Судебная экспертиза играет определяющую роль в процессе доказывания по уголовным делам, ее

результаты способствуют установлению истины и проверке имеющихся обстоятельств того или иного преступного деяния.

При расследовании подавляющего большинства преступлений обязательно проводится конкретный вид или комплекс судебных экспертиз, исключением не являются уголовные дела, связанные с реабилитацией нацизма. Назначение экспертизы обусловлено определением обстоятельств произошедшего события, имеющих значение для расследования уголовного дела.

В ходе проводимых следователями Следственного комитета Российской Федерации проверок по сообщениям о преступлениях и расследований по уголовным делам, связанным с реабилитацией нацизма, судебная экспертиза выступает элементом обязательных следственных действий, необходимых для установления обстоятельств преступления.

При осуществлении расследования преступлений, предусмотренных по ст. 354.1 УК, наиболее часто назначаемыми и используемыми в доказывании судебными экспертизами выступают:

- историческая;
- лингвистическая;
- психолого-лингвистическая;
- психиатрическая;
- психолого-психиатрическая.

Наиболее часто в контексте расследования преступления, предусмотренного ст. 354.1 УК, используется психолого-лингвистическая судебная экспертиза, которая, как следует из ее названия, объединяет в себе знания двух наук: психологии и лингвистики. Целью названной экспертизы выступает процесс анализа и оценки тех данных, которые получены в рамках судебного разбирательства по расследованию уголовного дела. Психолого-лингвистическая экспертиза производится тогда, когда требуется сопоставить психологические особенности личности, мотивы и цели ее действий наряду с изучением речевых особенностей участников процесса события преступления.

Обозначим перечень задач психолого-лингвистической судебной экспертизы:

- во-первых, установление психологических характеристик личности подозреваемого или обвиняемого лица, что на практике помогает совместно с проведением анализа письменных или устных высказываний уточнить характер состояния, мотивы личности преступника;
- во-вторых, анализ наличия намерений или скрытых замыслов личности, что на практике положительно сказывается при нежелании лица сотрудничать со следствием;
- в-третьих, идентификация принадлежности текста конкретной личности;

– в-четвертых, анализ эмоционального характера исследуемого текстового документа;

– в-пятых, анализ достоверности полученных показаний личности.

В качестве объектов психолого-лингвистической судебной экспертизы идентифицируются продукты речевой деятельности, тексты письменного характера, устная речь, видео, равно как и текстовые материалы, размещенные в сети Интернет.

Приведем пример использования следователем в процессе доказывания и судом при вынесении итогового решения заключения комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы.

С. совершил одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. Кроме того, С. совершил унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, совершенное публично, с использованием сети «<И...>», оскорбление памяти защитников Отечества, совершенное публично, с использованием сети «<И...>», а также совершил одобрение преступлений, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, с использованием сети «<И...>».

Согласно заключению комплексной психолого-лингвистической судебной экспертизы, исследуемый текст относится к письменной форме речи, зафиксирован при помощи средств русского языка, обладает смысловой, логической, формально-грамматической связанностью языковых единиц, является завершенным в структурном, смысловом отношениях. Размещен на странице пользователя «А...». Предметом речи выступают коллаборационистские формирования Третьего рейха, сформированные из русских добровольцев, а именно: казачьи подразделения войск СС, и персоналии, связанные с ними (Гельмут фон Паннвиц и др.). Выражена направленность на оправдание, восхваление действий коллаборационистов, воевавших на стороне нацистской Германии, в целях реабилитации нацизма. Вышеуказанное реализовано следующими средствами: употреблены высказывания, содержащие позитивные номинации, направленные на глорификацию коллаборационистов, казаков войск СС, в т. ч. художественные средства, эпитеты, формирующие позитивный образ коллаборационистов, также выражающие отношение автора, связанное с героизацией, восхвалением коллаборационистов из войск СС, определением их как защитников, чья память достойна увековечения.

Таким образом, в данном материале как явными, эксплицитными, так и неявными, имплицитными, средствами реализуются признаки диагностического комплекса ДК4 «Оправдание действий и взглядов». Основной целью является оправдание коллаборационистских формирований Третьего рейха с целью

реабилитации нацизма. В данном материале содержатся лингвистические признаки оправдания коллаборационистских формирований Третьего рейха (казачьих формирований войск СС). Основные психологические признаки значения в материале — формирование у аудитории положительного эмоционально-смыслового отношения к коллаборационистам Третьего рейха и их деятельности, убеждение аудитории в необходимости пересмотра отношения к военным преступникам (в т. ч. из СС) и их героизации, реабилитация нацизма путем оправдания действий нацистских коллаборационистских формирований, пособников нацистов из состава казачьих формирований СС. Обобщая результаты лингвистического и психологического исследования материалов, опубликованных пользователем «А...», можно заключить, что главной коммуникативной направленностью материалов является реабилитация нацизма [4].

В результате исследования заявленной проблематики на основе анализа нормативных источников и официально опубликованных данных судебной практики установлено, что к числу основных видов судебных экспертиз, используемых в доказывании по преступлениям, связанным с реабилитацией нацизма, следует отнести лингвистическую, историческую, психолого-лингвистическую, психиатрическую, психолого-психиатрическую экспертизы.

---

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации 5 июня 1996 г. : в ред. от 13 дек. 2024 г. № 467-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

2. Кибальник А. Г. Судебная практика применения нормы о реабилитации нацизма (ч. 1, 2 ст. 354.1 УК РФ) // Уголовное право. 2023. № 10. С. 32. Вернуться к статье

3. Интервью Председателя СК России Александра Бастрыкина информационному агентству «РИА Новости» [Электронный ресурс] // Следств. упр. Следств. ком. Рос. Федерации по Омской области : [сайт]. URL: https://omsk.sledcom.ru/folder/876919/item/1500153/ (дата обращения: 20.03.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

4. Дело № 2-21/2022 [Электронный ресурс] : приговор Смоленского областного суда от 14 дек. 2022 г. // Судебные решения РФ : [сайт]. URL: https://судебныерешения.рф/extended-search (дата обращения: 03.04.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье