УДК 343.98

А. А. Другаков,
курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Л. Н. Евдохова,
доцент кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД,
кандидат технических наук, доцент

СПЕЦИФИКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА ПО ИТОГАМ СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗЕРНОВЫХ МАСС

Судебная товароведческая экспертиза играет ключевую роль в установлении соответствия зерна заявленным характеристикам, выявлении возможных дефектов и определении его стоимости.

Судебная товароведческая экспертиза — исследование, проводимое экспертом в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством для установления фактических данных и обстоятельств по материалам уголовных, гражданских, арбитражных дел и дел об административных правонарушениях [1].

Итогом производства судебных экспертиз является заключение эксперта. Заключение эксперта — это процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов, объектов экспертизы, представленных органом, ведущим уголовный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности [2]. В ходе проведения судебных товароведческих экспертиз зерновых масс судебные заключения по своей форме и содержанию не отличаются от классических судебных экспертиз других родов и классов.

Так, после проведения исследования с учетом его результатов эксперт от своего имени составляет и подписывает заключение эксперта, которое состоит из вводной и исследовательской частей, а также мотивированных выводов.

Если вводная часть заключения эксперта-товароведа не отличается от остальных заключений эксперта по другим родам и классам экспертиз, то в исследовательской части имеется некоторая специфика его составления.

В ходе составления исследовательской части заключения эксперта при проведении товароведческих экспертиз подробно указываются

представленные на экспертизу объекты (вес образца, упаковка, наличие удостоверительных печатей, идентификационные данные образцов для исследования, год урожая, номер и дата отбора образцов в соответствии с сопроводительными документами (удостоверение качества, акт отбора образцов и т. д.); нормативные документы, используемые при отборе образцов).

Затем обязательно указывают условия проведения экспертизы: температуру окружающего воздуха и относительную влажность воздуха в лаборатории. Это имеет определенное значение для экспертного исследования физико-химических показателей качества зерновых масс (влажность, натура и т. д.).

Следующим элементом исследовательской части заключения эксперта является перечисление средств, используемых при экспертизе зерновых масс. В качестве средств исследования здесь указываются все используемые технические средства и приборы (например, сушильный шкаф, секундомер, сито техническое и т. д.) с указанием их заводского номера, номера свидетельства о поверке и сроке его действия. Затем указывается перечень исследуемых показателей качества с указанием единиц измерения данного показателя, результатов испытаний, величин допустимых уровней (не более, не менее, диапазон) и нормативного документа на метод исследования. Данный аспект важен с точки зрения контроля использования стандартизированных методов исследования с четким выделением в них арбитражных методов исследования. Использование таких методов исследования повышает точность и объективность производства экспертиз [3].

В итоговой части заключения эксперта формулируются мотивированные выводы. Для товароведческих экспертиз наиболее характерно формулирование категорических выводов («Исследуемый образец зерна пшеницы соответствует требованиям ГОСТ 9353-2016 “Пшеница. Технические условия” 3-му классу в части проверенных показателей»). Иногда может возникать оговорка: «Протокол испытаний распространяется только на образцы, прошедшие испытание». Это возможно в том случае, когда образцы для исследования отбирались не экспертами и образцы не сопровождались актом отбора образцов. Вероятностные выводы для товароведческих экспертиз характерны только для ситуалогических исследований.

Таким образом, заключение эксперта по результатам судебной товароведческой экспертизы зерновых масс несколько отличается по своему содержанию и требует его оценки с другого ракурса — с точки зрения используемых средств измерений, методов измерений и их точности.

1. Евдохова Л. Н., Масанский С. Л. Товарная экспертиза : учеб. пособие для студентов учреждений высш. образования по специальности «Товароведение и экспертиза товаров». Минск : Выш. шк., 2013. 332 с. Вернуться к статье

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г. № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. от 8 янв. 2024 г. № 349-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

3. Евдохова Л. Н. Особенности методического обеспечения судебных товароведческих экспертиз в отношении продовольственного сырья и пищевых продуктов // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : сб. науч. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (пред.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2022. С. 64–68. Вернуться к статье