УДК 34

К. С. Курбако,
курсант 1-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Д. А. Свиридов,
начальник кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ПРАВООТНОШЕНИЕ»

В существующих в правоприменительной практике правоотношениях проверяется разумность, логичность, эффективность сформулированных правовых норм, их соответствие потребностям общества. Проблеме правоотношений уделяется пристальное внимание. Вместе с тем до настоящего времени не достигнуто единство среди ученых по вопросу трактования категории «правоотношение», которое является одной из центральных в общей теории права.

Распространенными подходами к определению понятия «правовые отношения» являются материальный (социологический) и формальный (нормативно-логический). В соответствии с первым рассматриваемый термин представляет собой урегулированное правом общественное отношение. По мнению сторонников такого подхода, явление фактического порядка — жизненное отношение — подвергается воздействию норм права, в результате чего трансформируется в новое отношение — правовое [1, с. 51]. Так, Г. Ф. Шершеневич писал: «Юридическим отношением будет всякое бытовое отношение, когда и насколько оно определяется юридическими нормами» [2, с. 56]. В свою очередь, П. А. Рачков дает следующее определение общественного отношения: «объективная и устойчивая структура общественных связей, которая формируется (складывается и развивается) в соответствии с видами и предметами человеческой деятельности» [3, с. 33]. А. М. Михайловским под юридическим отношением понимается бытовое отношение, которое регулируется нормами права [4, с. 434].

Согласно формальному подходу под правоотношением следует понимать не само общественное (фактическое) отношение, а его юридическую форму. Так, О. А. Красавчиков считал, что «правоотношение должно рассматриваться не как общественное отношение, урегулированное нормами права, а в качестве той юридической формы, которую данное отношение приобретает в результате правового регулирования» [5, с. 24]. В такой интерпретации правоотношение есть особого рода идеальное отношение, содержательно зависящее от того фактического отношения, на базе которого «взросло», но существующее в иной

(идеальной) сфере и потому не имеющее возможности ни слиться с реальным фактическим отношением, ни влиться в него, ни заменить его собой [6, с. 202]. В. С. Нерсесянц дает следующее определение понятия правоотношения: «Правовое отношение — это требуемая реализуемой нормой права форма взаимоотношений субъектов права в процессе приобретения и использования ими конкретно-определенного субъективного права либо создания или исполнения конкретно-определенной юридической обязанности» [7, с. 508]. А. Ф. Вишневский, Н. А. Горбаток и В. А. Кучинский определяют правовые отношения как «юридическую форму общественных отношений, представляющую собой возникающие на основе правовых норм и определенных жизненных обстоятельств связи конкретных субъектов права, обладающих взаимными субъективными правами и обязанностями, гарантированными государством» [8, с. 329]. По мнению В. Л. Кулапова, правоотношение — это общественное отношение, урегулированное нормами права, участники которого имеют соответствующие субъективные права и юридические обязанности [9, с. 266].

А. Б. Бабаев и В. А. Белов, характеризуя правоотношения, пишут, что «содержанием правоотношения, понимаемого как идеологическое, надстроечное отношение, оказываются субъективные права и юридические обязанности, т. е. не сами действия (не сама деятельность) участников фактического отношения, а лишь социальные оценки (меры) таких действий как возможных и необходимых (должных), социальные представления о допустимости и необходимости определенных действий участников фактического отношения» [6, с. 205].

Таким образом, на основании проведенного анализа предлагается следующее понятие правоотношения — это возникающая на основе норм права, индивидуализированная общественная связь между участниками, являющимися носителями субъективных юридических прав и обязанностей, и поддерживаемая (гарантируемая) принудительной силой государства.

1. Халфина Р. О. Общее учение о правоотношении. М. : Юрид. лит., 1974. 349 с. Вернуться к статье
2. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М. : Спарк, 1995. 556 с. Вернуться к статье
3. Общественные отношения. Вопросы общей истории / П. А. Рачков [и др.] ; под ред. П. А. Рачкова. 3-е изд. М. : Изд-во МГУ, 1981. 200 с. Вернуться к статье
4. Михайловский И. М. Очерки философии права. Томск : В. М. Посохин, 1914. Т. 1. 632 с. Вернуться к статье
5. Категории науки гражданского права : в 2 т. / О. А. Красавчиков ; науч. ред. В. С. Ем. М. : Статут, 2005. Т. 2. 494 с. Вернуться к статье
6. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / под ред. В. А. Белова. М. : Юрайт-Издат, 2007. 993 с. Вернуться к статье

7. Нерсесянц В. С. Общая теория права и государства : учеб. М. : Норма — Инфра-М, 2024. 547 с. Вернуться к статье

8. Вишневский А. Ф., Горбаток Н. А., Кучинский В. А. Общая теория государства и права : учеб. для студентов учреждений высш. образования по юрид. специальностям. 3-е изд. Минск : Акад. МВД, 2019. 478 с. Вернуться к статье

9. Кулапов В. Л., Малько А. В. Теория государства и права : учеб. М. : Норма — ИНФРА-М, 2022. 380 с. Вернуться к статье