УДК 343.3/.7

***Р. А. Шалюта,***
*курсант 3-го курса факультета милиции*
*Могилевского института МВД*
*Научный руководитель: О. Ф. Воспякова,*
*старший преподаватель кафедры уголовного права,*
*уголовного процесса и криминалистики*
*Могилевского института МВД*

# ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА УКЛОНЕНИЕ ОТ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРИЗЫВУ НА ВОИНСКУЮ СЛУЖБУ

Конституция Республики Беларусь провозглашает защиту нашего государства священным долгом и обязанностью гражданина [1, ст. 57]. Это звучит особенно актуально в условиях современных международных вызовов, с которыми сталкивается Беларусь.

В общей структуре преступности доля воинских преступлений сравнительно невелика. Но если говорить об их общественной опасности, то необходимо отметить, что эти деяния представляют угрозу военной безопасности, а следовательно, и национальной безопасности нашего государства в целом.

Статистические данные свидетельствуют о том, что из числа воинских преступлений наиболее распространено уклонение от мероприятий по призыву на воинскую службу (ст. 435 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК)) [2]. По данным статистики, по этой статье в 2021 г. было осуждено 313 человек, в 2022 г. — 375, в 2023 г. — 266 [3]. Эффективность противодействия этому преступному деянию, его предупреждение во многом зависят от правильного применения уголовного закона. На этом сделан акцент в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 июня 2024 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях против порядка исполнения воинской обязанности, направления и прохождения альтернативной службы (ст. 435–437, $465^1$ и $465^2$ Уголовного кодекса Республики Беларусь)» (далее — постановление), в котором содержатся разъяснения, касающиеся ряда воинских преступлений, в том числе и ст. 435 УК [4].

Ответственность по ст. 435 УК несет только специальный субъект — лицо, подлежащее призыву на воинскую службу (призывник). Признаки такого лица определены ст. 30 Закона Республики Беларусь от 5 ноября 1992 г. № 1914-XII «О воинской обязанности и воинской службе» (далее — Закон) [5].

Диспозиция ч. 1 ст. 435 УК не раскрывает содержания уклонения от мероприятий по призыву на воинскую службу. В п. 5 постановления в качестве примеров уклонения приводятся неявка по повестке в военный комиссариат, призывную комиссию, на медицинское освидетельствование и др. Обязательным условием является отсутствие уважительных причин, в силу которых призывник не мог явиться на мероприятия по призыву. Их примерный перечень предусмотрен ст. 10 Закона. Это может быть заболевание, которое привело к утрате гражданином трудоспособности, тяжелое состояние здоровья близкого лица либо участие в похоронах такого лица и другие причины, которые должны быть подтверждены документально. Но следует иметь в виду, что искусственно созданные обстоятельства в период мероприятий по призыву на военную службу не могут рассматриваться в качестве уважительной причины.

Так, судом Партизанского района г. Минска по ч. 1 ст. 435 был осужден гражданин, уклонившийся от мероприятий по призыву на воинскую службу, который во время проведения мероприятий по призыву установил отцовство в отношении ребенка в возрасте до 3 лет и женился, в результате чего приобрел право на отсрочку от призыва. Судом установлено, что из-за неявки указанного гражданина на мероприятия призыва комиссией не было принято решение об исполнении им воинской обязанности, в том числе о предоставлении отсрочки по семейному положению либо по другим основаниям [6].

Рассматриваемое преступление признается оконченным после истечения срока призыва, так как после этого невозможно принятие решения компетентным органом (например, призывной комиссией) об исполнении воинской обязанности.

В качестве оснований для признания состава преступления квалифицированным в ч. 2 ст. 435 УК выступают альтернативные способы уклонения: умышленное причинение себе телесного повреждения, симуляция заболевания, подлог документов, иной обман. Телесные повреждения любой тяжести виновный может причинить себе сам, либо по его просьбе это может сделать другой человек. Симулируя заболевание, гражданин имитирует признаки той или иной болезни, которой у него нет, а если он действительно болен, то преувеличивает симптомы своей болезни. Подлог документов может выражаться в представлении в военный комиссариат поддельных документов, оправдывающих неявку на мероприятие по призыву (например, свидетельства о смерти близкого родственника). Формы иного обмана также могут быть самыми разнообразными (например, сообщение ложных сведений о семейном положении [4, п. 7]).

Уклонение от мероприятий по призыву на воинскую службу (ст. 435 УК) следует отграничивать от преступлений, предусмотренных ст. $465^1$, $465^2$ УК,

в которых речь идет о преступных деяниях, связанных с альтернативной службой, прохождение которой регламентировано Законом Республики Беларусь от 4 июня 2015 г. № 276-З «Об альтернативной службе» [7]. Так, в ст. $465^1$ УК субъектом выступает гражданин, которому решением призывной комиссии воинская служба была заменена на альтернативную службу, если он, получив направление в орган по труду, занятости и социальной защите, не явился туда без уважительных причин. Характеристика субъекта ст. $465^2$ УК (лица, проходящего альтернативную службу) дана в ст. 20 Закона «Об альтернативной службе» [6].

В заключение хочется отметить, что УК в 2025 г. дополнен новеллами, касающимися и рассматриваемого преступления. Речь идет о примечании в гл. 36 УК, в котором говорится о возможности освобождения от ответственности, в том числе и по ст. 435 УК. Основанием для этого является поведение виновного лица, раскаявшегося в содеянном и готового исполнить воинскую обязанность в соответствии с законодательством.

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года [Электронный ресурс] : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февр. 2025 г. № 61-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

3. Пленум ВС посвящен ответственности за преступления против порядка исполнения воинской обязанности [Электронный ресурс] // БЕЛТА : [сайт]. URL: https://belta.by/society/view/plenum-vs-posvjaschen-otvetstvennosti-za-prestuplenija-protiv-porjadka-ispolnenija-voinskoj-644025-2024/ (дата обращения: 06.06.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

4. О судебной практике по делам о преступлениях против порядка исполнения воинской обязанности, направления и прохождения альтернативной службы (статьи 435–437, $465^1$ и $465^2$ Уголовного кодекса Республики Беларусь) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь от 27 июня 2024 г. № 3. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

5. О воинской обязанности и воинской службе [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 5 нояб. 1992 г. № 1914-XII : в ред. Закона от 11 окт. 2024 г. № 36-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

6. Бугук Н. Об уголовной ответственности призывников, резервистов и военнообязанных [Электронный ресурс] // БЕЛТА : [сайт]. URL: https://belta.by/comments/view/ob-ugolovnoj-otvetstvennosti-prizyvnikov-rezervistov-i-voennoobjazannyh-8629/ (дата обращения: 06.06.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

7. Об альтернативной службе [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 4 июня 2015 г. № 276-З : в ред. от 17 июля 2023 г. № 300-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье