УДК 159.9

К. Л. Юркевич,
курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Н. А. Шелегова,
доцент кафедры административной деятельности
факультета милиции
Могилевского института МВД,
кандидат технических наук, доцент

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛЖИ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ОПРОСЕ ГРАЖДАН

Умение распознавать ложь — это важная компетенция сотрудника органов внутренних дел (далее — ОВД), который осуществляет деятельность по расследованию преступлений, ведению административного процесса и даже по профилактике правонарушений. Эта компетенция требует от сотрудника внимательности и наблюдательности, умения анализировать, делать предположения и выводы. Еще одной важной сопутствующей компетенцией сотрудника ОВД, которая способствует эффективному использованию психологии лжи в служебной деятельности, является его интуиция — качество, основанное на личном и служебном опыте и интеллектуальных способностях, позволяющее быстро находить решение при ограниченном исходном материале.

Итак, необходимо рассмотреть основные признаки, проявляющиеся в поведении гражданина и свидетельствующие либо о его лживости, либо об утаивании информации. Знание и понимание этих признаков позволит сотруднику ОВД проводить опрос подозреваемого, свидетеля или потерпевшего максимально эффективно.

Первый признак, наиболее важный — конгруэнтность (согласованность) вербальной и невербальной составляющих в показаниях человека. Способность сотрудника ОВД отслеживать жесты, мимические коды другого человека и сравнивать их с тем, что он говорит, то есть способность анализировать соответствие вербальной речи и жестов позволяет сотруднику получить информацию об искренности партнера, а их несоответствие показывает обратное. При этом в случае неконгруэнтности в поведении опрашиваемого сотруднику важно помнить, что содержание речи (вербальное) — это то, что человек способен контролировать, а то, что сопровождает речь (невербальное), не поддается контролю, как правило, не зависит от человека и проявляется в неосознанных реакциях организма, которые можно распознать. То есть

при анализе конгруэнтности вербального и невербального в поведении гражданина верить следует невербальным проявлениям.

Один из ключевых аспектов невербального проявления лжи в поведении опрашиваемого — четко выраженные внешние проявления внутреннего напряжения опрашиваемого. Отмечено, что один из признаков лжи — изменение цвета лица, например, когда оно покраснело, а возможно, наоборот, стало бледным.

Ложь, необходимость утаивания информации вызывают у человека неконтролируемые физиологические проявления — проявления в «поведении» сердечно-сосудистой системы и возбуждении симпатической нервной системы: учащаются дыхание и пульс, повышается артериальное давление, усиливается кровообращение и сердцебиение. Результат — уже отмеченное ранее изменение цвета лица, а также проявление потливости на лице — капли пота проявляются в первую очередь на переносице и над верхней губой обманывающего.

Еще один признак возможной лжи — некоторые двигательные неосознанные проявления. Необязательно это выражается в появлении двигательной активности — движения, жесты, дрожание рук. Важно понимать, что имеет значение именно изменение в двигательной активности. Например, если человек в обычном состоянии имеет привычку совершать какие-либо навязчивые движения и жесты, а в определенный момент опроса демонстративно «успокаивается», искусственно останавливает эту двигательную активность — вероятно, он начинает усиленно контролировать свою ложь и, напротив, человек обычно держится спокойно, для него характерна приглушенная двигательная активность, а в момент лжи появляются непривычные для него навязчивые движения, жесты, дрожание рук. Например, характерным для лжи движением является неосознанное движение рук к лицу, человек как бы пытается прикрыть рот, действуя неосознанно, поправляет волосы, почесывает нос или подбородок, трет глаза и т. д.; человек скрещивает на груди руки, подсознательно прячет запястья в карманы, за спину или под стол — эти поведенческие признаки характерны для утаивания информации.

Изменение положения тела в пространстве — еще один признак утаивания информации или лжи. Человек, не желающий идти на контакт, которому есть что скрывать и утаивать, подсознательно разворачивает тело к выходу из помещения, направляет ступни ног в сторону двери.

Информацию о лживости или утаивании информации возможно также считывать в глазах человека, его взгляде. Не напрасно существует устойчивое выражение «глаза — зеркало души», ведь именно они независимо от человека могут указывать на радость, счастье, страх или ложь. Взгляд — это то, что практически не поддается тренировке и контролю. Чтобы скрыть

эмоционально-психические проявления лжи во взгляде, требуется либо огромная сила воли, либо специальная подготовка. В случае наблюдения за взглядом и выражением глаз опрашиваемого сотруднику следует быть предельно внимательным и максимально наблюдательным. Если «бегающие» глаза — это то, что довольно легко распознается как один из признаков лжи и может контролироваться обманывающим человеком, то имеют место и неуправляемые силой воли проявления. К таким проявлениям относится следующее: усиливается волнение, человеком овладевают паника и страх того, что раскроется некая информация — зрачок значительно увеличивается в размерах; человек лжет и четко контролирует выдаваемую информацию — зрачок, напротив, сужается. Особое внимание следует уделить тому, что глаза человека — это своеобразное связующее звено, «мостик» между реакциями человека и отделами его головного мозга, которые отвечают за сохранность полученной информации, то есть память. Считывание лжи может быть основано на достаточно сложном фундаменте, в основе которого лежит тот факт, что правое полушарие головного мозга человека ответственно за память в большей степени, а левое — за придумывание. Для быстрого воспроизведения в памяти зрительного образа, то есть для вспоминания правдивой информации, человек, услышав вопрос, подсознательно обращается к правому полушарию мозга, направляя взгляд вверх и вправо. И, напротив, взгляд, направленный вверх и влево, то есть обращенный к левому полушарию головного мозга, указывает на то, что человек, отвечая на вопрос, создает новый зрительный образ, придумывает, фантазирует.

Еще одним важным признаком в распознавании лжи являются неосознанные мимические проявления. Например, несоответствие мимики реальной ситуации — человек улыбается, излагая грустную, печальную информацию.

И, конечно же, особое внимание следует уделять самой речи опрашиваемого: ее тону, интонации, скорости, тембру голоса. Например, если в речи опрашиваемого появляются длительные паузы, нехарактерные для него, речь замедляется — это может указывать на то, что человек усилил контроль над своей речью, обдумывает ответы, анализирует вопросы сотрудника, боится «проговориться».

На ложь указывает и изменение манеры речи, непосредственно формулирование ответов на вопросы. Так, для лживости или утаивания информации характерны четкий автоматизм изложения, без капли сомнений и сбивчивости, чрезмерная категоричность ответов и суждений, обвинение других лиц в неискренности, очень преувеличенные реакции на «критические» вопросы, задаваемые в числе нейтральных [1; 2].

Несмотря на значимость компетенции сотрудника ОВД, которая состоит в использовании им основ психологии лжи, ценность инструмента распознавания проявлений лжи не должна исключать понимание, что проявление всех рассмотренных признаков лжи в поведении человека не может являться абсолютным ее доказательством, ведь люди отличаются друг от друга уровнем нервозности и стрессоустойчивости, имеют ряд индивидуальных психических и физиологических особенностей. При проявлении индикаторов лжи в поведении опрашиваемого сотруднику ОВД, осуществляющему опрос, необходимо учитывать совокупность всех факторов и общий контекст ситуации, обстановку и обстоятельства опроса. Ложь — это сложный процесс, не всегда позволяющий делать однозначные выводы, а развитие навыков распознавания лжи требует постоянной практики, саморазвития, глубокого понимания сотрудниками ОВД как общей психологии, так и узких ее отраслей.

1. Козулева А. А. Подходы к пониманию лжи и ее проявления на психофизическом, психологическом и социально-психологическом уровнях функционирования психики // Сиб. юрид. вестн. № 3 (46). 2009. С. 67–72. Вернуться к статье

2. Агейко О. В., Спирица Е. В. Основы профайлинга : пособие для магистрантов учреждений высш. образования специальности II ступени высш. образования 1-26 81 13 «Государственное управление в сфере правоохранительной деятельности». Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2021. 122 с. Вернуться к статье