УДК 342.9

Л. Ю. Понежина
доцент кафедры административного права
Ростовского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОБОРОТА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ В РОССИИ

Когда гражданские лица имеют доступ к оружию, повышается риск получения физических и психических травм. В ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах говорится, что каждый человек имеет право на личную неприкосновенность [1]. Комитет по правам человека подчеркнул, что это право защищает отдельных лиц от неоправданного и преднамеренного причинения телесных или психических повреждений любыми государственными или частными субъектами. Чтобы гарантировать это право, государства должны защищать отдельных лиц от предсказуемых угроз их жизни или физической неприкосновенности, в том числе путем защиты своего населения от рисков, связанных с чрезмерной доступностью оружия.

В основном примеры связаны с применением огнестрельного оружия, но мы можем видеть и случаи с применением холодного оружия. Так, 26 января 2023 г. в Испании произошло нападение с ножом на служителей и прихожан двух церквей [2]. В 2020 г. в России произошло нападение с применением холодного оружия (ножа) на прихожан храма в центре Москвы, а 24 мая 2023 г. произошло нападение с применением ножа во время торжественной линейки в школе [3].

Вышеизложенное подчеркивает необходимость обстоятельного рассмотрения тенденций изменений законодательства и позволяет раскрыть проблемы правового регулирования правоотношений отдельных норм и институтов, одним из которых является оборот холодного оружия.

На протяжении развития законодательства в сфере оборота холодного оружия имеется тенденция по наибольшему ограничению предметов, которые адаптированы к причинению колющих ударов, что вписывается в теорию ножевого боя, поскольку является наиболее эффективным ударом, для примера возьмем такой вид спорта, как фехтование, где сложными двигательными актами наносится удар-укол, который является основным приемом в ходе боя.

Рассматривая виды юридической ответственности за незаконные действия в сфере оборота холодного оружия, отметим, что в Уголовном кодексе

Российской Федерации имеются составы, которые предусматривают лишь ответственность за незаконные сбыт, изготовление, переделку или ремонт холодного оружия. Действующее законодательство неправомерное ношение холодного оружия относит к составам административных правонарушений (ч. 4 ст. 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), а за нарушение правил хранения или ношения оружия гражданами, повлекшее его утрату, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, физическое лицо привлекается к административной ответственности в соответствии с ч. 4.3 ст. 20.8 КоАП [4].

При этом ст. 20.11 КоАП применительно к холодному оружию использовать нельзя, так как регистрация проданного охотничьего холодного клинкового оружия осуществляется торговой организацией в книге учета продаж оружия и патронов.

Еще одной проблемой, требующей разрешения, является административная процедура узаконивания холодного оружия, если владелец не может указать источник получения (например, сведения о покупке были утеряны или просто не известны).

Обращение к зарубежным восточным единоборствам [5], которые стали популярны в последнее время, также выявило проблему между законодательством и практикой применения. Так, занятия по Нихон Госиндо и Нихонбудо [6] включают «ката с мечом», когда обучающийся производит мечом удар резом по циновке. Особенностью данной практики является укрепление меча бамбуковыми штифтами (в целях безопасности), одновременно с этим при укреплении меч с точки зрения криминалистической экспертизы становится холодным оружием, в итоге возникает парадокс, при котором удары нескрепленным оружием могут подвергнуть опасности здоровье обучающегося, а с другой стороны, для занятий этими видами единоборств должно быть разрешение на хранение охотничьего оружия, в этой связи выходом из сложившейся ситуации может стать введение новой категории — «тренировочное холодное оружие», которое по аналогии со спортивным оружием предполагает обучение мерам безопасности, а использование может проходить в пределах учреждений, предоставляющих такие услуги, или соревнований по таких видам единоборств.

Помимо этого, вне рамок правового поля, то есть остаются в свободном обороте такие специфические виды оружия, как хлыст, кнут, нагайки и ряд других, одновременно с этим применяются в качестве орудия преступления [7], считаем возможным введение новой категории «гибкое холодное оружие», в эту категорию также можно отнести некоторые виды комбинированного

клинкового оружия, такие как меч-хлыст (например, индийский гибкий меч-пояс уруми).

Считаем, что в рамках гармонизации уголовного и административного законодательства необходимо внести дополнения в ст. 20.8 КоАП в части установления административной ответственности за незаконное хранение холодного оружия.

Анализ административно-правового обеспечения оборота холодного оружия в Российской Федерации позволяет сделать вывод, что эффективность правового режима и разрешение указанных нами проблем осуществимо при соблюдении компромисса, с одной стороны, между интересами государства, с другой стороны, — общественными отношениями и конкретно лицами, участвующими в сфере оборота оружия, а каждый субъект должен осознавать, что, совершая правонарушение, сопряженное с нанесением вреда здоровью или жизни с использованием холодного оружия или предметов в качестве оружия (пусть даже это будет молоток, ручка или нож), последует более суровое наказание согласно Уголовному кодексу Российской Федерации.

Список основных источников

1. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : принят резолюцией 2200 А (XXI) Генер. Ассамблеи ООН от 16 дек. 1966 г. // Организация Объединенных Наций : [сайт]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 15.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

2. В Испании произошло нападение с ножом на служителей и прихожан двух церквей [Электронный ресурс] // Редакция «Российской газеты» : [сайт]. URL: https://rg.ru/2023/01/26/v-ispanii-proizoshlo-napadenie-s-nozhom-na-sluzhitelej-i-prihozhan-dvuh-cerkvej.html (дата обращения: 15.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

3. «Условного не будет»: что грозит выпускнику, который порезал ножом одноклассницу на последнем звонке [Электронный ресурс] // Комсомольская правда : [сайт]. URL: https://www.volgograd.kp.ru/daily/27506/4767953/ (дата обращения: 28.12.2024). Перейти к источнику Вернуться к статье

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 28 дек. 2024 г. № 500-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

5. Цокур А. В. Холодное оружие как часть японской культуры накануне и в начале эпохи Мэйдзи [Электронный ресурс] // Культурная жизнь Юга России. 2015. № 4. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/holodnoe-oruzhie-kak-chast-yaponskoy-kultury-nakanune-i-v-nachale-epohi-meydzi (дата обращения: 09.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

6. Дадаев З. А. Текущее состояние и проблемы оборота холодного клинкового оружия в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Образование и право. 2022. № 6. С. 401–405. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tekuschee-sostoyanie-i-problemy-oborota-holodnogo-klinkovogo-oruzhiya-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 09.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

7. Омельченко В. А., Арутюнов А. С., Фаниев П. А. Проблемные вопросы, связанные с квалификацией объекта в качестве холодного оружия [Электронный ресурс] // Общество и право. 2021. № 1 (75). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-svyazannye-s-kvalifikatsiey-obekta-v-kachestve-holodnogo-oruzhiya (дата обращения: 09.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье