УДК 343.98

И. Л. Жаркевич
адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

После развала Советского Союза и провозглашения независимости в Республике Беларусь, как и в других бывших советских республиках, наблюдалась устойчивая тенденция роста преступности. В условиях формирования новых — рыночных социально-экономических — отношений она получила возможность наравне с правоохранительными органами, а иногда и опережая их, осваивать современные достижения науки и техники и использовать их в своих интересах.

Сегодня криминогенная ситуация в Беларуси улучшилась. Этому способствовали последовательные меры в отношении системы правоохранительных министерств и ведомств. Вместо ранее действовавшей в советский период, а затем и в Республике Беларусь моносистемы (МВД — КГБ) в 2011 г. создана их полисистема (МВД — КГБ — СК). Однако практически неизменной оставалась система научно-технического обеспечения уголовного процесса.

Коренное преобразование в отношении научно-технического обеспечения уголовного процесса было произведено в 2013 г., результатом чего стало создание Государственного комитета судебных экспертиз (далее — ГКСЭ). При этом из системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь в полном составе перенесли в новое ведомство экспертно-криминалистические подразделения, которые ранее на должном уровне осуществляли научно-техническое обеспечение уголовного процесса.

Научно-техническое обеспечение уголовного процесса по своему содержанию, как нам представляется, характеризуется последовательным осуществлением двух тесно взаимосвязанных видов деятельности: первый — поисково-познавательная, или экспертно-криминалистическая деятельность (далее — ЭКД), задачей которой является установление факта преступления и признаков лица, подозреваемого в его совершении, для организации его поиска; второй — судебно-экспертная деятельность (далее — СЭД), которая характеризуется исследованием изъятых следов преступлений в целях, указанных в постановлении о назначении экспертизы [1].

Говоря о СЭД, следует отметить тот факт, что в Республике Беларусь централизованный государственный подход к данной сфере позволил

обеспечить достижение значимых результатов по многим параметрам, среди которых оперативность проведения экспертиз, обеспечение их качества, единство подходов при проведении судебно-экспертного исследования.

В деятельности ГКСЭ значительное внимание уделяется и ЭКД, то есть участию его экспертов в качестве специалистов в производстве следственных, иных процессуальных действий и оперативно-розыскных мероприятий. При этом следует отметить, что специалистам-криминалистам приходится работать на местах происшествий по различным категориям и видам преступлений в условиях неопределенности относительно возможных следов, их природы и механизма образования и места их нахождения.

В настоящее время научно-техническое обеспечение уголовного процесса Республики Беларусь имеет свои ярко выраженные особенности. По нашему мнению, к данным особенностям можно отнести следующие:

1. *Особенности организационного характера.* С образованием ГКСЭ разрозненные в различных государственных органах судебно-экспертные учреждения, в том числе экспертно-криминалистические службы, были объединены в единое ведомство, которое является независимым. Указ Президента Республики Беларусь регламентирует его деятельность и структуру. Возглавляет ведомство председатель ГКСЭ, который непосредственно подчинен исключительно Президенту Республики Беларусь, тем самым обеспечивается реализация принципа независимости судебного эксперта от деятельности других государственных органов, политических партий, общественных объединений и иных организаций. Система, функционирующая в Республике Беларусь, в настоящее время не имеет аналогов в мире.

2. *Особенности методического обеспечения*. Анализируя задачи экспертного ведомства, можно заметить, что одной из них является реализация единой государственной политики в сфере СЭД, включая ее научно-методическое обеспечение. Весьма положительным является тот факт, что экспертные методики, методические рекомендации, иные материалы, содержащие описание применяемых методов и научно-технических средств, которые используются при проведении судебных экспертиз, принимаются централизованно, что позволяет достичь унификации и стандартизации проведения экспертных исследований по всей стране.

3. *Особенности оперативного межведомственного взаимодействия.* В условиях функционирования в Республике Беларусь полисистемы правоохранительных органов экспертное ведомство в порядке межведомственного взаимодействия проводит судебные экспертизы, осуществляет другие функции в сфере СЭД, тем самым решая задачи по выполнению подавляющего

количества назначаемых в стране экспертиз правоохранительными органами, что, в свою очередь, предполагает высокий уровень научно-технического обеспечения всей системы уголовного процесса Республики Беларусь.

Перечень обозначенных особенностей, приведенных выше, не является исчерпывающим, однако в определенной степени просматриваются тенденции повышения роли и значения ЭКД и СЭД в научно-техническом обеспечении уголовного процесс.

Таким образом, научно-техническое обеспечение уголовного процесса Республики Беларусь с созданием ГКСЭ приобрело индивидуальные, ярко выраженные особенности, позволяющие усилить положительную динамику раскрытия и расследования преступлений. Сформированный положительный опыт Беларуси может служить примером для иных государств в правоохранительной сфере.

Список основных источников

1. Волынский А. Ф. Реформа судебно-экспертной и технико-криминалистической деятельности как необходимость // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2018. № 3. С. 186–191. Вернуться к статье