УДК 343.121

А. А. Кичук
преподаватель кафедры уголовного процесса
Уральского юридического института МВД России

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ОБВИНЯЕМОГО (ПОДОЗРЕВАЕМОГО) В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Уголовно-процессуальное законодательство предусматривает множество гарантий, направленных на обеспечение прав участников уголовного судопроизводства. Уделим особое внимание в рамках данной статьи такой важной гарантии, как обеспечение права на защиту обвиняемого (подозреваемого), которая не только выступает отраслевым средством реализации процессуального статуса уголовно-преследуемого лица, но и устанавливается ч. 1 ст. 45 Конституции Российской Федерации [1], что свидетельствует о заинтересованности государства в обеспечении прав участников уголовного судопроизводства. Роль адвоката-защитника имеет ключевое значение, поскольку именно данный участник уголовного процесса составляет ту необходимую конкуренцию для реализации состязательности сторон между субъектами уголовно-процессуальных отношений [2, с. 28].

Лицо, в отношении которого ведется уголовное преследование, вправе с момента возникновения процессуальных оснований, указанных в ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК) [3], приглашать адвоката для защиты своих прав и законных интересов. Однако законодатель недостаточно четко урегулировал отдельные обстоятельства, с момента возникновения которых уголовно преследуемое лицо может пригласить защитника. Также при анализе норм уголовно-процессуального законодательства были установлены существенные пробелы в законодательстве, которые препятствуют соблюдению гарантий, состоящих в реализации права на защиту лица.

В соответствии с подп. «а» п. 3 ч. 3 ст. 49 УПК, защитник обвиняемого (подозреваемого) может появиться в уголовном процессе с момента фактического задержания последнего. На практике довольно редко у подозреваемого имеется собственный защитник, с которым в кратчайший срок может быть заключено соглашение об оказании юридической помощи несмотря на то, что данная норма позволяет участвовать защитнику с момента фактического задержания. Однако практике почти не известны случаи прибытия адвоката

непосредственно на место задержания. Чаще всего право на защиту задержанного реализуется после прибытия в кабинет следователя (дознавателя).

Обратим внимание на следующую проблему, заключающуюся в непредоставлении задержанному права на звонок адвокату. Если прямо исходить из содержания нормы ч. 1 ст. 96 УПК, подозреваемому предоставляется право на один телефонный звонок в целях уведомления родственников, близких лиц о задержании и месте его нахождения, при этом в гл. 12 УПК, посвященной задержанию подозреваемого, не предусмотрено право на звонок для вызова адвоката. На наш взгляд, это упущение законодателя может привести к ограничению прав уголовно преследуемого лица на своевременное пользование помощью защитника. Отсутствие такой возможности нарушает права подозреваемого (обвиняемого), особенно при нахождении лица под мерой пресечения. В данном случае право лица на приглашение адвоката по соглашению реализуется только через родственников и близких лиц, по поручению самого обвиняемого (подозреваемого).

Зачастую лица, впервые привлекаемые к уголовной ответственности, не обладают достаточной информацией о том, как вызвать адвоката и где взять список с перечнем адвокатов, чтобы выбрать защитника по соглашению. У следователя должна быть обязанность разъяснять лицу, в отношении которого ведется уголовное преследование, о возможности ознакомления с информацией о действующих адвокатах, осуществляющих свою деятельность на территории конкретных субъектов Российской Федерации, на сайте адвокатской палаты, там же размещена краткая информация о каждом адвокате и его контактные данные.

В науке встречается точка зрения, приверженцы которой утверждают, что у следователя, расследующего уголовное дело, в распечатанном виде должен быть список адвокатов, оказывающих юридическую помощь согласно принципу территориальности адвокатской деятельности [4, с. 33]. Адвокатскими палатами некоторых субъектов предоставляются списки действующих адвокатов в суды, в орган дознания и предварительного следствия, данная информация должна представляться за подписью руководителя адвокатской палаты субъекта по согласованию с руководителем того или иного адвокатского образования [5], что в последующем позволит органам предварительного расследования предоставить подозреваемому, обвиняемому данный список по его просьбе, облегчит процедуру поиска адвоката и повысит эффективность реализации его права на защиту.

Для непрерывного и качественного осуществления такого порядка список адвокатов, которые имеют действующий статус, должен обновляться

ежемесячно, а также в нем должны быть указаны сроки действия полномочий адвоката в пределах данного месяца. Также рациональным вариантом видится разъяснение органами предварительного расследования возможности самостоятельного ознакомления обвиняемого (подозреваемого) со списком действующих адвокатов на сайте адвокатской палаты, информация обновляется там своевременно, у участников уголовного процесса не должно возникать трудностей с ее ознакомлением.

Таким образом, мы кратко обозначили те ограничения и несовершенства уголовно-процессуального законодательства, которые препятствуют соблюдению гарантий реализации права на защиту лица, в отношении которого ведется уголовное преследование. Для качественного обеспечения права на защиту участников уголовного процесса следует в кратчайшие сроки принять соответствующие меры в целях разрешения указанных проблем, а также внести необходимые изменения в УПК с целью уточнения отдельных норм, для беспрекословного соблюдения конституционных прав и свобод участников уголовно-процессуальных отношений.

Список основных источников

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс] : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

2. Абрамова Л. Л. Обязанности и ответственность защитника на предварительном расследовании: проблемы нормативного регулирования и правоприменительной практики // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 5–6 апр. 2018 г. : в 2 ч. / Сиб. юрид. ин-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации ; отв. ред. Н. Н. Цуканов. Красноярск, 2018. Ч. 2. С. 28–32. Вернуться к статье

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. : в ред. от 28 дек. 2024 г. № 510-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

4. Недобор А. Н. Процессуальный порядок приглашения адвоката как защитника в уголовный процесс: актуальные проблемы // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 5–6 апр. 2018 г. : в 2 ч. / Сиб. юрид. ин-т М-ва внутр. дел Рос. Федерации ; отв. ред. Н. Н. Цуканов. Красноярск, 2018. Ч. 2. С. 32–34. Вернуться к статье

5. Порядок оказания юридической помощи адвокатами Адвокатской палаты Новосибирской области, участвующими в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению дознавателей, следователей и судей, и в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГП, 2016 [Электронный ресурс]. URL:

http://www.advpalatanso.ru/poleznie_ssylki_infoadvokat/punkt8 (дата обращения: 08.01.2025). Вернуться к статье