УДК 343.721

Н. А. Трубачев
преподаватель кафедры уголовного процесса
Дальневосточного юридического института МВД России
имени И. Ф. Шилова

МОШЕННИЧЕСТВО ИЛИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ СПОР: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОБМАНА В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Рынок продажи автотранспортных средств в последние годы приобретает все большее значение как в экономическом, так и в социальном аспекте. Проблемным аспектом сферы оборота транспортных средств является сокрытие информации о потребительских свойствах транспортных средств, а именно о пройденном автомобилем пробеге, скрытых кузовных и технических дефектах, а также умалчивание информации об истории автомобиля [1, с. 14]. Вопросы правовой квалификации подобных действий остаются неоднозначными.

В настоящее время в России ответственность за сокрытие существенных недостатков транспортного средства регулируется нормами гражданского права, вместе с тем отдельные аспекты таких действий, в частности их умышленный характер, потенциально позволяют рассматривать их как форму мошенничества, предусмотренную ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации [2]. Проблему усугубляет отсутствие четких механизмов уголовно-правовой квалификации действий, направленных на обман в данной сфере, что, в свою очередь, порождает необходимость анализа существующего законодательства, судебной практики и международного опыта.

Ключевыми нормами, регулирующими сферу продажи транспортных средств, являются положения Гражданского кодекса Российской Федерации [3] и Федерального закона «О защите прав потребителей» [4], согласно которым одним из ключевых аспектов регулирования сделок купли-продажи автомобилей является обязанность продавца раскрывать покупателю полную и достоверную информацию о товаре, включая данные о пробеге, состоянии кузова, технических характеристиках и возможных дефектах.

Согласно ст. 10 Закона «О защите прав потребителей», «если приобретаемый потребителем товар был в употреблении или в нем устранялся недостаток (недостатки), потребителю должна быть предоставлена информация об этом», что прямо указывает на обязанность продавца предоставлять полную информацию об истории автотранспортного средства. Стоит отметить, что данное

положение будет актуально в случае продажи транспортного средства через дилерские центры, а также их «серые» аналоги [4].

Стоит отметить, что официальные дилерские центры реализуют не только новые транспортные средства, но и автомобили, которые приобретены дилером по программе «трейд-ин», которые потенциально могут иметь скрытые дефекты, о которых потенциальный покупатель в известность не ставится. Та же позиция в равной мере относится и к вышеуказанным «серым» дилерам.

Защита прав потребителей в сфере купли-продажи автомобилей представляет собой сложную совокупность механизмов, включающих гражданско-правовые меры и административную ответственность. В первую очередь защита прав покупателей осуществляется через гражданско-правовое судопроизводство, где покупатель может требовать расторжения договора, возврата денежных средств или компенсации убытков в случае обнаружения скрытых дефектов. В свою очередь, административная ответственность предусмотрена ст. 14.7 «Обман потребителя» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [5], но, согласно статистическим данным, за 2023 г. судами общей юрисдикции рассмотрено всего 37 дел [6]. Резюмируя вышесказанное, отметим, что существующие механизмы защиты прав потребителей не всегда оказываются эффективными, особенно в случаях, когда нарушения носят скрытый характер.

Анализируя потенциальную возможность подвергнуть данные деяния криминализации в отдельной статье, отметим, что квалификация этих действий как мошенничества возможна при наличии двух ключевых элементов: обмана или злоупотребления доверием и получения незаконной прибыли. Проблема заключается в том, что для подтверждения факта обмана требуется доказанность умысла и конкретной цели — обогащения за счет покупателя. Помимо этого, возникают вопросы относительно того, какие действия следует считать умышленными, а какие — результатом халатности или недостаточной осведомленности продавца. Это особенно актуально в случае продажи транспортного средства физическими лицами, которые могут не осознавать полноту своих обязательств перед покупателем.

Список основных источников

1. Никитенко И. В., Трубачев Н. А. Сокрытие и (или) фальсификация информации о реализуемом автотранспортном средстве: вопросы криминализации и ответственности // Вестн. Дальневост. юрид. ин-та МВД России. 2022. № 2 (59). С. 12–17. Вернуться к статье

2. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации

5 июня 1996 г. : в ред. от 28 дек. 2024 г. № 515-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая [Электронный ресурс] : 18 дек. 2006 г. № 230-ФЗ : принят Гос. Думой 24 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Федерации 8 дек. 2006 г. : в ред. от 22 июля 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

4. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : Закон Рос. Федерации от 7 февр. 1992 г. № 2300-1 : в ред. от 8 авг. 2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. от 3 февр. 2025 г. № 1-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

6. Административные правонарушения. Показатели по отдельным правонарушениям [Электронный ресурс] // Агентство правовой информации : [сайт]. URL: https://stat.апи-пресс.рф/stats/adm/t/31/s/1 (дата обращения: 23.01.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье