УДК 343.222

А. А. Шевченко
адъюнкт адъюнктуры
Дальневосточного юридического института МВД России
имени И. Ф. Шилова

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЕ В СОСТОЯНИИ ОПЬЯНЕНИЯ, В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

На сегодняшний день в уголовном законодательстве большинства зарубежных стран имеются нормы, устанавливающие уголовную ответственность за совершение преступления в состоянии опьянения, вместе с тем в отдельных уголовных кодексах зарубежных стран подобные нормы отсутствуют, например, к ним относятся Нидерланды, Франция, Япония.

Уголовное законодательство большинства постсоветских стран предусматривает аналогичный подход, применяемый в российском уголовном законе, в соответствии с которым состояние опьянения влияет по общему правилу на квалификацию содеянного. Так, указанное правило предусмотрено в Республике Беларусь. В соответствии со ст. 30 Уголовного кодекса Республики Беларусь, лицо, совершившее преступление в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности [1].

В ряде зарубежных стран состояние опьянения, возникшее добровольно по желанию лица, может быть в некоторых случаях основанием для освобождения лица от уголовного наказания. Согласно ст. 17 Уголовного кодекса Исландии, уголовное наказание не назначается в случае, если находящееся в состоянии алкогольного опьянения лицо, совершившее преступление, полностью утратило самоконтроль над своими действиями или находилось в состоянии невменяемости, за исключением случаев, когда лицо уже имело все основания полагать, что под воздействием алкоголя будет совершено преступление [2].

Статья 31 Уголовного кодекса Республики Польша, напротив, предусматривает, что состояние, вызванное алкогольным или наркотическим опьянением, не может быть принято судом в качестве смягчающего обстоятельства, поскольку лицо, добровольно достигшее состояния опьянения, должно предвидеть наступление последствий, которые могут быть связаны с преступлением [3].

Уголовное законодательство многих зарубежных стран предусматривает состояние опьянения в качестве как смягчающего, так и отягчающего обстоятельства в зависимости от квалификации совершенного преступления и обстоятельств его совершения. В частности, в ст. 15 Уголовного кодекса Филиппин предусматривается, что состояние опьянения лица, совершившего преступление, должно быть учтено судом в качестве смягчающего вину обстоятельства, если судом было установлено, что совершение преступления в состоянии опьянения было вызвано случайными обстоятельствами, в том случае, если в состоянии опьянения было совершено умышленное преступление, состояние опьянения признается как отягчающее обстоятельство [4].

Необходимо обратить внимание на то, что в уголовном законодательстве большинства мусульманских стран состояние опьянения само по себе рассматривается как самостоятельный состав преступления, даже добровольное приведение лицом себя в состояние опьянения влечет за собой повышенную уголовную ответственность. Так, в соответствии со ст. 307 Уголовного кодекса Исламской Республики Иран, преступление, совершенное в состоянии алкогольного опьянения и психически неуравновешенном состоянии из-за употребления наркотиков, психотропных веществ, подлежит наказанию [5].

Так же как и в Российской Федерации, в большинстве зарубежных стран состояние опьянения рассматривается в качестве квалифицирующего признака отдельных составов преступлений, в частности, связанных с управлением транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. При этом уголовным законодательством иностранных государств предусматриваются различные уголовные последствия в зависимости от причины опьянения лица, совершившего преступление. Например, уголовное право Германии предусматривает понятие «умышленное опьянение». Лицо, которое добровольно привело себя в состояние опьянения и умышленно и преднамеренно управляло транспортным средством в таком состоянии, не может быть освобождено от уголовной ответственности, кроме того, указанное лицо признается непригодным к управлению автотранспортным средством [6].

Стоит отметить, что зарубежное законодательство применяет различные подходы для профилактики предупреждения управления транспортными средствами в состоянии опьянения. Например, дорожная полиция Шотландии привлекает общественность к борьбе с управлением транспортным средством в состоянии опьянения посредством организации бесплатной горячей линии, по которой граждане могут позвонить и сообщить об указанном нарушении.

Представляются интересными меры, применяемые для профилактики управления транспортным средством в состоянии опьянения, отдельных штатов

США, в которых суд наряду с уголовным наказанием вправе возложить на лицо, совершившее указанное преступление или правонарушение в состоянии опьянения, обязанность посещать местные больницы и морги для демонстрации такому лицу опасных последствий такого поведения.

Нестандартный подход применяется в законодательстве Малайзии. Так, вместе с водителем, управлявшим транспортным средством в состоянии опьянения, к ответственности может быть привлечен также его супруг (супруга).

В ряде зарубежных стран наряду с лишением лица права на управление транспортным средством также предусмотрена возможность замены государственного регистрационного знака на специальную табличку, которая информирует граждан и дорожную полицию о совершении водителем данного транспортного средства в прошлом правонарушения в состоянии алкогольного опьянения.

Таким образом, рассмотрев зарубежный опыт установления уголовной ответственности за преступления, совершенные в состоянии опьянения, можно сделать вывод о том, что законодательство подавляющего большинства зарубежных стран закрепляет состояние опьянения как квалифицирующий признак, так как состояние опьянения может существенно повлиять на степень тяжести деяния, совершенного лицом.

Список основных источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 8 июля 2024 г. № 22-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

2. Уголовный кодекс (Закон № 19 от 12.02.1940 г., с изменениями, внесенными Законом № 56 от 21.06.2019 г.), Исландия [Электронный ресурс] // WIPO : [сайт]. URL: https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/20341 (дата обращения: 06.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

3. Уголовный кодекс Польши [Электронный ресурс] // Россия: Библиотека Пашкова. URL: https://constitutions.ru/?p=29233 (дата обращения: 06.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

4. Пересмотренный Уголовный кодекс (Закон № 3815 от 08.12.1930 г.), Филиппины [Электронный ресурс] // WIPO : [сайт]. URL: https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/3465 (дата обращения: 06.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

5. Уголовный кодекс Исламской Республики Иран [Электронный ресурс] // Исследоват. центр Ислам. консультатив. ассамблеи : [сайт]. URL: https://rc.majlis.ir/fa/law/show/845048 (дата обращения: 06.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

6. Уголовный кодекс, Германия [Электронный ресурс] // WIPO : [сайт]. URL: https://www.wipo.int/wipolex/ru/legislation/details/14324 (дата обращения: 06.02.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье