УДК 614.8.084

ПРИМЕНЕНИЕ КЕЙС-ТЕХНОЛОГИИ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А. С. Сысоев
УО «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции

Проведение практического занятия в классической форме предусматривает решение задач, нередко с одновременным составлением какого-либо документа, отражающего решение поставленной задачи.

После решения задач и составления необходимых документов курсантами преподаватель приступает к их проверке и оценке. При этом оценка достигнутых обучающимися результатов может осуществляться несколькими способами, а именно: заслушиванием индивидуальных ответов обучающихся с изучением составленных ими документов либо заслушиванием одного ответа с последующим его обсуждением среди обучающихся и детальным разбором составленного по условиям задачи документа.

Однако описанные выше методы вовлекают в процесс обучения не всю группу обучающихся и не позволяют оценить в течение занятия каждого учащегося. Например, при проведении практического занятия в классической форме в 2023 г. по теме «Учеты и информационные системы оперативно-розыскных подразделений» проверке и оценке подверглись ответы не более половины группы.

Возникает закономерный вопрос: каким образом вовлечь в процесс обучения всю группу и в последующем оценить результативность работы на занятии каждого обучающегося?

На кафедре оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Могилевского института МВД данный вопрос решили путем использования кейс-технологии.

Кейс-технология (от англ. case — «случай») — интерактивная технология обучения, направленная на формирование у обучающихся знаний, умений, личностных качеств на основе анализа и решения реальной или смоделированной проблемной ситуации в контексте профессиональной деятельности, представленной в виде кейса. Технология заключается в предоставлении обучающимся описания ситуации, содержащей проблему (противоречие,

вопрос), способной спровоцировать дискуссию, активное обсуждение. Курсантам предлагается на основе имеющихся знаний проанализировать ситуацию, разобраться в проблеме, предложить возможные варианты решения и выбрать наиболее перспективный из них. Считается, что правильное решение может быть одно, тогда как альтернативных решений – несколько.

Применение кейс-технологии позволяет преподавателю задействовать в обучении во время занятия всю группу, оценивать компетенции курсанта как отдельно, так и в группе (способность работать в команде, способность к самоорганизации и самообразованию, способность осуществлять поиск и анализ информации из различных источников и предоставлять ее в виде решения поставленной задачи).

Кейс-технология направлена на развитие междисциплинарных знаний и умений, так как решение проблемной ситуации может касаться нескольких изучаемых одновременно обучающимися дисциплин и требовать применения этих знаний в совокупности. Установление междисциплинарных связей происходит в результате решения кейса (анализ исходной информации и формирование решения в виде ответа).

Ниже рассмотрим ход проведения практического занятия по вышеобозначенной теме с применением кейс-технологии.

Организационная и вводная части занятия проводятся по стандартной схеме (принятие доклада командира взвода; проверка наличия курсантов и их внешнего вида, готовности к занятию; оглашение темы, целей и значимости практического занятия).

Одним из отличий при проведении занятия с применением кейс-технологии от занятия в классической форме является разделение курсантов на микрогруппы по 4–5 человек с определением капитана команды.

Первоначальный этап носит как командный, так и индивидуальный характер и проводится в форме блицопроса. Он предполагает дачу кратких ответов на поставленные теоретические вопросы одним из участников команды без предварительного группового обсуждения. Правильный ответ на вопрос дает один балл. В случае если участник команды отвечает неверно, право ответа переходит к другой команде, курсанту, которой вторым по очереди поднял руку для ответа. В случае повторного неверного ответа на вопрос право ответа предоставляется участнику следующей команды, поднявшему руку третьим, и т. д. Ответы курсантов учитываются также в индивидуальном порядке.

На втором этапе преподаватель раздает каждой команде письменные практические задания (использование кейс-технологии), на решение которых отводится от 3 до 5 минут, после чего команда выбирает одного курсанта для ответа. Решение задачи капитан команды предварительно записывает

в конспект, и после окончания отведенного для решения задачи времени дополнения в конспект вносить запрещается. Выслушав ответ курсанта, преподаватель предлагает участникам других команд дополнить его. Дополнительные ответы также учитываются как в индивидуальном порядке, так и при подведении командных итогов. Команда, давшая наиболее полный и обоснованный ответ, либо команда, набравшая большее количество дополнений, получает 3 балла, остальные команды — по одному.

Ниже приводится условие одной из задач:

Сегодня в Ленинский РУВД г. Могилева обратилась Иванова Мария Петровна с заявлением о том, что ее муж Иванов Пётр Николаевич, 19.07.1984 года рождения, не работающий, проживающий по адресу: г. Могилев, ул. Первомайская, д. 3, кв. 9, в январе выехал на заработки в Российскую Федерацию и его местонахождение неизвестно.

Задания:

1. Назовите, с использованием каких информационных баз и учетов органов внутренних дел будет устанавливаться местонахождение Иванова П.Н.

2. Какой оперативно-служебный документ необходимо составить для постановки Иванова П. Н. на учет как без вести пропавшего.

После ответа преподаватель предлагает одному из курсантов (выбор делает команда) составить два документа (запроса), касающихся либо внесения сведений в информационные системы органов внутренних дел, либо получения информации из таковых.

Третий этап предусматривает составление оперативно-служебных документов, исходя из условий ранее решённых задач с дополнениями на усмотрение преподавателя. С этой целью команды определяют по одному участнику, которым предлагается составить названные преподавателем документы в течение 10–12 минут, после чего передать их капитанам своих команд для изучения и устранения возможных недостатков. В последующем для проверки правильности составления документов и их оценки документы передаются капитанам команд. После проверки капитаны совместно с преподавателем озвучивают полноту и правильность составленных документов.

В случае составления документов без ошибок (учитывается полнота и правильность составления) команда получает 3 балла, при наличии незначительных помарок (исправления, внесенные капитаном команды при проверке правильности составления) — 2 балла, при составлении документа с нарушением требований нормативных правовых актов либо незаполнении отдельных граф бланка — 0 баллов.

Одновременно с составлением одним из курсантов оперативно-служебных документов команды продолжают соревноваться между собой,

отвечая на устные вопросы преподавателя, касающиеся основной темы занятия — использования оперативных учетов. Как и на первом этапе, правильный ответ оценивается в один балл, в случае неправильного ответа ход переходит к другой команде, участник которой вторым поднял руку для ответа, и т. д. Отличием от первого этапа занятия является возможность обсуждения участниками команды правильности ответа на поставленный преподавателем вопрос.

Кроме этого, в занятии по описанному выше сценарию присутствуют элементы деловой игры. Метод игры заключается в том, что на каждом этапе занятия курсанты, поделенные на команды, действуют по установленным преподавателем правилам, а подлежащий обсуждению учебный материал используется в качестве ее средства. При этом в работу на занятии вводится элемент соревнования как между командами, так и между курсантами за счет наличия группового и индивидуального результата.

В ходе занятия при выполнении командами предложенных заданий будет производиться два вида оценивания: командный зачет и индивидуальный. Командный зачет состоит из суммы баллов, полученных командой за каждое выполненное задание.

Оценка команды зависит от занятого ею места. 1-е место — 8 баллов, 2-е — 7 баллов, 3-е и последующие — 6 или 5 (на усмотрение преподавателя). Член команды имеет право на командную оценку. Однако оценка члена команды может корректироваться преподавателем как в большую, так и в меньшую сторону с учетом ответов во время занятия, а также состоятельности приводимых курсантом аргументов и примеров.

Так, участник, проявивший активность на занятии, дававший правильные ответы, приводящий примеры и правильно аргументирующий свою позицию, может повысить свою оценку в зависимости от количества дополнений и правильных ответов. В свою очередь, курсанту, не проявившему себя на занятии, пассивно участвовавшему в обсуждении заданий с командой, оценка может быть снижена.

Повышение и снижение командной оценки индивидуально каждому курсанту производится на усмотрение преподавателя по результатам занятия.

Подводя итог, следует обратить внимание, что в обучающем процессе принимают участие все курсанты, присутствующие на занятии. Кроме получения групповой оценки, курсанты также имеют возможность проявить себя и в индивидуальном порядке, показав свои знания по рассматриваемой теме и вовлекая друг друга в соревновательный процесс, что, в свою очередь, позволит достигнуть цели занятия.