УДК 159.9:316.6

М. А. Андреасян
преподаватель кафедры истории и теории права
учреждения образования
«Витебский государственный университет имени П. М. Машерова»,
магистр юридических наук
(Республика Беларусь)

ГЕНЕЗИС КОНЦЕПЦИИ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ: РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

В настоящей работе автором проведен ретроспективный анализ развития правовой мысли о причинах преступного поведения от античных времен и до конца XX в. В статье проанализированы труды известных философов, правоведов, психологов и социологов, касающиеся рассматриваемой области. Автором также исследованы работы зарубежных ученых, внесших существенный вклад в появление современных концепций преступного поведения. Сделан вывод, что на сегодняшний день проблема причинности преступного поведения не теряет своей теоретической и прикладной актуальности. В связи с этим усматривается необходимость в дальнейшей интеграции знаний и проведении исследований с целью обеспечения эффективного противодействия различным формам преступной девиации.

Уже в античные времена такие известные древнегреческие и древнеримские мыслители, как Сократ, Платон, Аристотель, Сенека и Цицерон, пытались дать философско-правовую оценку причинам преступного поведения и степени их влияния на традиционный уклад античного общества, а также принять меры по сдерживанию преступных проявлений. Философы эпохи Возрождения Томас Мор, Томмазо Кампанелла и Фрэнсис Бэкон в своих утопических трудах усматривали причины преступного поведения в глубоко укоренившейся социальной нищете [1, с. 557].

С наступлением эпохи Просвещения, характеризующейся бурными буржуазными революциями, произошел коренной переворот в общественно-политической и правовой мысли. Такие значимые мыслители того периода, как Шарль Луи Монтескьё, Вольтер, Дени Дидро и многие другие, интерпретировали причины преступного поведения с применением рационального подхода, полностью отказавшись от теологического мышления.

Философы утверждали, что преступное поведение является результатом проявления свободной воли человека, сознательно решившего встать на преступный путь. При этом, по их убеждению, привлечение к ответственности индивида должно обеспечивать достижение всеобщей справедливости, применение профилактических мер воздействия и практической реализации

принципа неотвратимости наказания, впервые упомянутого в известном труде философа и правоведа Чезаре Беккариа «О преступлениях и наказаниях» 1764 г. [2, с. 115–116].

На основе обобщения различных подходов к пониманию причин преступного поведения в XVIII в. зародилась классическая школа уголовного права. Разработка позитивистских методов исследования в XIX в. привела к появлению криминологических направлений в области детерминации преступности: антропологическое, социологическое и психологическое, которые получили свое развитие в современных теориях.

Если в представлении последователей антропологического направления преступниками «рождаются», то по утверждению сторонников социологической направленности преступниками «становятся». В основу социологического направления входят следующие положения: «преступность развивается по определенным законам под воздействием социальных и иных объективных факторов, следовательно, повлиять на минимизацию преступности можно только путем улучшения социальных условий» [3, с. 108].

Разработанная в конце XIX в. французским социологом Эмилем Дюркгеймом теория социальной дезорганизации по праву считается одной из наиболее разработанных в рамках девиантологической школы социологического направления и является актуальной до сих пор. Особенность данной концепции заключается в том, что она признает «нормальность» существования преступности в обществе [3, с. 111].

Однако нестабильный период бурно развивающихся общественных процессов может привести к нарушению «нормальных» преступных показателей и образованию состояния аномии, создающей конфликт между старыми и новыми социальными нормами. Ярким примером, иллюстрирующим подобное состояние, является распад Советского Союза и возникновение на этой почве различных противоречий. Теорию аномии существенно дополнил Роберт Мертон, разработавший понятие «напряжения», подразумевающее образование разрыва между потребностями людей и реальными возможностями их легального удовлетворения [3, с. 111–113].

Психоаналитические исследования австрийского ученого Зигмунда Фрейда также коснулись причин преступного поведения. Фрейд выделял в психологической структуре личности три элемента: «Я», «Сверх-Я» и «Оно», в последнем из которых хранятся вытесняемые бессознательные инстинкты индивида, которые без двух других элементов могут выйти «наружу» и найти свое выражение в криминальной активности. Также концепцию преступного поведения можно связать с учением Фрейда о «либидо» и ее сублимацией в криминальное русло [3, с. 105].

Для современных направлений этиологии преступности характерны следующие черты:

«1) критическое отношение ко всем предшествующим теориям и к современным общественным отношениям;

2) признание социально-экономических противоречий ядром преступности;

3) применение релятивистского (условного) подхода к понятиям «преступность» и «преступление» как социальным конструктам;

4) обновление методологии исследования» [3, с. 129].

В 1990 г. внимание научной общественности привлек труд авторов М. Готфредсона и Т. Хирши под названием «Общая теория преступности». Поскольку авторы считали, что дальнейшее развитие ребенка зависит от прямого контроля родителей, то на этом основании они предложили общую теорию преступности биосоциальной направленности, основанную только на одном типе контроля — самоконтроле, объясняющем все индивидуальные различия в возможности воздерживаться от совершения преступлений [4, с. 1–2].

Авторы утверждали, что низкий уровень самоконтроля включает в себя сочетание двух аспектов: склонность к совершению преступлений с возможностью реализации преступных намерений. Таким образом, люди с низким уровнем самоконтроля имеют высокую криминогенную склонность и возможность ее реализации [4, с. 2].

Особый исследовательский интерес вызывает теория генетической предрасположенности к криминальному поведению, разработанная в конце 80-х гг. XX в. учеными на основе исследования членов семьи, имеющих склонность к хулиганским и насильственным преступлениям. В результате в их организме был обнаружен так называемый ген воина, способный вызвать нехватку определенных гормонов, провоцирующую резкую агрессивную реакцию насильственного характера [5, с. 116; 6, с. 24].

Исследования, проведенные в Соединенных Штатах Америки с участием ста заключенных, позволили заключить, что «ген воина» ассоциируется с более высокими показателями преступлений, если его носитель пережил физическое и психологическое насилие в детском возрасте [7].

Среди современных криминологических теорий большой популярностью пользуется экономическая теория преступного поведения, описанная лауреатом Нобелевской премии Гэри Стенли Беккером в своем труде «Преступление и наказание: экономический подход» 1968 г.

По словам экономиста, «выбор преступника в пользу криминальной деятельности равносилен решению любого среднестатистического человека, который взвешивает все «за» и «против» при выборе легальной профессии»

[8, с. 41]. Согласно данному подходу, главным регулятором человеческого поведения является цена, выражающаяся как в форме денежного эквивалента, так и в виде физиологических и психологических затрат, понесенных от преступления.

Эпоха технологического прогресса значительно актуализировала экономический подход, поскольку активная роботизация постепенно вытесняет потребность в использовании умственного и физического труда человека, что может привести к желанию последнего реализовать свои способности в преступной сфере.

Таким образом, анализ развития правовой мысли о причинах преступного поведения позволяет сделать вывод о том, что на сегодняшний день ученым удалось собрать достаточно богатый теоретический и эмпирический материал, дающий философскую, антропологическую, психологическую и социальную интерпретацию детерминации преступности. Повышенная дискуссионность в области рассматриваемых теорий только свидетельствует об их актуальности в современных реалиях.

В условиях стремительно глобализирующегося общества только интеграция знаний и проведение дальнейших исследований в области причинности криминального поведения способны обеспечить эффективное противодействие различным формам преступных отклонений.

1. Шалагин А. Е., Хрусталева О. Н. Теории преступного поведения: от истоков к современности // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. 2018. Т. 9, № 4. С. 556–564. Вернуться к статье

2. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М. : Инфра-М, 2004. 183 с. Вернуться к статье

3. Гилинский Я. И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. Авторский курс. 4-е изд. СПб : Алеф-Пресс, 2018. 517 с. Вернуться к статье

4. Гомонов Н. Д., Труш В. М., Тимохов В. П. Плюсы и минусы общей теории преступности [Электронный ресурс] // Концепт. 2019. № 5. С. 135–142. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/plyusy-i-minusy-obschey-teorii-prestupnosti/viewer (дата обращения: 30.03.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

5. Ларин В. Н. Рецепция наследственной теории преступности // Проблемы правопорядка: взгляд молодых исследователей. 2023. № 3. С. 113–119. Вернуться к статье

6. Коваль В. Н. Генетика и формирование преступного поведения личности // LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). 2023. Т. 76, № 9. С. 21–31. Вернуться к статье

7. Ген серийного убийцы [Электронный ресурс] // Psychologies : [сайт]. URL: https://www.psychologies.ru/articles/gen-seriynogo-ubiytsyi/ (дата обращения: 30.03.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

8. Беккер Г. С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории : пер. с англ. / под науч. ред. Р. И. Капелюшникова. М. : ГУ ВШЭ, 2003. 672 с. Вернуться к статье

M. A. Andreasyan

The genesis of the concept of criminal behavior: a retrospective analysis

The main point made in the article. In this paper, the author conducts a retrospective analysis of the genesis of legal thought about criminal behavior from ancient times to the end of the 20th century. The article analyzes the works of famous philosophers, jurists, psychologists and sociologists related to the field under consideration. The author also examines the work of foreign scientists who have made a significant contribution to the development of modern concepts of criminal behavior. It is concluded that today the problem of the causality of criminal behavior does not lose its theoretical and applied relevance. In this regard, there is a need for further integration of knowledge and research in order to ensure effective counteraction to various forms of criminal deviation.