УДК 159.99

А. А. Аферина
курсант 3-го курса
факультета подготовки сотрудников полиции и следователей
Барнаульского юридического института МВД России
(Российская Федерация)
Д. Н. Рыбин
доцент кафедры психологии и педагогики в органах внутренних дел
Барнаульского юридического института МВД России,
кандидат психологических наук, доцент
(Российская Федерация)

ВЫРАЖЕННОСТЬ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ БАРНАУЛЬСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МВД РОССИИ)

Успешная деятельность сотрудников органов внутренних дел в значительной степени обусловлена умением эффективно взаимодействовать с различными группами населения. Данная статья рассматривает проблему развития коммуникативных способностей на примере курсантов Барнаульского юридического института МВД Российской Федерации. В исследовании участвовали курсанты различных курсов, что позволило получить данные о динамике развития коммуникативных способностей на различных этапах обучения. Результаты проведенного исследования показали, что уровень выраженности коммуникативных способностей варьируется в зависимости от опыта, а также учебной нагрузки.

Термин «коммуникация» (лат. *communication* — «связь, сообщение»; *communicare* — «делать общим, связывать, сообщать») впервые появился в начале XX в. [1].

Рассматривая определения понятия «коммуникативные способности» как одного из компонента коммуникации, данные различными отечественными исследователями, можно заключить, что единого мнения относительного его содержания нет.

Многие исследователи определяют коммуникативные способности как умения и навыки, которые проявляются в процессе взаимодействия человека с другими людьми и оказывают значительное воздействие на результативность этого взаимодействия [2]. Мы предлагаем рассматривать данное понятие как систему умственных, эмоциональных и социальных навыков человека, которые позволяют успешно вступать в диалог и вести активное взаимодействие с людьми, используя при этом различные формы и способы общения. И

поскольку коммуникативные способности представляют собой систему, то она, как и любая другая система, включает в себя определенные элементы. К ним следует отнести вербальные (ораторское мастерство) и невербальные навыки (мимика и жесты), навыки активного слушания, эмпатию, адаптивность (гибкость в общении и культурная грамотность), навыки управления конфликтами, критическое мышление, а также умение работать в команде [3].

Развитость коммуникативных навыков определяет множество аспектов, влияющих практически на все сферы жизни человека, а в особенности на его профессиональную составляющую.

В исследовании принимали участие курсанты и слушатели Барнаульского юридического института МВД России с первого по пятый курс, обучающиеся по двум специальностям: «Правовое обеспечение национальной безопасности» и «Обеспечение законности и правопорядка». Общее количество респондентов составило 127 человек в возрасте от 17 до 24 лет (55 % — девушки, 45 % — юноши).

Для диагностики выраженности коммуникативных способностей у курсантов были использованы следующие методики: тест на оценку самоконтроля в общении М. Снайдера и тест на оценку уровня общительности В. Ф. Ряховского. Проведенное исследование позволило получить следующие результаты.

Курсанты, обучающиеся на первом курсе, продемонстрировали гибкость в общении, постоянно следят за собой, своими реакциями и поведением. Можно сказать, что они подстраиваются под различные изменяющиеся ситуации и какбы предвидят, какое впечатление они производят на окружающих. И это не удивительно, поскольку они находятся на стадии адаптации к образовательной и социальной среде, имеют потребность к принятию их в новой группе, поэтому могут «подстраиваться» под мнения окружающих. Так, у 82,7 % опрошенных был выявлен невысокий уровень общительности. Необходимость новых знакомств, конечно, не ввергает курсантов в панику, но на время выводит из равновесия. И лишь 17,3 % опрошенных охотно знакомятся с новыми людьми, любопытны и разговорчивы.

Обучающимся второго курса присущ низкий уровень коммуникативного контроля, который выражается открытостью и самостоятельностью с одной стороны и прямолинейностью и навязчивостью — с другой. При оценке уровня общительности курсантов были определены следующие показатели: у 12 % опрошенных был выявлен болезненный характер коммуникабельности, который сопровождается говорливостью, частым участием в конфликтных ситуациях, а также возможной обидчивостью; 68 % опрошенных имеют нормальный уровень коммуникативных способностей, выражающийся терпеливостью

в общении, отстаивании своей точки зрения без агрессии. Оставшиеся 20 % чуть менее общительны, они не так охотно вступают в диалог.

Третий курс можно охарактеризовать как «золотую середину», поскольку по результатам исследования они наиболее способны находить баланс между собственными интересами и уважением к чувствам окружающих. Они имеют средний коммуникативный контроль, как правило, могут легко адаптироваться к новой социальной среде, при этом не теряя своей индивидуальности. Их коммуникабельность представлена в следующем процентом соотношении: 70,4 % опрошенных имеют выраженность коммуникативных способностей в пределах нормы; 11,1 % опрошенных весьма общительны, разговорчивы и любопытны; 18,5 % опрошенных в известной степени общительны, но при этом новых людей воспринимают довольно осторожно. Мы полагаем, что такие показатели обусловлены, прежде всего, полученным опытом, возникшей уверенностью в своих знаниях и навыках.

У курсантов четвертого курса были выявлены высокий уровень проявления организаторских склонностей, выражающийся в активном занятии общественной и научной деятельностью, а также способности принимать ответственные решения в затруднительных ситуациях. Курсанты этого курса имеют в целом средний уровень общительности: 87,5 % опрошенных стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое мнение, но при этом потенциал склонностей коммуникативных способностей не отличается высоким уровнем устойчивости; оставшиеся 12,5 % опрошенных обладают высоким уровнем коммуникативных умений.

И заключительный, пятый курс, показал неоднозначные результаты. Так, большинство слушателей последнего года обучения обладают низким уровнем коммуникативного контроля, который характеризует их как «неудобных» в общении по причине отсутствия необходимой гибкости. При этом они имеют высокий уровень организаторских способностей: настойчивы в той деятельности, которая их действительно привлекает. При оценке уровня общительности слушатели пятого курса характеризуются как компанейские, контактные и разговорчивые, имеют высокие показатели по выраженности коммуникативных способностей: 69,3 % опрошенных имеют высокий показатель общительности, охотно берутся за любые дела и активно ведут дискуссии, а 30,7 % опрошенных характеризуются нормальным уровнем коммуникабельности.

Подводя итог проведенному исследованию, необходимо отметить, что коммуникация является важнейшим аспектом образовательного и социального становления человека, благодаря которой происходят изменения в его личностных качествах, социальных навыках, а также активная адаптация к новым условиям.

По результатам исследования нами были выявлены различные уровни коммуникативного контроля, а также особенности коммуникативных способностей курсантов в зависимости от года обучения. Так, курсантам первого курса свойственна высокая степень гибкости в общении, поскольку они находятся под социальным давлением ожиданий со стороны товарищей, преподавателей и курсовых офицеров, что является абсолютно нормальным для данного года обучения. У курсантов второго курса наблюдается открытость, отсутствие страха в выражении своего мнения, что объясняется интеграцией в служебную деятельность, а также переходом к более самостоятельному образу жизни. Высокий процент курсантов третьего курса с нормальным уровнем коммуникативных способностей свидетельствует о полученном ими в процессе обучения опыте службы, а также знаний и умений. Четвертый курс характеризуется выраженностью лидерских и организаторских способностей. Это можно объяснить тем, что, прослужив три года, они окрепли в своем социальном окружении. Слушателям пятого курса свойственны импульсивность и прямолинейность, вероятнее всего, вызванные переживаниями из-за будущих государственных экзаменов, окончания учебного заведения и вступления в полноценную профессиональную жизнь. Но при этом высокий уровень организаторских способностей в совокупности с общительностью указывают на то, что им комфортно быть в социальном взаимодействии и активно участвовать в жизни группы. Данные факты свидетельствуют, что в процессе обучения курсанты пятого курса становятся полноценными личностями, со сформированными коммуникативными способностями.

1. Кашкин В. Б. Введение в теорию коммуникации : учеб. пособие. Воронеж : Изд-во ВГТУ, 2000. 175 с. Вернуться к статье

2. Корягина Н. А., Антонова Н. В., Овсянникова С. В. Психология общения : учеб. и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2023. 211 с. Вернуться к статье

3. Гавра Д. Основы теории коммуникации : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2011. 209 с. Вернуться к статье

A. A. Aferina, D. N. Rybin

The expression of communicative abilities on the example of cadets of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

The successful work of law enforcement officers is largely due to their ability to effectively interact with various groups of the population. This article examines the problem of developing communication skills using the example of cadets from one of the educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. The study involved cadets of various courses, which allowed us to obtain data on the dynamics of the development of communicative abilities at various stages of training. The results of the

study showed that the level of expression of communication abilities varies depending on experience, as well as academic load.